

ATTI

DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA

NUOVA SERIE

XLI

(CXV) FASC. II



GENOVA MMI
NELLA SEDE DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA
PALAZZO DUCALE - PIAZZA MATTEOTTI, 5

ALBO SOCIALE

CONSIGLIO DIRETTIVO

<i>Presidente</i>	Puncuh prof. Dino
<i>Vicepresidenti</i>	Gardella dott. Renzo Piergiovanni prof. Vito
<i>Segretario</i>	Rovere prof.ssa Antonella
<i>Bibliotecario</i>	Delle Piane avv. Gian Marino
<i>Tesoriere</i>	Carbone dott. Enrico
<i>Consiglieri</i>	Assini dott. Alfonso Bitossi prof. Carlo Bologna prof. Marco Calleri prof.ssa Marta Doria prof. Marco Felloni prof. Giuseppe Petti Balbi prof.ssa Giovanna Terzago avv. Gino Veneruso prof. Danilo
<i>Revisori dei conti</i>	Astengo ing. Giacomo Donaver avv. Giorgio Massa prof.ssa Paola
<i>Vicesegretario</i>	Calleri prof.ssa Marta
<i>Vicebibliotecari</i>	Giordano dott.ssa Maddalena Macchiavello dott.ssa Sandra

SOCI ONORARI

Balard prof. Michel
 Bemporad on. Alberto
 Branca prof. Vittore
 Carocci Elio
 Cerofolini Fulvio

Grispo prof. Renato
 Heers prof. Jacques
 Krueger prof. Hilmar C.
 Pistarino prof. Geo

SOCI ORDINARI

* Abisso Marina	(1992)	Benvenuto Filippo	(1992)
Accademia Urbense di Ovada	(1987)	Benvenuto dott. Grazia	(1981)
Agosto dott. Aldo	(1959)	Bernabò Brea dott. Giovanni	
Alfonso don Luigi	(1969)	Edoardo	(1974)
Alvisi dott. Ermete	(1972)	Bernabò di Negro dott. Gian	
Amalberti Fausto	(1985)	Francesco	(1974)
Amelotti prof. Mario	(1979)	* Bertelli dott. Carlo	(1982)
Anfosso dott. Armando	(1995)	Bertino dott. Antonio	(1965)
* Angeli Bertinelli prof. Maria		Bertino dott. Lucia Maria	(1979)
Gabriella	(1979)	Besio Riccardo	(1989)
* Arata Bruno	(1996)	Bianchi dott. Giorgio	(1967)
Archeoclub - Genova	(1996)	Bianchi Giuseppe	(1999)
Archivio di Stato di Genova	(1952)	Bianchini prof. Maria Grazia	(1980)
Archivio di Stato di Imperia	(1965)	Biblioteca Civica Berio di Genova	(1858)
Archivio di Stato di La Spezia	(1976)	Biblioteca Civica Bruschi	
Argentesi dott. Lino	(1986)	di Genova	(1950)
Armani dott. Roberta	(1999)	Biblioteca Civica Cuneo	
Assini dott. Alfonso	(1984)	di Camogli	(1982)
* Astengo ing. Giacomo	(1968)	Biblioteca Civica Gallino	
* Audino Guglielmo	(1999)	di Genova	(1930)
Bacigalupo Boccardo dott. Maria		Biblioteca Civica Lercari	
Angela	(1981)	di Genova	(1928)
Baglini dott. Ezio	(1985)	Biblioteca Civica Mazzini	
Balladore dott. Giampiero	(2000)	di La Spezia	(1917)
Balletto prof. Laura	(1965)	Biblioteca Comunale Lagorio	
* Barbieri Giovanni Battista	(1990)	di Imperia	(1932)
Basso dott. Enrico	(1988)	Biblioteca del Polo Universitario	
Bavoso dott. Gianluigi	(1994)	Imperiese	(1999)
Bellezza prof. Angela	(1978)	Biblioteca Internazionale	
Bellomo dott. Elena	(2000)	di Rapallo	(1990)

* L'asterisco posto accanto al cognome indica i soci iscritti anche al Circolo Numismatico Ligure

Bibolini dott. Maria	(1995)	Cattaneo Della Volta dott.	
Bitossi prof. Carlo	(1981)	Nicolò	(1985)
* Boggia ing. Mario	(1998)	Celsi Barbara	(1997)
Bollieri Eugenio	(1996)	Cenni dott. Alessandra	(1995)
Bologna prof. Marco	(1983)	Cerchi Italo	(2000)
Bonora dott. Ferdinando	(1983)	Cervini dott. Fulvio	(1991)
Borello ing. Marco	(1992)	Cesarini dott. Secondo	
Borgatti don Giuseppe	(1991)	Francesco	(1992)
Borghesi prof. Vilma	(1997)	Cevini prof. Paolo	(1993)
Bottari dott. Lionello	(1988)	Chiabrera Castelli Gaioli	
Bozzo Dufour prof. Colette	(1980)	Boidi conte Cesare	(1983)
Braccia dott. Roberta	(1996)	Chiareno prof. Osvaldo	(1972)
Bravo Giovanni	(1997)	Ciappina Cavanna prof.	
Briasco Giancarlo	(1963)	Maristella	(2000)
Brignone dott. Maria	(2000)	Cibrario-Assereto dott. Luca	(1994)
Bucciarelli prof. Alfio	(1987)	Cicardi dott. Ernesto	(1964)
* Buciuni Sebastiano	(1990)	Circolo Artistico Tunnel	
Buongiorno prof. Mario	(1968)	di Genova	(1958)
* Buti prof. Andrea	(1994)	Cocito prof. Luciana	(1968)
Cabella dott. Alessandra	(1996)	Cola dott. Rossana	(1999)
Calcagno Antonio	(1990)	Compagna (A)	(1971)
Calleri prof. Marta	(1989)	* Corradi Bruno	(1997)
Cambiaso Michelangelo	(1979)	Costa avv. Federico	(1978)
Camera di Commercio		Costa Restagno dott. Josepha	(1969)
di Genova	(1921)	Costantini prof. Claudio	(1962)
* Cammarano cap. Maurice	(1991)	Cosulich dott. Maria Clara	(1986)
Campomenosi prof. Pietro	(2000)	Cozzo geom. Carlo	(1984)
Canaletti Danilo	(1986)	Croce Bermondi dott. Eugenio	(1970)
Cancellieri prof. Jean André	(1972)	Crosa di Vergagni ing. Agostino	(1988)
Canepa Giovanni	(1974)	Cusmano dr. Franco	(1992)
* Canonero dr. Carlo	(1991)	D'almeida Oscar	(1966)
Cantero Mario	(1993)	Damonte ing. Mario	(1966)
Capogna dott. Benedetto	(1969)	Danovaro dott. Antonio	(1988)
Caprile notaio Franco	(1979)	De Angelis dott. Velia	(1975)
Carbone dott. Enrico	(1966)	* De Cassan Antonio	(1972)
* Carlevaro Giancarlo	(1983)	Decri arch. Anna	(1991)
Carosi notaio Carlo	(1980)	De Gregori avv. Antonio	(1971)
Casarino dott. Giacomo	(1991)	Delfino dott. Benedetto Tino	(1990)
Caselli Alberto	(1987)	Delfino dott. Giuseppe	(1974)
Cassa di Risparmio di Genova		Dellacasa dott. Sabina	(1993)
e Imperia	(1923)	Della Rupe Gregorio	(1999)
Castagnino Andrea	(2001)	Delle Piane avv. Gian Marino	(1963)
Castello prof. Carlo	(1987)	Dellepiane dott. Riccardo	(1966)
Castiglia dott. Marco	(1988)	De Marini Avonzo prof. Franca	(1992)

De Morais Do Rosario		Fuselli prof. Eugenio	(1969)
Fernando M.	(1979)	Gaggero prof. Gianfranco	(1976)
De Negri prof. Emma	(1981)	* Gallamini ing. Luigi	(1965)
Derchi Pier Luigi	(1988)	Gallea prof. Franco	(1978)
De Vingo Paolo	(1990)	* Gallerani dott. Luigi	(1966)
Di Pietro Lombardi dott. Paola	(1986)	Galliano prof. Graziella	(1995)
Di Raimondo geom. Armando	(1973)	Gallinari dott. Luciano	(1993)
Dipartimento di Cultura		Gallo Francesco	(1995)
Giuridica "G. Tarello" -		Gallo dott. Giuseppe	(1995)
Sez. di Storia del Diritto -		* Galluzzi Antonio	(1980)
Università di Genova	(1976)	Garaventa Luciano Lino	(1970)
Dipartimento di Economia e		* Gardella dott. Renzo	(1974)
metodi quantitativi - Sez.		* Gerbi Adolfo	(1968)
di Storia Economica -		Gherzi Rolland	(1999)
Università di Genova	(1991)	* Ghia Andrea	(1992)
Dipartimento di Scienze del-		* Ghio ing. Giovanni	(1999)
l'Antichità e del Medioevo		Giagnacovo dott. Maria	(1997)
Università di Genova	(1987)	Giampaoli avv. Giorgio	(1932)
Dodero prof. Siro	(1967)	Giannattasio prof. Bianca Maria	(1982)
Dogliotti prof. Massimo	(1996)	Gioffré prof. Domenico	(1952)
Donaver avv. Giorgio	(1968)	Giordano dott. Amalia	(1964)
Doria prof. Marco	(1997)	Giordano dott. Maddalena	(1987)
* Eranio Massimo	(1981)	Giudici Aldo E. M.	(1984)
* Farina Luigi	(1990)	Gorini dott. Aldo	(1983)
Fassio Calissano dott. Matilde	(1987)	Gourdin prof. Philippe	(1985)
Felloni prof. Giuseppe	(1954)	Gramatica avv. Giovanni	
Fenoglio prof. Renato	(1976)	Battista	(1985)
Ferrando Isabella Rosa	(1973)	Graziani prof. Antoine Marie	(1990)
Ferrante dott. Riccardo	(1988)	Grego Cirmeni dott. Giulia	(1977)
Ferrari Giovanni	(1995)	Guelfi Camajani conte Vittorio	(1980)
Ferraro prof. Carlo	(1996)	Guerci Aonzo dott. Orietta	(1992)
Ferrero Giovanni	(1990)	Guerrieri Tiscornia dott.	
Figari Giovanni Battista Roberto	(1979)	Giancarlo	(1969)
* Figari Giuseppe	(1976)	Guglielmotti dott. Paola	(2000)
Firpo dott. Marina	(2000)	Hyde dott. Helen	(2000)
* Foglino Domenico	(1994)	Kamenaga Anzai dott. Yoko	(1994)
* Foglino Francesco	(1981)	Kleckner William Henry	(1975)
Fontana don Paolo	(1995)	Lagostena ing. Stefano	(1994)
Forcheri Trucco Ernesta	(1999)	Laura Aldo	(1976)
Fortunati dott. Maura	(1987)	* Lavagna dott. Guido	(1996)
Franceschi prof. Enrico	(1993)	Lercari Andrea	(1991)
Freggia don Enzo	(1988)	Levi prof. Guido	(2000)
* Frisone rag. Luigi	(1968)	Levi dott. Silvia Anna	(1983)
* Frugone dott. Massimo	(1994)	Limoncini prof. Pasquale	(1982)

Lombardo Ernesto	(1986)	Olivero dott. Giorgio	(1978)
Lora Deborah	(1998)	* Olondi Francesco	(1982)
Lorenzetti dott. Michela	(1998)	* Onorati geom. Vincenzo	(1999)
Luxardo De Franchi Nicolò	(1957)	Opessi dott. Aleramo	(2000)
Maccagni prof. Carlo	(1991)	Oreste prof. Giuseppe	(1936)
Macchiavello dott. Sandra	(1989)	Origone dott. Sandra	(1977)
Madia dott. Elisabetta	(1992)	Otten dott. Catherine	(1987)
Maira Niri dott. Maria	(1965)	Ottonello Damiano	(1999)
Malfatto Ferrero dott. Laura	(1981)	Ottonello Gianni	(1989)
Mambrini dott. Francesca	(1998)	Ottria prof. Nicola	(1996)
Mancinelli ing. Luca	(1987)	Pacini dott. Arturo	(1990)
Manfreda geom. Emilio	(1988)	Padovano cav. Costantino	(1996)
Mannoni prof. Tiziano	(1968)	Palazzo Giuseppe	(2001)
Mantero Angelo Luigi	(1988)	Pallavicino dott. Eleonora	(1996)
* Marana ing. Umberto	(1986)	Palmero dott. Giuseppe	(1994)
Marcenaro dott. Enrica	(1999)	Panero prof. Francesco	(1996)
Marcenaro dott. Mario	(1978)	Paolini prof. Elba	(1984)
Marchesani prof. Carlo	(1971)	Paolocci don Claudio	(1981)
Martini avv. Giovanni Battista	(1990)	Parma Armani prof. Elena	(1980)
Mascardi don Antonio	(1967)	Parodi dott. Anna Clara	(1977)
Massa Piergiovanni prof. Paola	(1966)	Patrone dott. Stefano	(1994)
Mattioli dott. Carlo Alberto	(1990)	Pavoni prof. Romeo	(1980)
Mennella prof. Giovanni	(1976)	* Pedrazzi cap. Carlo	(1987)
Merello geom. Andrea	(1969)	* Pera prof. Rossella	(1979)
Migliorini prof. Maurizia	(1988)	Perrazzelli avv. Nicola	(1985)
Milano dott. Carlo	(2001)	Perrone Michele	(1990)
Mollo De Pucci avv. Roberto	(1990)	Petracco Sicardi prof. Giulia	(1967)
Montale prof. Bianca	(1971)	Petrucci dott. Vito Elio	(1968)
Morano Rando dott. Maria		Petrucciani prof. Alberto	(1984)
Teresa	(1963)	Petti Balbi prof. Giovanna	(1962)
Moreno prof. Diego	(1970)	Picasso prof. Marina	(1998)
Moresco ing. Roberto	(1989)	Piccardo Pietro Luigi	(1984)
* Mosconi Massimo	(1995)	Piccinno dott. Luisa	(1997)
Murialdo dott. Giovanni	(1979)	Piergiovanni prof. Vito	(1964)
* Musto dott. Luigi	(1988)	Pintus Angelo	(1994)
Nardini dott. Galeazzo	(1989)	Piombino dott. Emilio	(1992)
* Negrino dott. Fabio	(1996)	Pippione cav. Leone	(1990)
Nicolini dott. Angelo	(1976)	* Piscitelli dott. Piero Antonio	(1997)
Nicora dott. Marisa	(1962)	Pittaluga dott. Paolo	(1987)
Odetti dott. Giuliva	(1986)	Podestà prof. Gian Luca	(2000)
Odone Paolo	(1988)	Poggi geom. Giovanni	(1994)
Ognio ing. Andrea	(1988)	Poleggi prof. Ennio	(1964)
Olgiate dott. Giustina	(1988)	Polonio Felloni prof. Valeria	(1959)
Olivari dott. Angelo	(1979)	Ponte dott. Raffaella	(1994)

Porre Massimo	(1980)	Scarsi rag. Giacomo	(1979)
* Profumo dott. Luis	(1965)	Schiaffino Lagorio dott. Prospero	(1999)
* Profumo dott. Maria Angela	(1987)	Schiappacasse dott. Patrizia	(1979)
* Pronzato dott. Sergio	(1991)	Scolari dott. Antonio	(1988)
Puncuh prof. Dino	(1956)	Scotto dott. Dario	(1991)
Puri ing. Ambrogio	(1948)	Scotto Innocenzo	(1985)
Quaini prof. Massimo	(1970)	Seminario Arcivescovile di Genova	(1970)
Raimondo prof. Roberto	(1988)	Sertorio march. Pompeo	(1984)
Raiteri Fossati dott. Silvana	(1965)	Servizio Beni Culturali - Comune di Genova	(1932)
Rappini prof. Francesco Enrico	(1995)	Sibille dott. Antonio	(1998)
Remedi dott. Alfredo Giuseppe	(1975)	Silva dott. Augusta	(1986)
Repetto arch. Stefano	(1983)	Sinisi dott. Lorenzo	(1996)
Riccardini Edilio	(1993)	Sivori Porro dott. Gabriella	(1966)
* Ricci Carlo	(1983)	Società Economica di Chiavari	(1916)
Rivabella Mario	(1991)	Sperati prof. Giorgio	(1975)
Rivera geom. Eraldo	(1985)	Stromboni José	(1990)
Roberto dott. Giuseppino	(1985)	Surdich prof. Francesco	(1967)
Roccatagliata dott. Ausilia	(1977)	Tambuscio Piera	(2001)
Roccatagliata Gianna	(1979)	Tarrini Maurizio	(1985)
Roggero padre Anastasio	(1981)	* Tavella dott. Michele	(1995)
Rogione ing. Vincenzo	(1971)	* Terzago avv. Gino	(1970)
Rollandi dott. Maria Stella	(1983)	Tigrino Vittorio	(1998)
Romano Scotti Fugali dott. Marisa	(1987)	Tiso dott. Bruno	(1976)
Ronchetti Alberto	(2001)	Tognetti prof. Graziella	(1983)
Ronco Antonino	(1974)	Tortorolo dott. Anna Maria	(1996)
Rossi prof. Angelo	(1962)	* Toselli Aldo	(1976)
* Rossi Bruno	(1992)	Tosini ing. Natale	(2000)
Rovere prof. Antonella	(1976)	Traversaro Giulio	(2000)
* Rovetta Giorgio	(1993)	Traverso rag. Lorenzo	(1988)
* Russo geom. Enzo	(1992)	Traxino dott. Marisa	(2001)
Sacchi Annachiara	(1999)	* Trucchi dott. Andrea	(1984)
Sacomanno prof. Fabio	(1979)	Trucchi dott. Carlo	(1981)
Saginati dott. Liana	(1963)	* Trucchi notaio Luigi	(1964)
Salomone Gaggero prof. Eleonora	(1976)	Urbani Bernardinelli dott. Rossana	(1967)
Salomone dott. Ivo	(1975)	Vajna de Pava Eugenio	(2000)
Salone dott. Anna Maria	(1978)	Valenti Clari Jolanda	(1998)
Salvago Raggi march. Camilla	(1957)	Vallebella Giovanni	(1995)
* Santagata cap. Giorgio	(1988)	Varaldo prof. Carlo	(1977)
Santi Amantini prof. Luigi	(1976)	Varnier prof. Giovanni Battista	(1979)
Savelli prof. Rodolfo	(1974)	Veneruso prof. Danilo	(1981)
Scafidi Riccardo	(1999)		
* Scapolan dott. Giuseppe	(1991)		

Vercelli Remo	(2001)	Volpe dott. Felice Umberto	(1988)
Verdona Rutelli prof.		*Zagari Beniamino	(1986)
Alessandra	(1997)	Zanini dott. Andrea	(2000)
Vergari dott. Mario	(1991)	Zug Tucci prof. Hannelore	(1979)
*Vescovi dott. Romolo	(1993)		

ATTI SOCIALI

Il 17 gennaio 2000, nella nostra sala riunioni di palazzo Ducale, alla presenza di numerose Autorità, tra le quali S.E. il card. Dionigi Tettamanzi, arcivescovo di Genova, l'on. Lorenzo Acquarone, Vicepresidente della Camera dei Deputati, l'on. Fulvio Cerofolini, Presidente del Consiglio Regionale, di invitati e soci, è stato inaugurato il 143° anno sociale. Dopo il discorso del Presidente sono intervenuti, nell'ordine: l'on. prof. Lorenzo Acquarone, che ha ricordato la figura del prof. Borlandi; la prof.ssa Paola Massa nella sua veste di direttore dell'Istituto di Storia Economica; il prof. Sergio Zaninelli, Magnifico Rettore dell'Università Cattolica del S. Cuore, che ha presentato gli *Scritti di Storia Economica* di Giuseppe Felloni, pubblicati dalla Società a ricordo del suo 70° genetliaco, e, infine, lo stesso prof. Felloni. Qui di seguito le relazioni del Presidente:

L'incontro odierno che solo circostanze indipendenti dalla nostra volontà non hanno consentito di collocare nel suo naturale spazio temporale, il 1999, non è dedicato solo all'inaugurazione del 143° anno della Società Ligure di Storia Patria, fondata il 22 novembre 1857, ma, come annunciato dall'invito, vuole mantenere il ricordo di un indimenticabile presidente, di un grande studioso, di uno squisito gentiluomo, quale fu Francesco Borlandi, a venticinque anni dalla scomparsa, avvenuta del 1974, e, nel contempo, festeggiare, attraverso la presentazione dei due ponderosi volumi di *Scritti di Storia economica*, realizzati tempestivamente nella primavera del 1999, col concorso dell'ex Istituto di Storia Economica del nostro Ateneo, il settantesimo genetliaco di Giuseppe Felloni, la cui vicenda di studioso è strettamente legata alla storia del nostro sodalizio, del quale egli è socio dal 1954, continuativamente e attivamente impegnato come consigliere dal 1965. Non si tratta di due atti dovuti o formali quali si ripropongono spesso: essi nascono da profondi sentimenti, non solo dell'intera Società, ma anche di chi vi parla, che per più di un decennio, in qualità di segretario, ha avuto l'onore e il piacere di vivere in stretto contatto col primo, dal quale ha ricevuto un

prezioso insegnamento e un costante esempio di servizio, di senso del dovere, di continuo impulso all'indagine, all'approfondimento di una grande storia qual è stata quella della Repubblica di Genova; esempio e spirito di servizio che nel secondo hanno trovato piena adesione, che hanno segnato i nostri percorsi, anche in qualche non rara occasione di incontro, pur nella diversità delle nostre specificità scientifiche: riferimento d'obbligo al comune impegno nel riordinamento e inventariazione dell'archivio privato Durazzo, negli anni Ottanta, dal quale ha preso le mosse una nuova e proficua stagione per la nostra Società, trasformatasi, in collaborazione con Istituti e Dipartimenti Universitari, in uno dei maggiori centri di ricerca storica della nostra regione.

È con animo grato e memore, sia pur immalinconito dal ricordo, che rivolgo il mio pensiero alla figura dello scomparso Maestro; con altrettanta gratitudine e con spirito di una amicizia consolidata, grazie anche alla presenza della sua amabile consorte e valorosa collega, attraverso un quarantennio – scandaloso come passa in fretta il tempo! – stringo in un affettuoso abbraccio l'amico che così degnamente ha rappresentato gli studi di storia economica ligure, dei quali questa pubblicazione è un'ulteriore testimonianza. Ma è soltanto una tappa: sappiamo bene, e ce ne rallegriamo, che davanti a lui sono aperti ancora orizzonti smisurati da esplorare: penso in particolar modo all'inventariazione dell'Archivio del Banco di San Giorgio, da lui diretta, il cui completamento, ultimamente in forse a causa della cessazione dei finanziamenti messi a disposizione dalla Provincia di Genova, è ora un traguardo visibile, reso tale da una recente convenzione stipulata con l'Ufficio centrale per i beni archivistici che assicura i mezzi finanziari per condurre in porto un disegno ambizioso, mai realizzato prima d'ora, uno di quei progetti di lunga durata destinati a lasciare tracce imperiture, pur sempre suscettibili di occasioni di minor impatto e di più immediato ritorno: penso alla possibilità di realizzare nel 2004, al termine di quest'operazione, una grande mostra sul documento finanziario e mercantile di area mediterranea. Sono comunque ben certo che, come in tutte le conquiste realizzate nell'ultimo ventennio, così nei progetti che ho l'onore e l'orgoglio di annunciare questa sera, non mancherà mai l'apporto indispensabile e prezioso di Giuseppe – Giorgio per tutti noi – Felloni; così come non mancheranno quegli, altrettanto indispensabili e generosi dei collaboratori più giovani, i cui nomi sono ben presenti a tutti Loro perché figurano ormai costantemente nelle nostre edizioni, ai quali dovremo prima o poi passare il testimone.

L'inaugurazione di un nuovo anno sociale è però occasione per presentare rendiconti e illustrare programmi di lavoro: questa volta cercherò di limitare la mia esposizione per non togliere spazio agli altri momenti di quest'incontro.

L'anno trascorso è stato ricco di risultati, soprattutto a livello editoriale: quattro fascicoli di "Atti", a copertura delle annate 1998 e 1999, per un totale di 2400 pagine, cui si aggiunge un volume di Fonti, il XII della collana, rappresentano uno sforzo non lieve, anche perché si trattava di rispettare scadenze non dilazionabili: per i primi due, gli *Scritti di Storia economica* di Felloni, il genetliaco dell'autore, per il quarto, *Il cammino della Chiesa genovese dalle origini ai nostri giorni*, l'impegno assunto nei confronti del Cardinale Arcivescovo che l'aveva auspicato in vista del giubileo. Dei primi parlerà, come annunciato, il prof. Sergio Zaninelli, Magnifico Rettore dell'Università Cattolica del S. Cuore e Presidente della Società italiana degli storici dell'economia, che ringrazio sentitamente per averci onorato con la sua presenza; del quarto hanno parlato il 13 dicembre scorso, nella prestigiosa sede di Palazzo Tursi, con una straordinaria partecipazione di pubblico, i colleghi Giorgio Cracco e Alberto Monticone. Nell'ultimo, miscelaneo, sono confluiti saggi di notevole spessore, alcuni dei quali sviluppati nell'ambito di indagini promosse dalla Società: quello innovativo sugli usi cronologici genovesi nei secoli X-XII di Marta Calleri; l'altro, di Andrea Ghia, sulla costruzione della Basilica di Carignano, ha preso le mosse dal riordinamento dell'archivio privato dei Sauli, patroni della basilica, pressoché ultimato sotto la guida di Marco Bologna, a cura di un gruppo di nostri collaboratori, tra i quali lo stesso Ghia per la schedatura dei disegni relativi all'opera alessiana; altri, come i documenti costantinopolitani del 1453, editi da Ausilia Roccatagliata, e gli statuti di Ortonovo, lavoro postumo di Nilo Calvini, si collocano nella migliore tradizione dei nostri studi, mentre l'ultimo, *Storia, città e misure*, realizzato da un gruppo di studiosi coordinati da Ennio Poleggi, rappresenta un importante contributo alla storia urbanistica della nostra città.

Quanto al volume di fonti, a cura di Elisabetta Madia, conclusivo dell'edizione del codice *Vetustior dei libri iurium* genovesi, esso contiene una serie di documenti in gran parte ancora inediti, perché tramandati solo attraverso questo codice, sconosciuto agli editori ottocenteschi dei *Monumenta Historiae Patriae*, in quanto all'epoca ancora custodito, fin dai tempi di Napoleone, nell'archivio del ministero degli Esteri francese.

Nella stessa linea si innestano i programmi editoriali per l'anno in corso, che prevedono due volumi di "Atti" dedicati rispettivamente all'inventario dell'Archivio privato Sauli e ad un'ampia monografia di Carlo Bitossi, nonché quattro volumi di Fonti, uno riservato al repertorio degli statuti della Liguria, curato da Rodolfo Savelli con l'apporto di diverse collaborazioni espresse dalla nostra Società, gli altri tre a concludere l'edizione del primo volume dei *libri iurium*, tramandatoci attraverso quattro corposi manoscritti dei secoli XIII-XIV. Ad essi seguiranno, tra il 2001 e il 2004, le edizioni del secondo volume dei predetti libri (secc. XIV-XV), dei trattati e negoziati politici di età consolare e podestarile (secc. XII-XIII) non compresi nella raccolta precedente, delle carte di diversi enti ecclesiastici (monasteri di S. Stefano, Sant'Andrea della Porta, Capitolo di San Lorenzo) e il repertorio delle fonti medievali edite della Liguria.

È la sostanza del nostro modo di essere: diffondendo il meglio di noi stessi, della nostra città, nel riserbo, discretamente, «operando molto e parlando poco» come soleva dire Arturo Issel, presidente negli anni Venti. Perché dietro a queste realizzazioni sta un'imponente e silenziosa opera di scavo e di indagine che trova voce e visibilità solo attraverso le pubblicazioni. E si tratta di lavori pensati e programmati da tempo, spesso da decenni, che solo a conclusione dimostrano la corposità di impegni che non vogliamo immiseriti in operazioni a breve termine, di corto respiro.

In questa prospettiva si collocano i progetti a medio e lungo termine che sono in grado di anticipare questa sera quale contributo della Società Ligure di Storia Patria a quel grande evento che dovrà essere il 2004: nel corso di quest'anno il ciclo di conferenze di illustri colleghi italiani e stranieri di cui al programma già inviato, in appoggio alla grande mostra di Palazzo Ducale, accanto al quale se ne colloca un altro, a carattere biblioteconomico, previsto per i mesi di febbraio e marzo, non meno prestigioso per i nomi dei relatori; il convegno internazionale "Genova, Venezia, il Levante nei secoli XII-XIV", che si aprirà in questa sede il 10 marzo, per concludersi il 14 a Venezia presso l'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Per il 2001, a conclusione dell'edizione del primo volume dei *libri iurium*, un altro convegno destinato ad illustrare questa straordinaria esperienza genovese, confrontata con quelle analoghe di altre città italiane, già studiate nell'ambito dei corsi di dottorato di ricerca in Diplomatica dell'Università di Genova e del progetto "I libri iurium dell'Italia comunale" che fa capo ad Antonella Rovere e a me. Contestualmente, la precocità della nostra più antica raccolta,

risalente al primo quarantennio del secolo XII, amplierà gli orizzonti a considerare altre tematiche comunali più propriamente locali, per ricordare degnamente, senza alcun cedimento all'effimero e sia pure in ritardo di qualche anno, il IX centenario del Comune di Genova, ad opera del quale e attorno al quale – è sempre bene ricordarlo contro sterili e ricorrenti polemiche localistiche e provincialistiche – si è costruita la nostra identità ligure.

E proprio muovendo da questa consapevolezza stiamo avviando due nuovi progetti in vista del 2004: da una parte, confortati dall'esperienza del recente volume sulla Chiesa genovese, abbiamo messo in cantiere un lavoro analogo dedicato alla storia di Genova; dall'altra, con la collaborazione dei migliori specialisti del nostro Ateneo, una *Storia della cultura ligure*, in più volumi (probabilmente 3 per un totale di circa 1500/1800 pagine), entrambi intesi ad illustrare Genova, città europea della cultura, così come nel 1846, in occasione dell'ottava riunione degli scienziati italiani, vennero presentate due grandi sintesi quali l'opera collettiva *La descrizione di Genova e del Genovesato e Genova e la due Riviere* di Giuseppe Banchemo.

Ma tutto questo non ci deve far scordare un obiettivo più ambizioso, al quale è finalizzato tutto il nostro lavoro di storici: la grande incompiuta, la monumentale storia di Genova in più volumi, un traguardo che molte città italiane, anche quelle che mai furono, come la nostra, capitali di stati, hanno raggiunto. Per non parlare di Milano e di Brescia, che hanno aperto, da molti decenni, la serie, vorrei ricordare qui esperienze più recenti, quali Pavia, Pesaro, Piacenza, Ravenna, Torino, Treviso, e quella, pressoché conclusa, di Venezia.

Il confronto con tali risultati è tanto più umiliante in quanto proprio da Genova partiva, negli anni Quaranta, attraverso un apposito Istituto per la Storia di Genova, un progetto simile. I tre volumi, dall'antichità all'età consolare, ormai superati, ne sono la prova concreta. Nonostante qualche timido, forse velleitario tentativo di risuscitare tale esperimento, nulla è stato più fatto.

I paragoni sono sempre spiacevoli, se non di cattivo gusto, ma non posso esimermi dal farli: se guardo alle realizzazioni di altre regioni o città, venete in particolar modo, se considero che dietro ad esse sono sempre attivamente presenti istituzioni (regione, enti locali, istituti bancari e assicurativi), lungimiranti, le quali, in qualche caso, hanno saputo dar vita, facendosene carico, a prestigiosi istituti di cultura (per offrire un esempio, la provincia autonoma di Trento per quanto riguarda l'Istituto storico italo-germanico), che

non ambiscono cioè al ritorno immediato, ma sanno valutare ed apprezzare anche disegni di più lunga durata – la storia di Venezia ha avuto una gestazione per lo meno quindicennale –, provo un senso di profondo sbigottimento e di delusione nei confronti di una società che sembra aver smarrito il senso e la conoscenza delle proprie radici, delle proprie origini.

Così, tanto per restare nell'ambito del confronto, basta verificare il numero delle collane di iniziativa regionale del Veneto per misurare le distanze: la grande storia di Venezia, cioè, non esaurisce i percorsi, che, al contrario, si attivano sempre più attraverso numerose – ripeto numerose – collane di fonti, a fronte delle quali la nostra – unica – *Fonti per la storia della Liguria*, fondata nel 1992 da questa Società col concorso dell'Assessorato alla cultura della Regione Liguria, è potuta proseguire, nonostante la successiva latitanza e il disinteresse dello stesso Assessorato, solo grazie ad alcune coedizioni coll'Ufficio centrale per i beni archivistici. Ci hanno lasciato soli ... E non è escluso che la situazione peggiori, stante il Decreto Legislativo n. 419 del 29 ottobre 1999 sul riordinamento del sistema degli enti pubblici nazionali che potrebbe cancellare anche quei pochi riconoscimenti statali finora riservatici. In sede locale comunque, se si esclude il Comune, dal quale, attraverso il Sindaco, ci sono giunti recentemente concreti segnali di maggiore attenzione, soprattutto per quanto riguarda il problema di questa sede, si può ben dire che la nostra più recente attività, almeno quella dell'ultimo ventennio, imponente, in rapporto alle disponibilità finanziarie, – e sfido chiunque a dimostrare il contrario – ha suscitato ben scarsa eco in una società sorda e indifferente alla propria tradizione, che dimostra, anche in questo caso, l'incapacità di comprendere e affrontare seriamente i grandi temi della ricerca scientifica, vanificando gli sforzi messi in essere da più parti, Università in testa, per esaltare una risorsa, preziosa anche in termini occupazionali, dell'intera comunità. C'è veramente da vergognarsene ...

Tornando alla nostra storia, se per alcuni periodi di essa siamo già in grado di dire molto, per altri sono ancora necessari faticosi e approfonditi scavi, edizioni di fonti e indagini preliminari in archivi e biblioteche italiani e stranieri, con piani articolati e predefiniti. In tale prospettiva si è già mossa, con fine sensibilità, la Curia arcivescovile genovese appoggiando concretamente il nostro progetto di schedatura analitica e informatizzata della documentazione notarile genovese in vista di una storia della diocesi più completa, della quale il volume recente intende essere soltanto un'anteprima.

A costo di ripetermi – son cose che ho già detto in occasione della presentazione dell’opera testé citata – la sfida che noi abbiamo accolto, che la stessa Chiesa genovese ha fatto propria, la riproponiamo all’intera società genovese e ligure, a tutti coloro cui sta a cuore l’immagine di una città che è stata capitale di una grande repubblica mediterranea. Al progetto della monumentale storia di Genova occorrono energie scientificamente preparate – e oggi ci sono –, disponibilità finanziarie (o sponsorizzazioni) e soprattutto una visione non miope, capace di guardare lontano, senza pretese di esiti o ritorni immediati, non conseguibili a breve termine.

Confortato dal consenso che i nostri soci hanno dimostrato recentemente, anche attraverso l’aumento di circa il 50% della quota sociale, posso assicurare che la Società che ho l’onore di presiedere mette fin d’ora a disposizione di tale disegno le proprie esperienze, attrezzature, biblioteca specializzata, collaudate collaborazioni di studiosi qualificati, ancora una volta nel ricordo del prof. Francesco Borlandi, che nel lontano 1967, inaugurandosi la sede in Albaro, auspicava proprio tale realizzazione.

Nel suo nome, al quale è doveroso collegare idealmente quelli di due soci recentemente scomparsi, il dott. Emilio Podestà e l’avv. Federico Costa, apro il 143° anno sociale, invitando la figlia, avv. Roberta Borlandi, a scoprire la lapide attestante che da oggi la sala riunioni della Società Ligure di Storia Patria gli è intitolata, testimonianza perenne di un ricordo affettuoso da sempre custodito nei nostri cuori.

Il 24 novembre 2001, nella sede di Palazzo Ducale, ha avuto luogo l’assemblea dei soci per il rinnovo delle cariche sociali per il triennio 2002-2004, alla quale sono intervenuti 41 Soci.

Il presidente ha svolto un’ampia relazione, in gran parte ripresa sia dal discorso inaugurale di cui sopra, sia da quello letto in apertura del recente convegno “Comuni e memoria storica: alle origini del comune di Genova”, di prossima pubblicazione negli “Atti” della Società, e particolarmente incentrata sull’attività editoriale e di ricerca, indicando i prossimi traguardi del 2004 (Genova capitale europea della cultura) e 2007 (150° del sodalizio), per i quali sono previste una nuova storia di Genova, a più mani (sul tipo del *Cammino della Chiesa genovese*, edito nel 1999), una Storia della cultura ligure, in tre volumi, anch’essa a più mani (una quarantina di collaboratori), oltre alla progettazione della Grande storia della repubblica di Genova, alla cui realizzazione, se non mancheranno i necessari finanziamenti straordina-

ri, sarà interamente finalizzata tutta l'attività sociale nei prossimi anni. Il presidente si è poi soffermato su altri obiettivi conseguiti: l'ultimazione, attraverso l'archivio Sauli, del riordinamento e inventariazione dell'archivio privato Durazzo-Giustiniani, portato a termine, sotto la guida di Marco Bologna, il proseguimento, sotto la direzione di Giuseppe Felloni, di quello dell'archivio del Banco di San Giorgio, grazie ad una nuova convenzione con la Direzione generale degli Archivi; ha rivendicato alla Società il merito dell'ormai prossimo completamento dell'edizione del primo *liber iurium* del comune di Genova (in nove tomi), annunciando che è già in cantiere quella del secondo, la cui documentazione si estende ai secoli XIV e XV. Dopo aver illustrato i non sempre facili rapporti con la Regione e gli enti locali e la non brillante situazione finanziaria, il presidente ha quindi presentato il preventivo per il 2002. In chiusura ha ringraziato vivamente il dott. Enrico Carbone, tesoriere dal 1975, che ha chiesto di essere sollevato da un compito gravoso che, ricorda il presidente, ha sempre svolto con perizia, grande scrupolo, viva e costante dedizione alla Società. Al caloroso applauso dell'assemblea ha replicato lo stesso interessato, manifestando sentimenti di profonda adesione ai valori dei quali il sodalizio è portatore, dichiarandosi disponibile ad altre collaborazioni. Dopo ampia discussione, nella quale sono intervenuti numerosi soci, la relazione del presidente e il preventivo per il 2002 sono stati approvati con voto unanime.

Si è quindi proceduto alle elezioni a scrutinio segreto. Il prof. Dino Puncuh è stato rieletto presidente con 40 voti. Alla vicepresidenza sono risultati eletti il dott. Renzo Gardella e il prof. Vito Piergiovanni, entrambi con 39 voti. Sono stati eletti consiglieri: dott. Alfonso Assini, prof. Carlo Bitossi, prof. Marco Bologna, prof.ssa Marta Calleri, avv. Gian Marino Delle Piane, prof. Marco Doria, prof. Giuseppe Felloni, dott.ssa Sandra Macchiavello, prof.ssa Giovanna Petti Balbi, prof.ssa Antonella Rovere, avv. Gino Terzago, prof. Danilo Veneruso. Con voto unanime e per alzata di mano sono stati riconfermati probi viri l'on. Fulvio Cerofolini, l'ing. Luigi Gallamini e il prof. Giuseppe Oreste.

Successivamente il Consiglio ha riconfermato nella carica di segretario la prof.ssa Antonella Rovere ed eletto tesoriere e bibliotecario rispettivamente l'avv. Gian Marino delle Piane e la dott.ssa Sandra Macchiavello; riconfermati vicesegretario, vicebibliotecario e segretario di redazione degli « Atti della Società Ligure di Storia Patria » rispettivamente la prof.ssa Marta Calleri, la dott.ssa Maddalena Giordano e il sig. Fausto Amalberti.

STATUTO

DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA

IL MINISTRO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI

VISTO il D.P.R. 30.10.1975 concernente l'approvazione del vigente statuto della Società Ligure di Storia Patria, con sede in Genova;

VISTO l'atto pubblico a rogito Notaio Carlo Carosi in data 22.4.1999, rep. n. 19392/5279 concernente la delibera dell'Assemblea dei Soci dell'Ente suddetto relativa all'approvazione del nuovo testo di statuto e della nuova denominazione;

VISTA l'istanza del Presidente;

VISTO l'art. 16 del Codice Civile;

VISTA la legge 12.1.1991, n. 13;

DECRETA

Art. 1

Il vigente statuto della Società Ligure di Storia Patria, con sede in Genova, è abrogato.

Art. 2

La Società Ligure di Storia Patria assume la nuova denominazione "Società Ligure di Storia Patria (Organizzazione non lucrativa di utilità sociale - O.N.L.U.S.)".

Art. 3

È approvato il nuovo testo di statuto dell'ente in parola, di cui all'Allegato "A" dell'atto pubblico n. 19392/5279 citato in premessa, annesso al presente decreto.

Il presente decreto sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale del Ministero per i Beni e le Attività Culturali.

Roma, 10 marzo 2000.

IL MINISTRO

STATUTO

Art. 1 - OGGETTO SOCIALE

La “Società Ligure di Storia Patria (Organizzazione non lucrativa di utilità sociale - O.N.L.U.S.)”, con sede in Genova, fondata il 22 novembre 1857, riconosciuta Ente morale con R.D. 10 luglio 1898 n. 229 (parte supplementare), ritornata all'autonomia in forza dell'art. 2 D.L.C.P.S. 24 gennaio 1947, n. 245, ha per suo fine costante l'indagine delle memorie di Genova, del suo territorio e dei suoi antichi domini; si propone perciò di considerare attentamente le testimonianze del passato che a quell'oggetto si riferiscono; curando la conservazione e la illustrazione dei monumenti d'ogni tempo più lontano; mettendo in luce le vecchie cronache, onde riceve maggior lume e sicurezza di prove la storica verità; traendo dagli archivi pubblici e privati quei tesori di patria erudizione che vi giacciono ancora inesplorati o negletti; dando insomma, quanto più le venga fatto, incitamento allo studio d'ogni notizia civile ed economica, religiosa, letteraria ed artistica, così del popolo nostro come d'altri d'Italia, o di terre lontane, che con esso abbiano avuto attinenza o relazione, nell'ambito della tutela e valorizzazione delle cose di interesse artistico e storico di cui alla legge 1.6.1939 n. 1089, ivi comprese le biblioteche ed i beni di cui all'art. 1 comma b del D.P.R. 30 settembre 1963 n. 1409, per il perseguimento di utilità sociale.

L'attività sociale comprende anche quella relativa alla tutela, alla promozione ed alla valorizzazione delle cose di interesse numismatico; tale attività, con particolare cura alla monetazione della Repubblica di Genova e delle zecche Liguri, costituisce lo scopo del Circolo Numismatico Ligure “Corrado Astengo” che, a seguito della deliberazione assunta dalla Assemblea della Società del 19 dicembre 1964, è sezione autonoma della Società stessa. È fatto divieto di svolgere attività diverse da quelle di cui sopra, fatta eccezione per quelle direttamente connesse.

La Società non ha fine alcuno di lucro e tutte le cariche sociali, in quanto tali, non sono retribuite.

Art. 2 - SOCI ORDINARI

Appartengono alla Società, in qualità di soci ordinari, le persone ed enti che chiedano di esservi ammessi con domanda controfirmata da due soci. L'ammissione è decisa dall'Assemblea.

Ciascun socio paga annualmente, entro il mese di marzo la quota sociale stabilita dall'Assemblea e, se in regola con tale pagamento, esercita tutti i diritti sociali.

Tale quota non è cedibile né trasmissibile.

Il socio in arretrato di due quote sociali si intende dimissionario.

Art. 3 - SOCI ONORARI

È istituita una classe di soci onorari, nella quale, su proposta del Consiglio Direttivo, possono essere accolti, per deliberazione dell'Assemblea, quelle persone e quegli enti che si saranno resi particolarmente benemeriti verso la Società nei fini suoi propri.

Art. 4 - SOCI CORRISPONDENTI

È istituita una classe di soci corrispondenti, da nominare con la procedura di cui all'art. 3, fra le persone residenti fuori d'Italia che, in qualsiasi modo, giovino alle attività e al raggiungimento degli scopi sociali.

Art. 5 - DIRITTI DEI SOCI

I soci onorari e i soci corrispondenti godono di tutti i diritti spettanti ai soci ordinari, senza obbligo di corresponsione di alcuna quota. I soci hanno diritto:

- a) di partecipare a tutte le iniziative e manifestazioni organizzate dalla Società Ligure di Storia Patria ovunque si svolgano;
- b) di godere dei servizi predisposti;
- c) di partecipare alla vita associativa mediante l'esercizio del diritto di voto e di elettorato attivo e passivo entro i limiti del presente statuto.

È tassativamente esclusa ogni partecipazione temporanea alla vita associativa.

Art. 6 - ENTRATE DELLA SOCIETÀ

Le entrate della Società sono costituite dalle rendite dei capitali investiti; dalle quote dei soci ordinari, da contributi elargiti da enti pubblici e da privati; da ogni altro provento di qualsiasi natura. Le entrate di cui sopra sono tutte volte al raggiungimento dello scopo sociale.

È vietata ogni distribuzione, anche in modo indiretto, degli utili o avanzi di gestione, nonché fondi e o riserve o capitale durante la vita dell'associazione, salvo che non siano imposte dalla legge o siano effettuate a favore di altre ONLUS che, per legge o per statuto, facciano parte della medesima e unitaria struttura.

Art. 7 - ORGANI DELLA SOCIETÀ

Sono organi della Società:

- a) l'Assemblea;
- b) il Consiglio Direttivo;
- c) il Collegio dei Revisori dei Conti;
- d) il Collegio dei Proviviri.

Art. 8 - ASSEMBLEA

Compete all'Assemblea ogni decisione riguardante la vita della Società; l'ammissione dei soci; la nomina delle cariche sociali; i mutamenti statutari; l'approvazione del bilancio preventivo e del conto consuntivo dell'esercizio annuale e quanto altro per legge o per il presente Statuto è ad essa riservato.

L'assemblea è costituita da tutti i soci ordinari in regola con il pagamento della quota sociale, nonché dai soci onorari e corrispondenti. Si riunisce in via ordinaria due volte l'anno, nel primo e nell'ultimo trimestre. Si riunisce in via straordinaria tutte le volte che il Presidente lo ritenga opportuno e quando è richiesto da almeno i due terzi dei componenti del Consiglio Direttivo o da un terzo dei soci in regola con il pagamento delle quote sociali e in tutti gli altri casi previsti dalla legge.

È convocata mediante comunicazione scritta spedita in via ordinaria almeno quindici giorni prima a tutti i soci, al domicilio di ciascuno di essi risultante dall'albo sociale, contenente l'indicazione delle materie all'ordine del giorno.

È validamente costituita con la presenza di almeno la metà dei soci ordinari, in regola con il pagamento della quota sociale, nonché dei soci onorari e corrispondenti e in seconda convocazione, che non può aver luogo nel giorno fissato per la prima, qualunque sia il numero degli intervenuti. Delibera, tanto in prima che in seconda convocazione, sempre a maggioranza dei presenti, salve le ipotesi di cui al successivo art. 10. I soci intervengono all'assemblea

soltanto di persona, con esclusione della facoltà di delega, per cui resta valido il principio del voto singolo di cui all'art. 2532, secondo comma, Cod. Civ. Gli Enti intervengono a mezzo di un proprio rappresentante.

Presso la sede sociale verrà affissa: copia delle deliberazioni, dei bilanci e dei rendiconti per un periodo di venti giorni da ciascuna data di approvazione.

Art. 9 - ASSEMBLEA ORDINARIA

All'Assemblea ordinaria, da tenersi nel primo trimestre di ogni anno, è demandata, sentita la relazione dei Revisori dei Conti, l'approvazione del conto consuntivo per l'esercizio chiuso al 31 dicembre dell'anno precedente. Provvede inoltre alla nomina dei Revisori dei Conti per l'esercizio in corso.

All'Assemblea ordinaria, da tenersi nel quarto trimestre di ogni anno, è demandata l'approvazione del bilancio preventivo per l'esercizio annuale con inizio al 1 gennaio successivo, nonché la determinazione dell'ammontare della quota sociale annua. Nel caso che l'assemblea non provveda, rimane ferma, per quello successivo, la misura fissata per l'esercizio in corso. L'Assemblea provvede inoltre al rinnovo dei componenti delle cariche previste, quando esse vengano a scadere per compiuto triennio.

Art. 10 - DELIBERE PARTICOLARI

Per le modifiche al presente statuto, l'assemblea deve essere convocata con comunicazione spedita almeno venti giorni prima e con invio, nel medesimo termine, al domicilio dei soci del testo delle modifiche proposte. In tal caso, fermo il disposto dell'art. 8 per quel che attiene alle riunioni in prima convocazione, l'assemblea, nel caso si riunisca in seconda convocazione, è validamente costituita solo con l'intervento di almeno un terzo dei soci ordinari, in regola col pagamento delle quote sociali, nonché dei soci onorari e corrispondenti e delibera con voto favorevole di almeno due terzi dei presenti.

Per deliberare lo scioglimento della Società è sempre necessario il voto favorevole di almeno tre quarti dei soci ordinari, in regola col pagamento delle quote sociali, nonché dei soci onorari e corrispondenti.

Art. 11 - CONSIGLIO DIRETTIVO

Il Consiglio Direttivo provvede alla amministrazione e al raggiungimento dei fini culturali della Società.

È composto da un Presidente, due Vicepresidenti, e dodici Consiglieri eletti dall'Assemblea per un triennio.

Il Consiglio nomina nel suo seno: un Segretario, un Tesoriere e un Bibliotecario.

I componenti del Consiglio Direttivo sono convocati a domicilio con preavviso di almeno dieci giorni contenente l'elenco delle materie da trattare. In caso di urgenza, il Presidente può disporre la convocazione verbale o con altro mezzo anche senza l'osservanza del detto preavviso. Le riunioni del Consiglio Direttivo sono valide intervenendo la maggioranza dei suoi componenti. Delibera a maggioranza dei presenti e, in caso di parità, prevale il voto del Presidente.

Art. 12 - ELEZIONI DEI COMPONENTI DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

I componenti del Consiglio Direttivo vengono eletti dall'assemblea a schede segrete, attraverso successive e separate elezioni: la prima per la nomina del Presidente, la seconda dei Vicepresidenti, la terza dei Consiglieri e la quarta dei Proibiviri. Risultano eletti coloro che abbiano raccolto il maggior numero di suffragi e in caso di parità il più anziano per appartenenza alla Società.

In caso di vacanza da uno fino a sette componenti del Consiglio Direttivo, l'Assemblea, nella sua prima riunione, provvede alle necessarie sostituzioni ed il nuovo od i nuovi eletti scadono insieme con gli altri componenti in carica all'atto della nomina.

In caso di vacanza di più di sette dei suoi componenti, il Consiglio Direttivo decade automaticamente e l'Assemblea provvede a rinnovarlo integralmente.

Art. 13 - PRESIDENTE

Il Presidente ha la rappresentanza legale e giudiziale della Società; convoca e presiede l'Assemblea ed il Consiglio Direttivo; sottoscrive gli atti di ufficio e tutti gli altri che costituiscono obbligazioni per la Società di qualunque natura; può prendere deliberazioni urgenti riferendone alla prima riunione del Consiglio Direttivo per la ratifica.

Art. 14 - VICEPRESIDENTI

I Vicepresidenti, in ordine di anzianità per appartenenza alla Società, suppliscono il Presidente in caso di vacanza o impedimento.

Oltre a quanto previsto dal precedente comma, svolgono le funzioni proprie del Presidente che egli, di volta in volta, ritenga di delegare ad uno di essi o ad entrambi congiuntamente.

Art. 15 - SEGRETARIO

Il Segretario assiste il Presidente nel disimpegno delle sue funzioni; compila i processi verbali delle Assemblee e delle riunioni del Consiglio Direttivo; attende alla corrispondenza ordinaria; alla conservazione dell'archivio sociale e alla pubblicazione degli atti della Società. Un Vice-segretario, scelto fra i soci, lo coadiuva ove il Presidente, previo accordo col Segretario stesso, ritenga di nominarlo.

Art. 16 - TESORIERE

Il Tesoriere cura la riscossione dei contributi dei soci e di ogni altro provento della Società; paga le spese stanziate in preventivo o deliberate straordinariamente dall'Assemblea dietro mandato firmato dal Presidente; tiene i libri contabili e compila il progetto di bilancio preventivo e consuntivo di ogni esercizio annuale da presentarsi, previa approvazione del Consiglio Direttivo, all'Assemblea ai sensi degli artt. 8 e 9.

Art. 17 - BIBLIOTECARIO

Il Bibliotecario ha la cura della biblioteca sociale; ne assicura la conservazione ed il buon andamento e provvede affinché siano tenuti a disposizione dei frequentatori i cataloghi delle opere che la compongono, dei giornali e delle riviste.

Tiene aggiornati i cataloghi con i nuovi acquisti e i doni ricevuti, con indicazione, per quest'ultimi, del nome dei donatori.

Può rilasciare libri e riviste a prestito a domicilio, per un periodo limitato e secondo le norme da emanarsi dal Consiglio Direttivo in apposito regolamento, soltanto ai soci ordinari, in regola col pagamento delle quote sociali, nonché ai soci onorari e corrispondenti con la precisazione che non possono però prestarsi a domicilio:

- a) dizionari ed enciclopedie, atlanti, carte geografiche e simili;
- b) manoscritti;
- c) opere a qualsivoglia titolo preziose o rare;
- d) opere che occorrono ai bisogni d'ufficio e di redazione o siano di uso frequente o bisognose di restauro;
- e) opere lasciate in deposito.

Art. 18 - REVISORI DEI CONTI

I Revisori dei conti sono eletti dall'Assemblea ai sensi del precedente art. 9 nel numero di tre soci ordinari.

Oltre alla disamina e alla relazione alla Assemblea sul conto consuntivo di esercizio di cui al precedente art. 9, compiono nel corso dell'anno tutte le verifiche ritenute necessarie per assicurarsi del regolare andamento della gestione amministrativa della Società.

Art. 19 - IL COLLEGIO DEI PROBIVIRI

Il Collegio dei Probiviri è composto da tre membri effettivi e due supplenti, eletti tra i soci dall'Assemblea dei soci. Il Collegio elegge nel suo seno il Presidente. Il Collegio decide delle questioni di sua competenza a maggioranza assoluta. La carica è incompatibile con qualsiasi altra carica associativa.

Il Collegio potrà redigere un regolamento, da sottoporre al Consiglio Direttivo e alla Assemblea, con norme di procedura ispirate ai principi generali dell'ordinamento giuridico italiano e con norme riguardanti il funzionamento.

Art. 20 - COMPITI DEL COLLEGIO DEI PROBIVIRI

Ogni socio ha l'obbligo di adire in via compromissoria il Collegio dei Probiviri:

- a) per qualsiasi controversia nascente nei confronti dell'associazione o dei soci o per l'interpretazione e l'applicazione del presente Statuto ed eventuale regolamento di attuazione;
- b) per qualsiasi controversia inerente l'esercizio dei propri diritti o l'adempimento dei propri doveri di socio;

c) per qualsiasi controversia nei confronti di altri soci limitatamente ai rapporti associativi.

Il Collegio dei Probiviri esamina e giudica sull'osservanza della disciplina associativa e sulla violazione delle norme statutarie e regolamentari e può irrogare al socio le seguenti sanzioni disciplinari, a seconda della gravità delle violazioni commesse:

- 1) il richiamo scritto;
- 2) la sospensione dalle attività e dai diritti sociali per un periodo massimo di sei mesi;
- 3) la esclusione.

Art. 21 - DESTINAZIONE E DEVOLUZIONE DEL PATRIMONIO

Il patrimonio della Società è vincolato al conseguimento degli scopi per cui essa è stata costituita. Qualora la Società venisse in qualunque tempo e per qualunque causa ad essere disciolta o ad estinguersi, il patrimonio suddetto, comunque consistente in libri, cimelii, oggetti, capitali od altro, sarà devoluto ad altra organizzazione non lucrativa di utilità sociale di concerto con il Comune di Genova o a fini di pubblica utilità perché sia destinato al conseguimento dei fini di illustrazione e di conservazione delle memorie patrie, nonché ad incremento ed incoraggiamento degli studi alle stesse attinenti.

Quanto sopra sentito l'organismo di controllo di cui all'art. 3, comma 190, della legge 23 dicembre 1996, n. 662 e salvo diversa disposizione imposta dalla legge.

Art. 22 - PUBBLICAZIONI SOCIALI

È compito del Consiglio Direttivo soprintendere alla pubblicazione degli atti della Società.

Qualunque proposta di pubblicazione deve essere sottoposta al Consiglio per le opportune decisioni.

Ai soci ordinari in regola col versamento della quota sociale, nonché ai soci onorari e corrispondenti competono i volumi degli Atti sociali degli anni di appartenenza alla Società.

DISPOSIZIONI DI ATTUAZIONE

1. Il consuntivo di esercizio deve, da parte del Consiglio Direttivo, essere messo a disposizione dei Revisori dei conti almeno 15 giorni prima della data dell'Assemblea fissata per la sua approvazione.

2. L'Albo dei soci è tenuto dal Segretario sotto il controllo del Presidente. In esso, accanto al nome di ognuno dei soci, deve essere annotato l'indirizzo comunicato dal socio medesimo, al quale deve essere diretta ogni comunicazione. Il cambio di indirizzo non espressamente comunicato dal socio per iscritto al Segretario, è senza effetto nei confronti della Società, che non ha obbligo di effettuare comunicazioni ad indirizzi diversi da quelli risultanti dall'Albo.

3. In caso di cessazione, recesso o esclusione di un socio ai sensi dell'art. 24 Cod. Civ., il Segretario, prima di provvedere alla relativa annotazione sull'Albo, deve darne avviso al Consiglio Direttivo per il controllo della sussistenza dei presupposti per provvedervi.

4. Il Circolo Numismatico Corrado Astengo è sottoposto al presente statuto; può avere peraltro sue proprie norme di funzionamento con carattere e validità esclusivamente interne al Circolo stesso. Tali norme di funzionamento devono essere portate a conoscenza del Consiglio Direttivo della Società che potrà variarle in quei punti nei quali ravvisi eventuali contrasti con il presente Statuto e sue modificazioni.

5. Il presente Statuto così come modificato entra in vigore con la pubblicazione a termine di legge.

Moneglia alla fine del Duecento. A proposito delle iscrizioni di Santa Croce

Giulio Firpo

paterno vico

Sulla parete esterna destra della chiesa di S. Croce a Moneglia (Genova), lungo via Vittorio Emanuele, ad un'altezza di circa 2 metri è murata un'iscrizione in caratteri gotici datata al 1290 e disposta su undici righe, le cui prime otto sono inserite nello spazio tra due guerrieri a cavallo in bassorilievo, la nona è sotto quello di destra e le restanti due sono a destra di quest'ultimo. Il monumento, in marmo bianco venato, delle dimensioni di m. 0,28 x 0,75, presenta una frattura verticale, leggermente obliqua da sinistra in alto a destra in basso, la quale tuttavia, pur se «ridotta» in modo alquanto artigianale – probabilmente quando il monumento venne collocato dove si trova adesso, e cioè nel 1931 (v. oltre) –, non ostacola la lettura e la comprensione del testo: *In nomine D(omi)ni / am(en) MCCLXXX / oc cadena / tuleru(n)t / de portu / Pisa / nor / u(m) oc oopus fecit / fieri d(omi)no Tra(n)cheus / Sta(n)co de Mo / nelia* (Fig. 1). L'iscrizione, oltre a indicare l'anno di costruzione del monumento, il 1290, e il nome del committente, Tra(n)cheus Sta(n)co di Moneglia, celebra l'asportazione della catena, di cui erano visibili allora come oggi due anelli appesi accanto al testo (*oc cadena*), che sbarrava i canali d'accesso a Porto Pisano, evidentemente a seguito di una vittoriosa incursione di navi genovesi. Si può notare la scarsa regolarità delle lettere, di varia dimensione (fra cm. 0,8 e 3) e d'incerto allineamento, dovuta non solo alla particolare conformazione della superficie disponibile ma anche al non eccelso livello culturale del committente e del lapicida: si noti la forma *oc* per *hoc*, la sonorizzazione della *-t-* di *catena* in *-d-* (che in testi letterari coevi figura con la dentale sorda o addirittura aspirata¹) e la doppia *-o-* di *oopus*, oltre alla mancanza della desinenza dell'accusativo in

¹ Cfr. ad esempio i passi di Iacopo Doria e Tolomeo di Lucca riportati sotto, alle note 14 e 16.

cadena e alla correlazione di questo sostantivo femminile del dimostrativo *oc*, al neutro; e si consideri anche l'incertezza nella scelta di due codici differenti, latino e volgare, per indicare la formula onomastica e il titolo del dedicante, tutti al nominativo di seconda declinazione: all'esito in *-us* di *Trancheus* fa da pendant l'esito fisso in *-o* di *domino* e *Stanco*².

I due personaggi, dallo spessore emergente massimo di cm. 6,5, sono volti verso sinistra. Il primo, di dimensioni maggiori, regge con la mano sinistra le redini del cavallo, che con le zampe anteriori calpesta il collo di un drago, il quale, a sua volta, ne avvolge con la coda la zampa posteriore sinistra. Si tratta evidentemente di San Giorgio³, nonostante non sia raffigurata la lancia né la mano destra che dovrebbe impugnarla: questo perché l'avambraccio destro, levato in alto, è stato volutamente interrotto all'altezza del polso. Mano destra (ma non la sinistra, coperta da uno scudo, che lascia intravedere solo il gomito piegato) e lancia sono invece rappresentati nel secondo cavaliere, di fattura meno accurata del primo, che rappresenta, con ogni probabilità, Corrado Doria, il capitano del popolo che appunto nel 1290 guidò l'attacco per mare a Porto Pisano⁴. Per far spazio al testo epigrafico sono state omesse la testa e le zampe anteriori del cavallo e la metà anteriore del drago, che pure in questo caso avvolge con l'estremità della coda la zampa posteriore sinistra del cavallo. Quanto all'aspetto storico-artistico, il bassorilievo, di carattere rozzo e popolare, pressoché anonimo in termini di stile, è stato accostato alla tipologia della cd. « troisième sculpture romane », rifacendosi a una tradizione del secolo precedente, di segno « lombardo », che s'ispirava a soluzioni iconografiche pre- e protoromaniche basate sulla bidimensionalità e su un impiego essenzialmente decorativo della scultura⁵.

² L'aggettivo « stanco », nel senso di « stracco, o mancino, in quanto detto del braccio o della mano manca », presuppone una forma tardolatina panromanza **stancus*, ed è attestato altrove proprio dal XIII secolo (G.B. PELLEGRINI - C. BATTISTI, s.v. *stanco*, in C. BATTISTI - G. ALESSIO, *Dizionario etimologico italiano*, Firenze 1968, V, p. 3617 e sgg.).

³ O. GROSSO, *Il San Giorgio dei Genovesi*, Genova 1914, p. 193; R. PAVONI, *I simboli di Genova alle origini del Comune*, in *Civico Istituto Colombiano. Saggi e documenti, III*, Genova 1983, pp. 31-64, qui a p. 36, nota 15; P. TOMAINI, *Moneglia. Notizie storiche*, Roma 1980, p. 27.

⁴ O. GROSSO, *Il San Giorgio* cit., p. 193, e R. PAVONI, *I simboli* cit., p. 36. Per P. TOMAINI, *Moneglia* cit., p. 27 si tratterebbe invece di un Sangiorgino (?), che starebbe a simboleggiare i rivieraschi.

⁵ C. DI FABIO in C. DI FABIO - A. DAGNINO, « *Ianua* » fra l'Europa e il mare: la scultura di un territorio di frontiera. XII-XIII secolo, in *La scultura a Genova e in Liguria dalle origini*



Fig. 1 - Iscrizione di Trancheo Stanco.



Fig. 2 - Monumento sepolcrale dei fiorentini Rolando e Berardo

A circa trenta metri di distanza, all'inizio di uno stretto vicolo che costeggia il lato esterno sinistro della chiesa di S. Croce e quello esterno destro dell'Oratorio dei Disciplinanti, murato sulla parete di quest'ultimo ad un'altezza di ca. m.1,50 dal suolo troviamo un monumento sepolcrale marmoreo composto, nella parte superiore (un rettangolo di m. 0,33 di larghezza e m. 0,28 di altezza), da un'iscrizione in caratteri gotici, datata al giugno del 1291, che menziona il *sepulcrum* di due fiorentini, un *lanarius*⁶ di nome Rolando e suo padre Berardo, e, nella parte inferiore (un trapezio isoscele rovesciato, con la base maggiore di m. 0,33, coincidente con il lato inferiore del rettangolo in cui è incisa l'iscrizione, la base minore di m. 0,18 e i due lati obliqui di m. 0,27), dallo stemma della citata famiglia, costituito da un bue con la zampa anteriore sinistra sollevata ad angolo retto e sormontato, sulla schiena, da una stella a sette punte. Anche in questo caso l'interpretazione del testo, disposto su sei righe, non presenta problemi di sorta, nonostante la presenza di scheggiature che hanno provocato l'asportazione di alcune lettere delle prime due righe: *MCCLX[X]XXI . d[e . m]e(n)se . iu / nii . sepulcru(m) . d(omi)n[i] . Rola(n) / di . lanarii . de Flore(n)tia . (et) / d(omi)ni . Berardi . patris . sui . / requiescant . inpa / ce* (Fig. 2).

Sotto l'aspetto formale, la differenza rispetto al testo precedente è però notevole: qui la scrittura è elegante e regolare, ben allineata, inserita in giuste proporzioni nello specchio epigrafico, corretta dal punto di vista grammaticale e sintattico, priva di incertezze tra forme latine e volgari.

Siamo dunque dinanzi a due testi pressoché coevi, 1290 e 1291, che, riferendosi ad avvenimenti o situazioni del tutto diverse tra loro, contribuiscono ad accrescere, sia pur di poco, le conoscenze che da altre fonti possediamo sulla storia politica, sociale ed economica di Moneglia verso la fine del XIII secolo. Le due iscrizioni, sotto gli occhi di tutti, sono state naturalmente citate da vari studiosi moderni, ma solo cursoriamente o in relazione ad aspetti specifici. Scopo del presente contributo è quello di offrirne una lettura storica contestuale nel senso più completo del termine.

al Cinquecento, Genova 1987, I, pp. 83-177, qui alle pp. 92 e 122-123; ove si sottolinea pure come nel Levante s'intrecci talvolta con la cosiddetta arte coloniale genovese. Altri esempi ivi citati: S. Salvatore di Cogorno, vicino a Lavagna (1244-1252), e la cappella di S. Anastasia nel castello di Lerici, preso ai Pisani nel 1256.

⁶ DU CANGE, *Glossarium mediae et infimae Latinitatis*, Graz 1883-1887, V, s.v. *lanarii*: «lanarum artifices et negotiatores».

È necessario anzitutto inquadrare le due epigrafi nelle complesse vicende dell'epoca della loro composizione, prendendo come termini cronologici di riferimento la battaglia della Meloria (1284) e, appunto, il 1290.

Il 6 agosto 1284, la flotta genovese al comando del capitano del popolo Oberto Doria distruggeva quella pisana presso la Meloria, infliggendo un colpo decisivo alla potenza della Repubblica rivale. Immediatamente dopo, a Rapallo, gli ambasciatori di Genova e delle due principali città guelfe toscane, Firenze e Lucca, strinsero un accordo in base al quale, di lì a quindici giorni, Lucchesi e Fiorentini avrebbero dovuto dare inizio a un attacco da terra a Pisa, mentre i Genovesi avrebbero provveduto a istituire un blocco navale. La guerra – che prevedeva almeno un attacco terrestre annuale – si sarebbe conclusa solo con la capitolazione di Pisa, e la lega avrebbe dovuto continuare a sussistere per altri venticinque anni. Nel contempo, le tre potenze alleate rafforzavano e regolamentavano ulteriormente i vicendevoli rapporti commerciali, già definiti da precedenti convenzioni, tra cui particolarmente importante quella fra Genova e Firenze del 13 settembre 1251, rinnovata e perfezionata nel 1281⁷. Il trattato venne ratificato a Firenze il 13 ottobre 1284; nei giorni successivi, Pistoia, Siena e altre città minori toscane, quali Prato, Volterra, San Miniato, Poggibonsi, San Gimignano e Colle Val d'Elsa, entrarono nella lega⁸.

Se questi erano gli accordi, le vere intenzioni e la determinazione di ciascuno dei contraenti erano diverse. A Genova interessava eliminare una volta per sempre una pericolosa concorrente (non importa se governata da un partito fratello ghibellino) per il predominio economico e commerciale nel Mediterraneo, cominciando con interromperne i vitali traffici con la Sardegna e farsi consegnare Cagliari. Ai guelfi lucchesi – come si può arguire dalle vicende successive – interessava certamente cacciare i ghibellini

⁷ Sulla convenzione del 1251, rinnovata nel 1281 per cinque anni, prorogabili, cfr. G. CARO, *Genova e la supremazia sul Mediterraneo (1257-1311)*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XIV-XV (1974-1975); traduzione italiana dell'edizione tedesca, *Genua und die Mächte am Mittelmeer, 1257-1311*, Halle 1899, II, p. 61 e nota 26. Dal momento che il lavoro di G. Caro resta a tutt'oggi insuperato, ritengo superfluo, naturalmente per i contenuti del presente contributo, appesantire le note con richiami alle numerose *Storie di Genova* o simili pubblicate in questo secolo, che nulla apportano di originale o di particolarmente notevole.

⁸ G. CARO, *Genova* cit., p. 62 e nota 32; M. LUZZATI, *Firenze e l'area toscana*, in *Storia d'Italia*, Torino 1987 (UTET), VII/1, pp. 563-787, qui a p. 632 e sgg.

da Pisa, ma soprattutto recuperare un certo numero di castelli nella valle del Serchio, oltre a quelli di Ripafratta, Bientina e Viareggio; al partito guelfo fiorentino premeva sostituire i guelfi ai ghibellini ai vertici del potere pisano ed aver libero accesso al porto di Pisa. La differenza tra le vere intenzioni dei partecipanti alla lega – pur se ovviamente non manifestata nel testo del trattato di Rapallo-Firenze –, unitamente all'avvento a podestà di Pisa (18 ottobre 1284) del conte Ugolino della Gherardesca, fuoruscito guelfo che probabilmente aveva già in precedenza ottenuto il sostegno dei guelfi toscani, all'insaputa di Genova, e all'intervento del papa Onorio IV, produssero le inevitabili conseguenze: nonostante ai primi di marzo del 1285, a Sarzana, gli ambasciatori di Genova e delle città toscane avessero raggiunto un accordo che prevedeva un attacco per terra e per mare a Pisa nel mese di luglio (secondo i *desiderata* di Genova), ciò alla fine non avvenne: i Fiorentini fecero in modo di ricevere dal papa una formale diffida ad attaccare Pisa, sostenendo poi di non poterla ignorare; i Lucchesi, ottenuti da Ugolino i citati castelli di Ripafratta, Bientina e Viareggio, si presentarono in forze non dinanzi a Pisa, ma davanti ad alcuni luoghi fortificati della valle del Serchio. Genova, che non intendeva certo concedere ai guelfi pisani quello che era stato negato ai ghibellini, restò dunque sola a perseguire con tenacia e senza tentennamenti la campagna militare, sperando di forzare la mano agli alleati con una mossa decisiva: il 6 giugno 1285 una flotta di sessanta galee al comando del capitano del popolo Oberto Spinola si presentava di fronte a Porto Pisano, istituendo il blocco; ma un mese dopo, nulla avendo ottenuto dagli alleati con pressioni diplomatiche e minacce, ai Genovesi non restò che toglier l'assedio e puntare verso Ponente (8 luglio 1285)⁹.

Gli anni successivi fino al 1290 videro, sintetizzando:

- a) una crisi ai vertici del potere genovese, culminata nelle dimissioni di Oberto Doria da capitano del popolo ma risolta in breve tempo con la nomina del figlio di Oberto, Corrado, alla stessa carica, in sostituzione del padre (1285-1291);
- b) un'incursione a Porto Pisano, il 6 luglio del 1287, da parte di una piccola squadra navale genovese al comando di Benedetto Zaccaria e Nicolino de Petracio;

⁹ G. CARO, *Genova* cit., pp. 63-71.

- c) la pace con Pisa (15 aprile 1288), a durissime condizioni;
- d) la caduta di Ugolino e il ritorno dei ghibellini pisani al potere (1 luglio 1288);
- e) l'assunzione del potere a Pisa da parte di Guido di Montefeltro (marzo 1289);
- f) la ripresa della guerra per la mancata osservanza degli impegni assunti da Pisa con la pace del 1288¹⁰.

Il 23 agosto 1290, il capitano del popolo Corrado Doria salpava da Genova al comando di una poderosa flotta, dirigendo su Porto Pisano; da terra, incombeva su Pisa la minaccia delle truppe lucchesi, rafforzate dagli esiliati pisani e da contingenti di altre città toscane, tra cui, ora, anche Firenze¹¹. I Genovesi attaccarono e distrussero la torre più occidentale di Porto Pisano, detta Malterchiata; le altre tre si arresero. Poi ostruirono tutti i canali d'accesso al porto e devastarono il devastabile, ma di più non ottennero, e rientrarono alla loro base il 20 settembre 1290. Nel contempo, i Lucchesi avevano assalito e incendiato Livorno, ma Guido di Montefeltro seppe brillantemente resistere agli assalti di terra, inducendo anzi il nemico alla ritirata. Pisa era salva¹².

Iacopo da Varagine ricorda che *Ianuenses sepe portum Pisanum intraverunt et turres funditus destruxerunt*: ma solo in due occasioni le fonti accennano all'asportazione delle catene che sbarravano l'accesso a Porto Pisano, e

¹⁰ *Ibidem*, pp. 72-101; 136-140; 146-148. Per tempi più vicini, la sintesi migliore e più accessibile è in M. LUZZATI, *loc. cit.*, e in R. MANSELLI, *La repubblica di Lucca*, in *Storia d'Italia*, Torino 1987 (UTET), VII/2, p. 657 e sgg.; *ibidem*, p. 649 e sgg., sulle vicende politiche interne di Lucca nella seconda metà del Duecento. Sulle vicende interne di Pisa e Firenze in questo stesso periodo vd. M. LUZZATI, *Firenze cit.*, pp. 701-703 e 708-712. Anche in considerazione della specificità dell'oggetto del presente lavoro, ritengo di non dover aggiungere ulteriori indicazioni bibliografiche, rinviando senz'altro agli appositi apparati in appendice alle citate sezioni della *Storia d'Italia* (UTET). Sulla pace tra Genova e Pisa del 15 aprile 1288 vd. anche P. LISCIANDRELLI, *Trattati e negoziazioni politiche della Repubblica di Genova (958-1797)*. *Regesti*, con prefazione di G. COSTAMAGNA, in « *Atti della Società Ligure di Storia Patria* », n.s., I (1960), p. 91, nr. 434: Pisa cedeva a Genova la Corsica e buona parte della Sardegna (comprese le saline, il golfo di Cagliari, il giudicato di Torres); restituiva Acri, distruggendo il locale castello, e abbandonava Pianosa.

¹¹ G. CARO, *Genova cit.*, p. 148.

¹² Fonti e descrizione *Ibidem*, p. 149.

ciò per l'attacco di Zaccaria e Nicolino (1287) e per quello di Corrado Doria (1290)¹³. Narra Iacopo Doria che il 6 luglio 1287 Nicolino (Zaccaria era rimasto ferito nell'attacco) forzò la catena che chiudeva il porto, entrandovi e incendiando le navi che vi si trovavano; poi i due comandanti recuperarono il ferro delle navi e della catena, che in seguito fecero collocare nella chiesa di San Lorenzo¹⁴. L'Annalista non ne accenna, in relazione all'attacco del 1290¹⁵, cosa che invece fa l'Anonimo Pisano, là dove afferma che «portonnone li gienovesi e i lucchesi le catene de le porte», cioè dei canali d'ingresso al porto, appunto durante le vicende belliche del 1290¹⁶. Fra i commentatori moderni prevale la convinzione che i frammenti di catena appesi per molto tempo sulle facciate di palazzi, chiese e case genovesi fino al 22 aprile del 1860, quando vennero solennemente restituiti a Pisa dal sindaco di Genova marchese Stefano Pallavicino e collocati nel locale Campo Santo¹⁷,

¹³ *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova dalle origini al MCCXCVII*, II: *Cronaca*. Studio introduttivo e testo critico commentato di G. MONLEONE, Roma 1941 (Fonti per la Storia d'Italia, 85), p. 94. Un'altra asportazione fu effettuata nel 1362, da Piero Grimaldi genovese al comando di cinque navi assoldate dai Fiorentini; la catena fu trasportata a Firenze su due carri. Essa venne restituita dal Municipio di Firenze con delibera dell'11 marzo 1848 e consegnata a Pisa il 6 marzo 1849; fu collocata nel Campo Santo nel 1850. Devo queste informazioni alla cortesia del prof. Ottavio Banti.

¹⁴ *Annali genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori*, a cura di L.T. BELGRANO e C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, Roma 1890-1929 (Fonti per la Storia d'Italia, 11-14bis), V, pp. 77-78: «Dictus vero Nicolinus cum sua galea et una alia ad catenam turrium, ubi est portus navium, accedens, per violentiam fregit eam, atque portum intrans, incendio concremavit omnia quae erant ibidem (...); atque accipientes ferra de trabucis et de cathena (...) et in galeis ponentes in signum victoriae, in ecclesia Beati Laurentii postea collocare fecerunt».

¹⁵ *Ibidem*, pp. 119-120; così come ne tacciono altre fonti, come la *Cronaca di Paolino Pieri fiorentino*, a cura di A.F. ADAMI, Roma 1755, ristampa anastatica Roma [1975], p. 54, o la *Cronaca di Pisa di Ranieri Sardo*, a cura di O. BANTI, Roma 1963 (Fonti per la Storia d'Italia, 99), p. 48.

¹⁶ *Fragmenta historiae Pisanae Pisana dialecto conscripta auctore anonymo*, collegit et ordinavit L.A. MURATORIUS, Mediolani 1738 (*Rerum Italicarum Scriptores*, XXIV), c. 659. Accenna alla rottura delle catene, ma non alla loro asportazione, Tolomeo di Lucca: *Die Annalen des Tholomeus von Lucca*, hrsg. von B. SCHMEIDLER, Berolini 1955², (MGH, SS, n.s. VIII), p. 219: *Ianuenses vero fregerunt catenas et ceperunt aliquas turres*.

¹⁷ Così la *communis opinio*; diversamente, R. LAGOMARSINO, *Sulla parete di S. Croce. Gli anelli di Porto Pisano*, in *Il Golfo. Speciale Moneglia*, marzo 1988, p. 35, afferma che ciò avvenne nel 1890, vale a dire nel sesto centenario dell'attacco a Porto Pisano.

appartenessero appunto al bottino di Nicolino de Petraccio¹⁸, anche se non è mancato chi non esclude l'ipotesi del 1290¹⁹.

Va detto anzitutto che i due anelli appesi a fianco del monumento monegliese sono tra i pochi a non essere stati riconsegnati a Pisa: e ciò avvenne non tanto per scelta deliberata quanto per trascuratezza e sbadataggine delle autorità monegliesi dell'epoca. In effetti, i due anelli, che fino al 1860 si trovavano dove sono adesso, furono smontati per essere inviati a Pisa insieme a quelli provenienti da Genova, ma nelle more della spedizione (o dell'*iter* burocratico?) vennero dimenticati in qualche deposito della casa comunale e poi trasferiti nei fondi del soppresso convento francescano²⁰; parecchi anni dopo, qualcuno rispolverò la questione, ed il 19 settembre 1901 il Municipio di Moneglia comunicò a quello di Pisa la propria intenzione di restituire gli anelli, non ricevendo però alcuna risposta²¹; finalmente, nel 1931, un salutare intervento dell'arciprete di S. Croce, mons. Romeo Leveroni, indusse il Municipio almeno a rimmetterli dov'erano sempre stati fino al 1860. Altri anelli, comunque, si trovano tutt'oggi nel Museo Navale di Pegli, ed il Centi²² affermava di averne visti alcuni (quindi, alla fine del XIX secolo) a Murta: una testimonianza di cui mancano ormai riscontri, anche non vi sono elementi per dubitarne in modo aprioristico.

La nostra iscrizione monegliese – arbitrariamente riferita alla battaglia della Meloria già dal Centi²³, quindi da mons. Leveroni, che ne curò l'approssimativa traduzione campeggiante al di sotto del monumento (« Nel nome del Signore. Così sia. Anno 1290. Questa catena fu portata via dal porto di Pisa. La lapide fu posta dal signor Trancheo Stanco di Moneglia.

¹⁸ Così IMPERIALE DI SANT'ANGELO, in *Annali genovesi* cit., V, p. 78, nota 1; G. MONLEONE, in *Annali di Caffaro e dei suoi continuatori*, traduzione italiana a cura di G. MONLEONE, Genova 1930, VIII, p. 178, nota 1, che indica anche dove erano stati collocati gli anelli: facciata del Palazzo di S. Giorgio, Porta S. Andrea, Porta dei Vacca, S. Maria di Castello, S. Torpete, S. Salvatore, S. Donato, S. Ambrogio, Nostra Signora delle Vigne, S. Maria Maddalena, S. Giovanni di Pré, Vico Dritto di Ponticello, piazza di Ponticello; G. CARO, *Genova* cit., p. 83, nota 57, oltre a Doria e Tronci, ivi citati.

¹⁹ G. CARO, *Genova* cit., p. 83, nota 57.

²⁰ A. CENTI, *Cenni storici di Moneglia*, Genova 1899, ristampa Bologna 2000, pp. 96-97.

²¹ Debbo questa informazione al prof. Ottavio Banti.

²² A. CENTI, *Cenni storici* cit., p. 96, nota 1.

²³ *Ibidem*, p. 95.

Battaglia della Meloria 1284 »), e infine dal Tomaini²⁴ – è importante, poiché si aggiunge, come ulteriore testimonianza, alle fonti letterarie citate.

È assai probabile che le catene di Porto Pisano siano state asportate in entrambi i casi ricordati dalle fonti, cioè nel 1287 e nel 1290. La testimonianza di Iacopo Doria relativa al 1287 potrà ben difficilmente esser messa in dubbio, sia per l'autorevolezza dell'autore, sia per la relazione istituita tra l'episodio del 1287 ed il collocamento delle catene in San Lorenzo: un evento certamente rilevante, che dovette restare a lungo impresso nella memoria collettiva dei Genovesi. Ma ugual credito va attribuito al frammento pisano, al cui contesto storico (il 1290) si riferisce l'epigrafe monegliese, nonostante il silenzio dell'Annalista al riguardo. In effetti, in un bassorilievo con iscrizione, ora nel Museo di S. Agostino in Genova, ma che precedentemente si trovava murato in una casa di Vico Dritto di Ponticello, a Genova, dove rimase fino alla distruzione del quartiere, preliminare al riassetto urbanistico, degli anni 1934-1937²⁵, che celebra la distruzione di Porto Pisano ad opera di Corrado Doria nel mese di settembre 1290, vengono appunto descritte le fortificazioni di Porto Pisano, con le catene che sbarrano gli ingressi dei due canali di collegamento col mare aperto²⁶; se la scena riprodotta costituisce la rappresentazione realistica di Porto Pisano nel 1290, si dovrà concludere – cosa, del resto, di per sé assai verisimile – che le catene erano state ripristinate dopo la loro asportazione da parte di

²⁴ P. TOMAINI, *Moneglia* cit., p. 27. L'incongruenza è stata già rilevata da R. LAGOMARSINO, *Sulla parete* cit., p. 35, anche se la trascrizione del testo latino non è irreprensibile.

²⁵ A. DAGNINO, in « *Niveo de marmore* ». *L'uso artistico del marmo di Carrara dall'XI al XV secolo*. Catalogo della Mostra tenuta a Sarzana, a cura di E. CASTELNUOVO, Genova 1992, p. 199.

²⁶ Il testo recita: *MCCXXXX me(n)se sept(em)b(ri)s. D(omi)n(u)s Cu(n)r(adus) Aur(ie) cap(it)aneus co(mmun)i(s) et p(o)p(u)li Ian(uensis) destruxit Portu(m) Pisanu(m). Nic(olaus) d(e) G[uiel]mo fecit fieri hoc*. Sugli aspetti formali dell'iscrizione, in gotica epigrafica rotonda, cfr. *Corpus inscriptionum medii aevi Liguriaie*, a cura di S. ORIGONE e C. VARALDO, Genova 1983, II, p. 44, nr. 10; A. DAGNINO, in « *Niveo de marmore* » cit., p. 199. È stata definita (*Ibidem*, e già in EAD., « *Ianua* » cit., p. 139) un'epigrafe «quasi privata», non portatrice di programmi, dall'impaginazione disordinata. Un'iscrizione analoga, fatta eseguire da Scipione Negrone, si trova nella facciata della chiesa di S. Matteo: S. ORIGONE e C. VARALDO, *Corpus* cit., p. 44; A. DAGNINO, in « *Ianua* » cit., p. 174. La descrizione del porto fortificato, vivace nello sforzo di definizione topografica e ambientale, è forse collegabile alla fortuna della scuola cartografica genovese (C. DI FABIO, in « *Ianua* » cit., p. 92). Secondo I.M. BOTTO, in *Museo di S. Agostino*, Genova [1984], p. 84, non si può escludere che autore ne sia un anonimo maestro pisano.

Nicolino de Petraccio, nel 1287. Come nel monumento monegliese, anche in questo caso la disposizione del testo epigrafico è adattata alle esigenze iconografiche. Si può pensare a un'ipotesi conciliativa: le catene sottratte nel 1287 sarebbero state tutte collocate in San Lorenzo, mentre ad essere concesse come preda di guerra ad alcuni personaggi o ad alcune comunità che avevano preso parte alla spedizione potrebbero essere state proprio quelle portate via nel 1290.

La presenza di combattenti e/o marinai monegliesi all'attacco di Porto Pisano si spiega col fatto che tutti gli abitanti del territorio della Repubblica erano obbligati al servizio militare. Prima di una riforma introdotta nel 1286, era possibile evitare questo obbligo mandando un sostituto, a cui veniva versato un compenso (e tra i numerosi casi attestati nelle fonti, non sono pochi quelli riguardanti proprio dei Monegliesi²⁷), e contribuendo alle spese di guerra con oneri accessori; a partire da quell'anno, l'esenzione poteva essere ottenuta versando da 1 a 15 lire alle casse dello Stato, a seconda del livello economico dei contribuenti; d'altra parte, anche chi accettava il servizio sulle galee (*naulerii*, *vogherii*, *supersalientes*, ecc.) doveva accollarsi talune spese di armamento²⁸. Assieme a Trancheus Stanco, altri Monegliesi parteciparono dunque, quasi sicuramente, all'attacco di Porto Pisano²⁹,

²⁷ A. FERRETTO, *Codice diplomatico delle relazioni fra la Liguria la Toscana e la Lunigiana ai tempi di Dante (1265-1321)*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», XXXI/1-2 (1901-1903), I, p. 45: Obertino Vivaldi da Lemoglio dà L. 6 a Percivalle da Portovenere calzolaio per andare a remare sulle galee dell'ammiraglio Lanfranco Borbonino (nr. CXXXVI, 27 maggio 1266); *ibidem*, p. 54: Vegnueto Gamba da Levanto, calzolaio, per L. 6 e soldi 8 promette di andare sulla galea del capitano Pietro Castello in cambio di Airardino de Pino di Moneglia (nr. CXLIX, 18 luglio 1266); *ibidem*, p. 249, nota 1: Bernardino Cardarino di Camogli promette di andare su una galea del Comune al posto di Paganino de Burgo di Moneglia per soldi 36 (12 luglio 1271); *ibidem*, p. 355: Oberto da Moneglia dà 20 soldi a Giovanni Rosso, tagliatore in Bisagno, per imbarcarsi nella flotta contro Carlo d'Angiò (nr. DCCCXC, 8 maggio 1274); *ibidem*, p. 358: Ventura de Antigio di Moneglia dà a Rollando Ferrario 25 soldi per imbarcarsi come rematore nella flotta contro Carlo d'Angiò (nr. CMI, 12 maggio 1274). Altri Monegliesi scelsero soluzioni diverse: qualcuno, come Aicardo da Moneglia, imbarcato con altri su un'imbarcazione chiamata Strepacapa, dette la caccia ai nemici del Comune di Genova (*ibidem*, p. 370: 19 giugno 1274); qualcun altro, come Garofino Airola di Moneglia, fuggì invece da una galea di Lanfranco Tartaro e soci il 13 marzo 1281 (*ibidem*, II, p. 363, nota 1).

²⁸ G. CARO, *Genova* cit., p. 77 e sgg.

²⁹ A. CENTI, *Cenni storici* cit., p. 95, e P. TOMAINI, *Moneglia* cit., p. 27, che lo copia, parlano di un altro protagonista monegliese, Ascasera, di cui però non sono riuscito a trovare traccia nelle fonti; e il Tomaini aggiunge che «avevano armato in proprio due vascelli».

nonostante Moneglia non sia menzionata tra i *loca Riperie* che fornirono uomini a Corrado Doria³⁰: ma si può ritenere che il contingente da essa fornito sia stato computato in quello della podesteria di Sigestrum (Sestri), a cui appunto Moneglia apparteneva in quell'epoca³¹. E forse il Nostro fu a capo di essi, come sembrerebbe potersi desumere dall'orgogliosa committenza collegata alla dichiarazione circa la provenienza della *cadena*.

Chi era Trancheus Stanco? Il nome, Trancheus, deriva da Tancredus, con metatesi Tancre- / Tranche- ed elisione della dentale sonora intervocalica³². Il cognome, al nominativo, Stanco andrà inteso (alla stregua di *domino*, che lo precede nell'iscrizione) come definitiva cristallizzazione volgare di un soprannome **stancus*, maschile di seconda declinazione³³; esso compare anche in un documento del 14 febbraio 1278 ove si ricorda l'acquisto, da parte di Guglielmo Stanco di Moneglia, di 400 mine di sale da Vanne Ugolini da Orvieto³⁴. Il breve lasso di tempo (12 anni) intercorso tra questa registrazione e l'epigrafe monegliese rendono probabile un legame di parentela assai stretto, ancorché non meglio precisabile, fra Guglielmo e Tancredi.

La seconda iscrizione qui presa in esame si trova attualmente, come ho detto prima, sulla parete esterna destra dell'Oratorio della Confraternita dei Disciplinanti: ma certamente non era quello il sito originario della sua collocazione, che resta ignoto, poiché il punto in cui essa è murata appartiene a un tamponamento, forse cinquecentesco, di un arco facente parte di un ampliamento del nucleo originario dell'Oratorio. Un'epigrafe ottocentesca posta sopra l'architrave del portale d'ingresso ne attribuisce la costruzione al

Quest'ultima affermazione potrebbe derivare da un eccesso di campanilismo, ma potrebbe anche corrispondere al vero, ove si ipotizzasse che a ciascun comandante di galea fosse stato concesso un anello della catena. In questo modo si spiegherebbe anche perché a Genova gli anelli fossero stati distribuiti in misura assai ampia (per cui vedi sopra, nota 18).

³⁰ *Annali genovesi* cit., V, p. 115; lo stesso dicasi dell'elenco dei partecipanti al fallito tentativo di Oberto Spinola di conquistare Porto Pisano nel 1285: *ibidem*, pp. 62-64.

³¹ P. TOMAINI, *Moneglia* cit., pp. 34-35.

³² Altre forme attestate derivanti da Tancredus sono Tanclerius, Tanclerus, Trenclaus, Trenquerius, Trencherius.

³³ È da escludere qualsiasi collegamento con la nota famiglia consolare genovese degli *Stanconi* (sing. *Stanconus*), a cui appartenne, intorno alla metà del XIII secolo, anche Oberto, uno degli annalisti « continuatori di Caffaro ».

³⁴ A. FERRETTO, *Codice diplomatico* cit., II, nr. CDLXXI, p. 216.

sec. X: le riserve recentemente formulate al riguardo³⁵ sono senz'altro giustificate, anche se le origini dell'edificio, poi ampliato nei secoli, sono assai risalenti: il *terminus ante quem* è la metà del XIII secolo, come dimostrano gli affreschi di fine Duecento riportati alla luce, sotto altri quattro strati, l'ultimo dei quali della fine del Settecento, già durante i restauri postbellici del 1953 e ora nuovamente ripuliti e studiati in occasione del restauro del 1988-89. Il soggetto degli affreschi consisteva probabilmente in una serie di immagini di santi e in un contiguo (sulla parete sinistra) Trionfo della Morte³⁶. La qualità dell'intonaco (pur se ormai deperito) sembra assai buona (diversamente da quelli di epoche successive), così come medio-alto sembra essere stato il livello delle maestranze³⁷. A prescindere dall'età di costruzione del nucleo primitivo dell'Oratorio (che comunque potrebbe essere anche coevo, o quasi, del primo ciclo pittorico), l'elevato aspetto tecnico-qualitativo dello stesso e il fatto che proprio nella seconda metà del Duecento si sia proceduto ad affrescare per la prima volta le pareti interne dell'edificio fanno pensare a un buon livello economico complessivo non solo dei Disciplinanti, ma più in generale della comunità monegliese, tra cui emergevano ora, sotto vari aspetti, personalità di un certo rilievo come appunto Trancheus Stanco. Il tutto s'inquadra naturalmente nel più ampio contesto della potenza economica e politica raggiunta alla fine del Duecento dalla Repubblica genovese a scapito di Pisa e di Venezia, in particolare nell'arco di tempo compreso fra il 1261, anno in cui il primo capitano del popolo, Guglielmo Boccanegra, stipulò con l'imperatore bizantino Michele Paleologo il trattato del Ninfeo, che aprì a Genova i mercati dell'Oriente mediterraneo e del Mar Nero, e il 1298, anno della vittoria di Lamba Doria sulla flotta veneziana presso le Curzolari³⁸.

³⁵ G. ALGERI, *L'Oratorio dei Disciplinanti a Moneglia*, a cura della Soprintendenza per i Beni Artistici e Storici della Liguria e dell'Associazione Turistica Pro Loco di Moneglia, s.l. e s.d., p. 12; la *Relazione di restauro dei dipinti murali*, a cura di B. ZANARDI (pp. 49-69), si riferisce agli interventi effettuati fra il luglio 1988 e il maggio 1989.

³⁶ G. ALGERI, *L'Oratorio* cit., p. 14.

³⁷ Debbo queste informazioni all'arch. Roberto Spinetto di Chiavari, che ha diretto i recenti lavori di restauro dell'Oratorio.

³⁸ Mi limito a rinviare all'ampia sintesi di G. AIRALDI, *Genova e la Liguria nel Medioevo*, in *Storia d'Italia*, Torino 1986 (UTET), V, pp. 365-547, specialmente alle pp. 395 e sgg.

Questa impressione è corroborata da altri indizi e testimonianze. Tra i primi possiamo indicare il fatto, a cui ho accennato in precedenza, che in tutti gli episodi che hanno visto Monegliesi protagonisti della vendita del servizio militare sulle navi della Repubblica, non si è dato mai il caso di un Monegliese che – spinto da esigenze economiche o da altri motivi – accettasse d'imbarcarsi in cambio di denaro: avviene invece, per quel che ne sappiamo, sempre il contrario.

Vi sono poi attestazioni di una vivace attività economica. Artigiani monegliesi sono presenti a Genova, Tunisi, Famagosta³⁹, ma particolarmente rilevante è la documentazione relativa a scambi commerciali – per terra o per mare⁴⁰ – con mercanti provenienti dalla Toscana, soprattutto da Firenze, ma anche da Arezzo⁴¹. Com'è noto, a quest'epoca gli uomini d'affari toscani

³⁹ 21 gennaio 1289: Oberto da Moneglia è sarto in Tunisi (A. CENTI, *Cenni storici* cit., p. 150, nr. XVI); 7 ottobre 1289: Bonagiunta de Borgani di Moneglia è orefice a Genova (*ibidem*, p. 150, nr. XVII); 27 dicembre 1297: Giovanni da Moneglia è mercante in Famagosta (Cipro) (*ibidem*, p. 151, nr. XX).

⁴⁰ L'antica *via Aemilia Scauri*, che prese successivamente il nome di via Aurelia, rimase per tutto il Medio Evo la principale arteria di collegamento tra la Toscana e Genova. Nel 1254 l'arcivescovo di Rouen, Eudes Rigaud, se ne servì per il tragitto di ritorno da Roma alla propria sede (da ultimo cfr. R. STOPANI, *Le vie di pellegrinaggio nel Medioevo*, Firenze 1991, ristampa 1995, pp. 109-119, con bibliografia precedente); ed è ancora citata nell'itinerario per Santiago de Compostela del fiorentino Francesco di Paolo Piccardi (1472): *ibid.*, p. 37 e sgg. L'alternativa agli itinerari via terra era naturalmente costituita dal trasporto via mare, con tragitti di medio o piccolo cabotaggio. La *statio* di *ad Monilia* è citata, nella *Tabula Peutingeriana* III,4 – IV,2, subito a Ovest della località in *Alpe Pennino*, in cui si è proposto di individuare il passo del Bracco (G. RADKE, in *Realenzyklopädie der Altertumswissenschaft*, Spbd. XIII, 1973, c. 1627).

⁴¹ Il 7 gennaio del 1275, Benevene Navone di Moneglia compra quattro pezze di panno lombardo per L. 15 da Giovanni del *quondam* Cavalcante dei Mazzi fiorentino (A. FERRETTO, *Codice diplomatico* cit., II, p. 2, nr. III); il 18 gennaio del 1276, Beltramo e Botino de Burgeto da Moneglia comprano da Simone Gualterotti fiorentino 21 fiorini d'oro buono e giusto peso per L. 15 di genovini (*ibidem*, p. 42, nr. XCIV); il 27 aprile 1281 Pagno Berardi, lanaiuolo (cfr. *infra*) fiorentino riceve, non si sa per quale vendita, L. 8 dovute da Rollando de Cesis da Moneglia (*ibidem*, p. 367, nr. DCCL). Altri rapporti con mercanti fiorentini: il 9 settembre 1278, Bernardo Manfredi fiorentino cede a Parente da Moneglia ogni diritto su Filippo de Scala di Moneglia (*ibidem*, p. 255, nr. DXL); l'8 maggio 1281, il già citato (*supra*) Pagno Berardi, che evidentemente doveva avere non trascurabili rapporti d'interesse con Moneglia, cede ad Antonio da Moneglia i propri diritti su Aldebrando de Cadecaprina (*ibidem*, p. 373, nr. DCCLVIII). Rapporti con mercanti aretini: il 30 gennaio 1276 Grimaldo da Moneglia, lanaiolo, riconosce un debito di L. 10 verso Obertino de lo Capra di Arezzo, per l'acquisto di tinture e

s'erano diffusi dappertutto, dentro e fuori d'Italia: è quindi affatto naturale registrarne una cospicua presenza anche in un centro d'importanza marginale come Moneglia, tanto più in considerazione dei buoni rapporti politici tra Genova e le città toscane, ad esclusione di Pisa, nella seconda metà del Duecento, e in particolare dopo gli eventi bellici del 1284-1290⁴².

Tra le attività documentate a Moneglia in questo torno di tempo, una delle più ricorrenti è quella dei lanaioli⁴³: del commercio della lana si occu-

guado (*ibidem*, p. 45, nr. XCIX); orvietani: il 14 febbraio 1278, come si è visto, Guglielmo Stanco da Moneglia acquista un quantitativo di sale da Vanne Ugolini da Orvieto. Rapporti con mercanti di non meglio specificata provenienza: il 20 maggio 1277, Giovanni Marcone di Vallario e Federico da Moneglia comprano 80 mine di grano per L. 72 (*ibidem*, p. 149, nr. CCCXX); il 24 agosto 1278 Lombardeto de Litorno di Moneglia, ferraio, compra da Guglielmo da San Biagio, ferraio, merce per un corrispettivo di mezzo barile d'olio (A. CENTI, *Cenni storici* cit., p. 150, nr. XIV). Sono registrate, ma in misura minore, anche vendite (il 22 febbraio 1277, Pagano Rollandi di Moneglia e Oberto da Deiva vendono parti di barca a Ugolino da Parma: A. FERRETTO, *Codice diplomatico* cit., II, p. 151, nota 1), nonché attività che sembrerebbero, almeno in parte, da diporto: il 4 marzo 1267, Benvenuto da Moneglia, notaio, prende in affitto una barca da Pietro di Uscio, maestro d'ascia, per portarla a Moneglia e pescare fino a Pasqua (A. CENTI, *Cenni storici* cit., p. 148, nr. XIII).

⁴² Sui trattati tra Genova e Siena del 19 gennaio 1241 e del 20 gennaio 1256 v. P. LISCIANDRELLI, *Trattati e negoziazioni* cit., p. 65, nr. 306 e p. 70, nr. 331; sul trattato con Lucca del 14 febbraio 1274, *ibidem*, p. 81, nr. 385. Su quelli con Firenze v. sopra nel testo p. 24 e nota 7. Sulla cospicua presenza a Genova, in questi anni, di mercanti fiorentini, lucchesi, pisoiatesi, aretini e, nonostante tutto, pisani vd. A. FERRETTO, *Codice diplomatico* cit., I, pp. VIII; 36 nota 1; 82 nota 3; 117, nr. CCXCVII; 214, nr. DXXXVIII; 249; 280, nr. DCCXXXI; 299, nr. DCCLIII; 303, nr. DCCLIX; 308, nr. DCCLXVIII; 312, nr. DCCLXXVIII. La bibliografia sulla storia economica e sociale della Toscana nel XIII secolo è vastissima. In ragione delle limitate esigenze del presente contributo, sarà sufficiente rinviare ad alcuni importanti lavori recenti, a cui fare riferimento anche per il dibattito precedente, quali G. PINTO, *La Toscana nel tardo Medioevo. Ambiente, economia rurale, società*, Firenze 1982; ID., *L'economia della Toscana nella seconda metà del Duecento*, in *La battaglia di Campaldino e la società toscana del '200*. Atti del Convegno tenutosi a Firenze-Poppi-Arezzo il 27-28-29 settembre 1989, Firenze 1994, pp. 52-64; P. MALANIMA, *La formazione di una regione economica: la Toscana nei secoli XIII-XV*, in « Società e storia », XX (1983), pp. 229-269; e l'ampia sintesi di M. LUZZATI, *Firenze e la Toscana* cit.

⁴³ Tale è Grimaldo da Moneglia (cfr. sopra, nota 41); e forse lo erano anche Rollando de Cesis e Antonio da Moneglia, che troviamo in rapporti con il lanaiolo fiorentino Pagno Berardi (cfr. nota successiva), e Benevene Navone (cfr. sopra, nota 41). Sulla produzione e sul commercio di guado aretino (in relazione alla vendita di un quantitativo di tale sostanza da parte di Obertino di Arezzo a Grimaldo monegliese, nel 1276; v. sopra, alla nota 41) cfr. ora G. PINTO, *Produzioni e traffici nell'aretino nei secoli XIII e XIV. Aspetti e problemi*, in « Atti e

pavano, per l'appunto, il nostro Rolando e un altro fiorentino, Pagno Berardi, i cui rapporti con artigiani o commercianti monegliesi sono attestati per il 1281⁴⁴. Anche per questo credo priva di fondamento l'ipotesi, avanzata dal Ferretto, secondo cui Rolando e Berardo sarebbero stati dei semplici pellegrini⁴⁵: è più probabile che si trovassero a Moneglia per ragioni di lavoro. Il fatto che siano stati seppelliti nella stessa tomba lascia pensare che fossero morti nella medesima circostanza, probabilmente a causa di un evento tragico e improvviso che potrebbe essere stato, ad esempio, un naufragio o un delitto. La loro famiglia era certamente di buon livello sociale ed economico, come dimostrano, significativamente, la disponibilità, certo non diffusa, di un *sepulcrum* e il livello qualitativo – per il materiale usato, per le caratteristiche formali e sostanziali del testo epigrafico e per lo stemma – del monumento funebre. Ciò autorizza, fra l'altro, a pensare che committenza e manodopera siano state esterne e che il monumento sia stato realizzato altrove, forse a Firenze stessa, per poi esser trasportato e collocato a Moneglia da parenti o amici o colleghi dei personaggi citati.

Memorie dell'Accademia Petrarca di Arezzo », n.s., LXI (1999), pp. 229-243, specialmente p. 236 e sgg., fondamentale anche per un aggiornato inquadramento generale dell'economia aretina nella seconda metà del Duecento.

⁴⁴ Cfr. sopra, nota 41. Su lavorazione e commercio della lana a Firenze vd. in particolare H. HOSHINO, *L'Arte della Lana in Firenze nel basso Medioevo. Il commercio della lana e il mercato dei panni fiorentini nei secoli XIII-XV*, Firenze 1980.

⁴⁵ Mi sfuggono le ragioni della notizia data da A. FERRETTO, *Codice diplomatico* cit., I, p. XIII, secondo cui l'iscrizione ricorderebbe due *pellegrini* fiorentini morti *nell'ospedale* e sepolti nell'*oratorio della Buona Morte* (i corsivi segnalano appunto le asserzioni incontrollabili); d'altra parte, il Ferretto (*ibidem*) confondeva l'inconfondibile bue dello stemma con un agnello!

Gio. Tomaso Invrea, un finanziere genovese nella Napoli del Seicento

Andrea Zanini

Premessa

Gio. Tomaso Invrea, aristocratico genovese vissuto tra la fine del XVI e la metà del XVII secolo, è un finanziere attivo a Napoli negli anni Trenta e Quaranta del Seicento. Fa dunque parte di quel gruppo di cittadini della Repubblica di San Giorgio da tempo presente nella capitale del Vicereame e impegnato nei settori mercantile, marittimo e finanziario. Gli interessi di questo composito operatore, che inizialmente coinvolgono soltanto soggetti privati, successivamente si estendono alla compravendita di titoli pubblici e ai finanziamenti alla regia Corte. Ciò avviene in un periodo particolarmente critico per l'amministrazione finanziaria del Vicereame la quale, gravata dagli ingenti oneri della guerra dei Trent'anni, è ormai ritenuta da molti un debitore di dubbia solvibilità: una scelta, dunque, che sembra discostarsi da quelle di altri suoi connazionali attivi in quegli anni sulla piazza napoletana¹.

* Il presente studio è frutto di una rielaborazione della tesi di laurea in Economia e Commercio discussa nell'anno accademico 1996/97 nell'Università di Genova. Un particolare ringraziamento alla prof. Maria Stella Rollandi, che ha seguito costantemente tutte le fasi della ricerca, al prof. Giuseppe Felloni e alla prof. Paola Massa per i loro preziosi consigli. Il lavoro è stato facilitato grazie alla generosa disponibilità dell'Abate Giovanni Timossi, parroco di N. S. del Rimedio, che ha concesso a chi scrive la più ampia libertà di consultare la documentazione dell'Archivio Capitolare.

Abbreviazioni:

A.C.C.N.S.R. = Archivio Capitolare della Chiesa di Nostra Signora del Rimedio di Genova

A.D.G. = Archivio Doria - Facoltà di Economia dell'Università di Genova

A.D.G.G. = Archivio Durazzo Giustiniani di Genova

A.S.C.G. = Archivio Storico del Comune di Genova

A.S.G. = Archivio di Stato di Genova

B.U.G. = Biblioteca Universitaria di Genova, Sezione Conservazione.

¹ Su questi temi si rimanda alla bibliografia citata più avanti, in particolare alle note 33, 34 e 68.

Alla fine della sua esistenza Gio. Tomaso devolve il proprio patrimonio per la realizzazione di un'opera destinata a lasciare memoria di sé: la costruzione, nella città di Genova, della chiesa di Nostra Signora del Rimedio. A tale scopo dispone l'istituzione di una fondazione, il Monte di Santa Maria del Rimedio, più comunemente denominato Monte Invrea, che, sotto la guida dei suoi discendenti più prossimi provveda all'edificazione del tempio e al suo mantenimento².

1. Gio. Tomaso e gli Invrea

« Di questa famiglia [Invrea], che è molto grande, vi sono sempre stati huomini insigni, e di Gran Governo, Duci di Genova, senatori, e partecipe in ogni tempo de primi onori della Repubblica. Et anche vi sono, e vi sono sempre stati huomini assai ricchi, frà quali Gio. Tomaso Invrea [...] »³.

Secondo quanto afferma Antonio Maria Villavecchia nei suoi *Saggi Liguri*, dunque, Gio. Tomaso è uno dei più ricchi esponenti di questa famiglia della “nuova” nobiltà genovese che, stando alle fonti notarili, sarebbe presente in ambito cittadino almeno dalla prima metà del Trecento. A partire da quel periodo gli Invrea aumentano numericamente e cresce anche la loro importanza nel contesto economico e sociale della Superba⁴. Probabilmente

² In proposito si veda G. TIMOSI, *Nostra Signora del Rimedio. Storia della Chiesa*, Genova 1996. Buona parte del materiale consultato è oggi conservato nel Fondo Monte Invrea dell'Archivio Capitolare della Chiesa Collegiata di Nostra Signora del Rimedio in Genova. Inizialmente la documentazione appartenuta all'Invrea è stata unita a quella prodotta dal citato Monte e più di recente, in seguito all'estinzione della fondazione, l'Archivio della stessa è confluito in quello Capitolare già esistente presso la Collegiata di Nostra Signora del Rimedio. Attualmente i registri e le altre carte del Capitolo e del Monte (circa 240 pezzi manoscritti, 35 a stampa, e oltre 60 tra raccoglitori, filze, mazzi e pacchetti) sono collocati promiscuamente, ed è disponibile solamente un elenco sommario – non sempre attendibile – del materiale conservato. Si è dunque reso necessario procedere all'esame di buona parte dei volumi dell'Archivio e riorganizzare il contenuto delle filze e dei mazzi di documenti, ripetutamente rimaneggiati nel corso dei secoli.

³ A.S.C.G., Manoscritti, n. 324, *Li Saggi Liguri di Antonio Maria Villa Vecchia Genovese* [...], c. 128.

⁴ Le prime notizie di un'attività a Genova degli Invrea sembrano risalire al 1314 anno in cui Giovanni Invrea q. Giovanni compare in un atto del notaio Corrado Castagna. Da un altro documento del 1327 risulta la figura di Guglielmo Invrea q. Pietro, abitante in Genova. Da questa data le fonti notarili che riguardano esponenti della famiglia aumentano progressivamente. Cfr. A.S.G., Manoscritti, n. 483, *Collezione Longhi*, 14, cc. 113-133.

di origine « lombarda »⁵, più precisamente della città di Ivrea, e prima ancora di Solero⁶, sono impegnati in attività mercantili e manifatturiere, come il commercio dell'olio o la lavorazione della seta⁷, ma a partire dalla seconda metà del XV secolo ricoprono anche diversi incarichi pubblici: ambasciatori, governatori, procuratori, senatori, magistrati⁸. Durante il Cinquecento la famiglia è coinvolta nello scontro fra i nobili dei due "portici" che travaglia tutto il patriziato genovese e, con la riforma del 1528, viene iscritta all'Albergo Doria, perdendo così il cognome e le insegne che riacquista nel 1576⁹.

⁵ Termine con il quale si designano genericamente i territori al di là degli Appennini.

⁶ Cfr. A.S.G., Manoscritti, n. 169, c. 16; n. 516, c. 89. Sembra propendere per quest'ipotesi anche N. BATTILANA, *Genealogie delle famiglie nobili di Genova*, Genova 1825-1833 (rist. anast. Bologna 1971), II.

⁷ Sulla manifattura serica genovese in questo periodo si rimanda a P. MASSA, *L'arte genovese della seta nella normativa del XV e XVI secolo*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., X/1 (1970); EAD., *Un'impresa serica genovese della prima metà del Cinquecento*, Milano 1974; EAD., *La "fabbrica" dei velluti genovesi. Da Genova a Zoagli*, Milano 1981.

⁸ Cfr. A.S.G., Manoscritti, n. 169, cc. 461-464; V. VITALE, *Diplomatici e Consoli della Repubblica di Genova*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», LXIII (1934), pp. 9, 52, 60, 83, 101, 112, 164, 303-304. Notizie su altri componenti della famiglia si ritrovano, oltreché nella bibliografia di storia genovese più sotto citata, nei numerosi repertori familiari e nelle raccolte genealogiche (su queste fonti si veda M. ANGELINI, *La cultura genealogica in area ligure nel XVIII secolo: introduzione ai repertori delle famiglie*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXV/1, 1995, pp. 189-225), in particolare: A.S.G., Manoscritti, nn. 169, 449, 483, 516; A.S.C.G., Manoscritti, nn. 251, 236, 324 e Manoscritti Brignole Sale, nn. 107.C.11, 107.C.14; B.U.G., ms. C.IX.20. Per le opere a stampa si vedano: *Gli Scrittori Liguri descritti dall'Abbate Michele Giustiniani Patritio Genovese de' Signori di Scio e dedicati alla Serenissima Repubblica di Genova*, Roma, Tinassi, 1667; R. SOPRANI, *Li scrittori della Liguria e particolarmente della marittima*, Genova, Calenzani, 1667; D. INVREA, *Il Collegio Invrea. Censo storico, Statuto e regolamento, documenti*, Genova 1901; F. DONAVER, *Le vie di Genova. Notizie storiche curiose ad uso del popolo e delle scuole*, Genova 1912, pp. 201-202; L. M. LEVATI, *Dogi Biennali di Genova dal 1528 al 1699*, Genova 1930; *Enciclopedia Storico-Nobiliare Italiana*, a cura di V. SPRETI, Milano 1928-1935, III, pp. 689-690; A. CAPPELLINI, *Dizionario Biografico dei Genovesi Illustri e Notabili*, Genova 1936, pp. 96-97; *Dizionario delle strade di Genova*, a cura di B. M. VIGLIERO, Genova 1985, III, pp. 934-936; S. BUONADONNA - M. MARCENARO, *Rosso Doge. I Dogi della Repubblica di Genova dal 1339 al 1797*, Genova 2000.

⁹ G. GUELFI CAMAJANI, *Il "Liber Nobilitatis Genuensis" e il governo della Repubblica di Genova fino all'anno 1797*, Firenze 1965, p. 11. Lo stemma della famiglia « rappresenta un castello bianco a due torri in campo azzurro, con un albero nel mezzo a radici scoperte » Cfr. N. BATTILANA, *Genealogie* cit. (si veda la tavola 1). Sulle vicende politiche di questo periodo si rimanda a: G. DORIA - R. SAVELLI, *"Cittadini di Governo" a Genova: ricchezza e potere tra*

Sul finire del secolo gli Invrea abbandonano progressivamente, ma non completamente, l'attività mercantile e si orientano verso il settore finanziario, utilizzando i capitali accumulati con i traffici commerciali. Si tratta dunque di un percorso simile a quello seguito da altre famiglie "nuove" genovesi, come i Balbi, i Durazzo o i Brignole¹⁰.

Il Seicento sembra essere per gli Invrea il periodo di maggior fortuna¹¹. Considerati tra i principali esponenti del portico di San Pietro, sono coinvolti negli investimenti finanziari in area spagnola¹², ragguingono più volte

Cinque e Seicento, già pubblicato in «Materiali per una Storia della cultura giuridica», X/2 (1980), pp. 277-355, ora in G. DORIA, *Nobiltà e investimenti a Genova in Età moderna*, Genova 1995, pp. 11-89; R. SAVELLI, *La Repubblica oligarchica. Legislazione, istituzioni e ceti a Genova nel Cinquecento*, Milano 1981; C. BITOSI, *Il Governo dei Magnifici. Patriziato e politica a Genova fra Cinque e Seicento*, Genova 1990; A. PACINI, *I presupposti politici del "secolo dei genovesi". La riforma del 1528*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXX/1 (1990); ID., *La Genova di Andrea Doria nell'Impero di Carlo V*, Firenze 1999. Per un'analisi della realtà economica e sociale genovese del Cinque-Seicento si può fare riferimento ad alcune opere principali e alla relativa bibliografia, in particolare: V. VITALE, *Breviario della Storia di Genova. Lineamenti storici e orientamenti bibliografici*, Genova 1955; T. O. DE NEGRI, *Storia di Genova*, Milano 1974; E. GRENDI, *Introduzione alla Storia moderna della Repubblica di Genova*, Genova 1976²; C. COSTANTINI, *La Repubblica di Genova nell'età moderna*, Torino 1978 (*Storia d'Italia*, diretta da G. GALASSO, IX); G. GIACCHERO, *Il Seicento e le compere di San Giorgio*, Genova 1979; E. GRENDI, *La repubblica aristocratica dei Genovesi. Politica, carità e commercio fra Cinque e Seicento*, Bologna 1987; G. DORIA, *Nobiltà e investimenti* cit.; P. MASSA, *Lineamenti di organizzazione economica in uno stato preindustriale. La Repubblica di Genova*, Genova 1995.

¹⁰ Si vedano: E. GRENDI, *I Balbi. Una famiglia genovese fra Spagna e Impero*, Torino 1997; *L'Archivio dei Durazzo Marchesi di Gabiano*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXI/2 (1981); M. S. ROLLANDI, *Da mercanti a "rentiers". La famiglia genovese dei Brignole Sale (secc. XVI-XVIII)*, in *Tra rendita e investimenti. Formazione e gestione dei grandi patrimoni in Italia in Età moderna e contemporanea*, Atti del Terzo Convegno Nazionale della Società Italiana degli Storici dell'Economia, Torino 22-23 novembre 1996, Bari 1998, pp. 105-124. Sui Durazzo si veda, da ultimo, O. RAGGIO, *Storia di una passione. Cultura aristocratica e collezionismo alla fine dell'ancien régime*, Venezia 2000.

¹¹ Il Della Cella, in un manoscritto di fine Settecento, afferma infatti che la famiglia Invrea «nelli ultimi decorsi due secoli crebbe assai bene in numero, et estimatione, avendo conseguito più volte le più ecelse, e luminose dignità, e le più importanti cariche». B.U.G., ms. C.IX.20, c. 172.

¹² E. NERI, *Uomini d'affari e di governo tra Genova e Madrid (secoli XVI e XVII)*, Milano 1989, pp. 55-56; C. BITOSI, *Il Governo dei Magnifici* cit., p. 44. Tale attività inizia probabilmente già con Carlo V. Cfr. V. VITALE, *Breviario* cit., I, p. 264.

il dogato¹³ e, attraverso un'accorta politica matrimoniale, costituiscono e ampliano un sistema di intese e di alleanze con altre importanti casate del patriziato cittadino tra cui De Franchi, Balbi, Giustiniani, Pallavicini, Saluzzo e Spinola¹⁴. Testimoniano l'accresciuta disponibilità finanziaria della famiglia e la sua ascesa sociale l'acquisto di residenze di maggior pregio, tra cui una villa in Albaro che nel 1625 viene valutata 12000 scudi d'oro¹⁵. A consolidare il potere ed il prestigio raggiunti contribuiscono le investiture ottenute per i feudi di Yebes in Spagna, di Pontinvrea e Spigno in Italia¹⁶. Anche queste scelte evidenziano che gli Invrea si comportano in modo del tutto analogo a buona parte dell'aristocrazia genovese¹⁷.

Gio. Tomaso nasce a Genova nel 1597. Il padre è Gio. Paolo, senatore nel 1596 e procuratore nel 1602, fratello del noto Silvestro, diplomatico, uomo politico e doge della Repubblica¹⁸; la madre è Maddalena de Franchi

¹³ I quattro dogi Invrea sono: Silvestro (1607), Antoniotto (1661-63), Luca Maria (1681-83) e Francesco (1693-95). Cfr. L. M. LEVATI, *Dogi Biennali* cit., I, pp. 307-315; II, pp. 201-210, 334-347, 411-419.

¹⁴ Si veda l'albero genealogico riportato in Appendice. Cfr. inoltre C. BITOSI, *Il Governo dei Magnifici* cit., pp. 128, 133; E. GRENDI, *I Balbi* cit., pp. 328-329.

¹⁵ Cfr. G. DORIA, *Investimenti della nobiltà genovese nell'edilizia di prestigio (1530-1630)*, già pubblicato in « Studi Storici », XXVII/1 (1986), pp. 5-55, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., p. 265. Per ulteriori indicazioni, peraltro non molto significative da un punto di vista economico, si vedano: *Dizionario delle strade di Genova* cit., p. 936; *Le Ville genovesi*, Cuneo 1967 e *Le ville del Genovesato*, Genova 1985-1987. Giorgio Doria ha rilevato che nella prima metà del Seicento la famiglia investe anche in alcune cappelle gentilizie situate rispettivamente in San Siro, Sant'Ambrogio e nel santuario di Nostra Signora del Monte (*Investimenti* cit., pp. 280 e 283-284). A queste si devono aggiungere, nella seconda metà del secolo, la chiesa di Nostra Signora del Rimedio in Strada Giulia e la cappella alla SS. Annunziata. Per il rapporto tra il valore dello scudo e quello della lira genovese e, più in generale, sulle caratteristiche delle monete della Repubblica nelle varie epoche ed il corrispondente valore cfr. G. FELLONI, *Profilo economico delle monete genovesi dal 1139 al 1814*, in G. PESCE - G. FELLONI, *Le monete genovesi. Storia, arte ed economia nella moneta di Genova dal 1139 al 1814*, Genova 1975, p. 193 e sgg.

¹⁶ C. BITOSI, *Il Governo dei Magnifici* cit., p. 44; F. GUASCO DI BISIO, *Dizionario feudale degli antichi Stati Sardi e della Lombardia*, Pinerolo 1911 (rist. anast. Bologna 1969), III, pp. 226-227; IV, pp. 540-542.

¹⁷ Cfr. G. DORIA - R. SAVELLI, «Cittadini di Governo» cit., p. 56.

¹⁸ A.S.G., Archivio Segreto, n. 844, *Manuale dei decreti del Senato 1596*, c. 90; n. 850, *Manuale dei decreti del Senato 1602*, c. 69. Per informazioni sul funzionamento delle magistrature citate si rimanda a G. FORCHERI, *Doge, Governatori, Procuratori, Consigli e Magistrati*

q. Stefano. Sestogenito di otto figli maschi¹⁹, viene iscritto alla nobiltà l'11 dicembre 1616 assieme a cinque suoi fratelli: Gio. Batta, Gio. Stefano, Nivio Maria, Gio. Carlo e Gio. Paolo²⁰. Si tratta di un uomo probabilmente poco conosciuto nella Genova dell'epoca. Di lui gli archivi pubblici cittadini non conservano praticamente alcuna documentazione, a parte l'iscrizione al patriziato e il testamento²¹, e ciò dipende probabilmente dal fatto che, a differenza di altri esponenti della sua stessa famiglia, non sembra aver mai ricoperto incarichi pubblici e, sulla base delle attuali conoscenze, ha sempre operato al di fuori del territorio della Repubblica, più precisamente nel Napoletano.

2. Una generazione di «*hombres de negocios*»

Gio. Tomaso non è certo l'unico esponente della famiglia attivo fuori Genova. Alla morte del padre Gio. Paolo, infatti, l'azienda viene divisa in sei quote seguendo in massima parte un criterio di tipo "geografico"²²; ciascuno dei figli, cioè, riceve attività patrimoniali localizzate in un punto nevralgico del dominio spagnolo. Spesso, l'esigenza di curare al meglio i propri interessi impone il trasferimento *in loco* del singolo erede che, sfruttando tale situazione, diviene corrispondente sulla piazza degli altri fratelli. L'esponente di maggiore spicco è probabilmente Lelio Invrea. Egli opera essenzialmente a Madrid dove risulta essere un importante *asientista* già durante il regno di Filippo III, anche se la rilevanza delle sue operazioni cresce

della Repubblica di Genova, Genova 1968, pp. 57-80. Su Silvestro Invrea si veda L. M. LEVATI, *Dogì Biennali* cit., I, pp. 307-315.

¹⁹ Cfr. N. BATTILANA, *Genealogie* cit., c. 3; A.S.G., Manoscritti, n. 494, cc. 112-118. Gli alberi genealogici indicano anche la presenza di tre sorelle: Tommasina, Maria e Battina.

²⁰ G. GUELFÌ CAMAJANI, *Il "Liber Nobilitatis Genuensis"* cit., p. 265. Gli altri due fratelli, non iscritti nel Libro d'Oro, sono Lelio e Niccolò.

²¹ Per il testamento si veda A.S.G., Manoscritti, n. 449, cc. 155-160. Numerose copie delle ultime volontà di Gio. Tomaso sono in A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3.

²² Ciò si evince da A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro del Sig. Gio. Tomaso Invrea 1634 in 1635*, c. 2. Conferma degli investimenti di Gio. Paolo Invrea nella penisola iberica si ha in A. TENENTI, *Las rentas de los genoveses en España a comienzos del siglo XVII*, in *Dinero y Crédito (Siglos XVII al XIX)*, a cura di A. OTAZU, Atti del Primo Colloquio Internazionale di Storia Economica, 21-23 marzo 1977, Madrid 1978, p. 214.

soprattutto a partire dal 1622²³. In breve tempo diviene uno dei maggiori finanziatori del nuovo sovrano Filippo IV che lo nomina suo consigliere e *factore reale*, venendo così ad unire all'attività di speculatore privato quella di funzionario pubblico e, in seguito ai considerevoli servizi resi al monarca, riceve anche « un hábito en la Orden de Santiago y el nombramiento de comendador de Alcolea »²⁴. Seguendo una precisa strategia matrimoniale le quattro figlie di Lelio si sposano con altrettanti esponenti delle principali famiglie dell'alta finanza genovese presenti in quegli anni a Madrid. Ciò, se da un lato è indice del prestigio di cui godono gli Invrea, in Spagna così come a Genova, dall'altro testimonia la vasta sfera di relazioni di cui beneficia lo stesso Lelio: ne è prova anche il fatto che egli goda dell'appoggio di un

²³ C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros de Felipe IV y los metales preciosos americanos (1621-1665)*, Madrid 1997 (Banco de España - Servicio de Estudios. Estudios de Historia Económica, 36), pp. 70-72. Cfr. anche: *Istruzioni e relazioni degli ambasciatori genovesi*, a cura di R. CIASCA, Roma 1951-1968, III, p. 49; E. GRENDI, *I Balbi* cit., p. 137. Sulla presenza dei Genovesi in Spagna e sul loro ruolo nei finanziamenti alla Corona esiste un'ampia bibliografia. Per un primo inquadramento, oltre alle opere già citate in precedenza, si vedano: R. S. LOPEZ, *Il predominio economico dei Genovesi nella Monarchia Spagnola*, già pubblicato in «Giornale Storico e Letterario della Liguria», XII/2 (1936), pp. 65-74, ora in ID., *Su e giù per la Storia di Genova*, Genova 1975, pp. 253-263; G. FELLONI, *Gli investimenti finanziari genovesi tra il Seicento e la Restaurazione*, Milano 1971, pp. 289-300; R. CARANDE, *Carlo V y sus banqueros*, Madrid 1965-1972 (ora anche in traduzione italiana *Carlo V e i suoi banchieri*, Genova 1987); G. DORIA, *Consideraciones sobre las actividades de un "factor cambista" genovès al servicio de la Corona española*, già pubblicato in *Dinero y Credito* cit., pp. 279-293, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., pp. 189-203; ID., *Un quadriennio critico: 1575-1578. Contrasti e nuovi orientamenti nella società genovese nel quadro della crisi finanziaria spagnola*, già pubblicato in *Fatti e idee di Storia economica nei secoli XII-XX. Studi dedicati a Franco Borlandi*, Bologna 1977, pp. 377-394, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., pp. 157-174; G. FELLONI, *Asientos, juros y ferias de cambio desde el observatorio genovés (1541-1675)*, già pubblicato in *Dinero y Credito* cit., pp. 335-359, ora in ID., *Scritti di Storia economica*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXVIII/1-2 (1998), pp. 511-536; M. ULLOA, *La Hacienda real de Castilla en el reinado de Felipe II. Tercera edicion revisada*, Madrid 1986; G. DORIA, *Conoscenza del mercato e sistema informativo: il know-how dei mercanti-finanzieri genovesi nei secoli XVI e XVII*, già pubblicato in *La repubblica internazionale del denaro tra XV e XVII secolo*, a cura di A. DE MADDALENA - H. KELLENBENZ, Bologna 1986 (Annali dell'Istituto storico italo germanico, Quaderno n. 20), pp. 57-121, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., pp. 91-155. Tra i saggi che riguardano in special modo il periodo qui considerato si rimanda a A. DOMINGUEZ ORTIZ, *Política y Hacienda de Felipe IV*, Madrid 1960; F. RUIZ MARTIN, *Las finanzas de la monarquía hispánica en tiempos de Felipe IV (1621-1665)*, Madrid 1990 e, da ultimo, C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit.

²⁴ *Ibidem*, p. 71.

solido gruppo di investitori nel momento in cui conclude un nuovo contratto con la Corona²⁵. Indubbiamente tale posizione di rilievo è anche il frutto del sostegno finanziario che gli assicurano i fratelli, in special modo Gio. Batta e Gio. Stefano impegnati con lui in una compagnia di “fratria”²⁶.

Alla sua morte, sopraggiunta nel 1642, ne continua l’attività proprio Gio. Stefano Invrea anche se, per quanto consta, quest’ultimo non sembra particolarmente entusiasta di concludere affari con la Corte spagnola²⁷. Nonostante che l’importanza delle operazioni effettuate con la Corona sembri essere minore rispetto ai “partiti” stipulati da Lelio negli anni precedenti, anche Gio. Stefano viene nominato fattore del re e, sempre in relazione alla sua disponibilità nei confronti del sovrano Cattolico, ottiene il titolo di Conte di Yebe²⁸. Durante gli anni Cinquanta del Seicento continua ad accordare prestiti alla monarchia ispanica, e ciò sembra essere la ragione delle difficoltà sempre maggiori che egli incontra nel riscuotere i propri crediti e delle perdite consistenti che deve sopportare²⁹.

Molto più scarse le notizie sugli altri fratelli: Gio. Paolo, probabilmente rimasto ad operare a Genova, risulta occasionalmente presente in Spagna o a

²⁵ *Ibidem*, p. 70. Si veda l’albero genealogico riportato in Appendice.

²⁶ Cfr. A.S.G., Notai Antichi, n. 6098 bis. La prima polizza di compagnia ad oggi rinvenuta risulta redatta a Madrid nel 1624; a tale data è coinvolto anche il fratello Nivio Maria, che è però assente nei documenti successivi (sulle compagnie di “fratria” si veda soprattutto E. GRENDI, *I Balbi* cit., pp. 86-94). Notizie sulle attività dei tre finanziari si ritrovano in E. NERI, *Uomini d'affari* cit., pp. 51, 55, 119; A. DOMINGUEZ ORTIZ, *Politica y Hacienda* cit., pp. 113, 124; C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit., in particolare pp. 70-72. Lelio, Gio. Batta e Gio. Stefano Invrea sono tra gli operatori citati da Gio. Domenico Peri nell’esemplificazione sulle fiere di cambio in *Il negoziante di Gio. Domenico Peri, genovese, diviso in tre parti. Parte prima. Dedicato al M. Illustr. Sig. Emilio Piatti*, Venezia 1662, pp. 111-220 (sul Peri si vedano: P. MASSA, *Fra teoria e pratica mercantile: il “negoziente” Gio. Domenico Peri (1590-1666)*, già pubblicato in « Annali della Facoltà di Giurisprudenza di Genova », XXI/1-2, 1986-87, pp. 800-812, ora in EAD., *Lineamenti* cit., pp. 427-441 e M. MAIRA, *Gio. Domenico Peri scrittore, tipografo, uomo d'affari nella Genova del '600*, in « La Berio », XXVI, 1986, pp. 3-71). Conferma delle attività dei tre fratelli Invrea si ritrova anche nei copialettere di Antonio II Grimaldi Cebà conservati in A.D.G.G., Archivio Sauli, nn. 2088 e 2089 (su questo fondo si veda: *L'Archivio Sauli di Genova. Inventario*, a cura di M. BOLOGNA, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XL/2, 2000).

²⁷ C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit., p. 71.

²⁸ *Ibidem*, p. 72; E. NERI, *Uomini d'affari* cit., pp. 119-123; E. GRENDI, *I Balbi* cit., p. 161.

²⁹ A. DOMINGUEZ ORTIZ, *Politica y Hacienda* cit., p. 113.

Milano; Nivio Maria è attivo ad Anversa³⁰, mentre Gio. Batta che, come si è detto, ha interessi nella penisola iberica, a partire dal 1647 affianca saltuariamente Gio. Tomaso a Napoli. Gli Invrea, dunque, al pari di molte altre famiglie genovesi, sono sparpagliati sulle principali piazze finanziarie europee, ma comunque legati da una solidarietà di “clan”, sostenuta da vincoli di sangue e, soprattutto, da una logica di affari e di interessi. Utilizzando un’espressione mutuata dal linguaggio sportivo si potrebbe affermare che essi fanno “gioco di squadra”³¹.

3. *Un Genovese a Napoli*

Tra gli ultimi anni del XV e l’inizio del XVI secolo la colonia genovese a Napoli cresce rapidamente e viene gradualmente ad espandersi in modo “tentacolare”³², cioè dà vita ad una rete ampia e articolata. I suoi componenti, infatti, non si insediano solo nella capitale, ma un po’ in tutte le province del Mezzogiorno e, nel contempo, diversificano i loro interessi orientandosi anche nel settore bancario e in quello finanziario³³. Negli anni

³⁰ La presenza anversana di Nivio Maria risulta pure dai già citati copialettere di Antonio II Grimaldi Cebà (A.D.G.G., Archivio Sauli, nn. 2088 e 2089).

³¹ Cfr. G. DORIA, *Un pittore fiammingo nel “secolo dei Genovesi”*, già pubblicato in *Rubens e Genova*, Genova 1977, pp. 13-29, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., p. 206. Attraverso questo complesso sistema, infatti, ogni mercante o finanziere ha una pluralità di referenti di cui è a sua volta corrispondente in una certa piazza. Si crea così un’ampia rete internazionale formata da soggetti introdotti nell’ambiente finanziario del paese in cui si trovano, in grado di valutare, con competenza e professionalità, i dati e le informazioni di cui vengono a conoscenza al fine di orientare al meglio gli investimenti. Cfr. G. DORIA, *Conoscenza del mercato* cit.

³² *Ibidem*, p. 118.

³³ Sulla presenza ed il ruolo dei Genovesi nell’economia e nella finanza napoletana in Età moderna si vedano: G. CONIGLIO, *Il Vicereame di Napoli nel secolo XVII*, Roma 1955, pp. 96-104; G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., pp. 301-313; R. COLAPIETRA, *Dal Magnanimo a Masaniello. Studi di Storia meridionale nell’Età moderna*, II, *I Genovesi a Napoli durante il Vicereame spagnolo*, Salerno 1973; C. TRASELLI, *Los Genoveses en Sicilia y en Calabria desde el reinado de Carlos V hasta la guerra de los Treinta Años*, in *Dinero y Credito* cit., pp. 197-205; R. COLAPIETRA, *Genovesi in Calabria nel Cinque e Seicento*, in «Rivista Storica Calabrese», n.s., II (1981), pp. 15-89; G. DORIA, *Conoscenza del mercato* cit., pp. 118-121; A. CALABRIA, *Finanzieri genovesi nel Regno di Napoli nel Cinquecento*, in «Rivista Storica Italiana», CI (1989), pp. 578-613; A. MUSI, *Mercanti genovesi nel Regno di Napoli*, Napoli 1996. Interessante, pure se alcune affermazioni non sono condivise dalla storiografia più recente, F. CARACCIOLLO, *Il Regno di Napoli nei secoli XVI e XVII*, Roma 1966, pp. 82-108. Significative anche le pagine di alcuni autori genovesi dell’epoca (in particolare *De’ Giornali di Gio. Vincenzo Imperiale. Dalla*

Trenta dell'Ottocento Ludovico Bianchini constata che, soprattutto a partire dal regno di Filippo II, la finanza pubblica meridionale cade in mano ad operatori stranieri, in primo luogo genovesi. Questi sembrano essere particolarmente accorti tanto che «con dirette ed indirette vie trovano sempre protezione e mezzo di far rispettare i loro contratti»³⁴. Grazie alla capacità di intessere legami con la società locale a tutti i suoi livelli, il gruppo genovese ottiene spesso particolari privilegi a sostegno della propria attività economica e raggiunge una posizione privilegiata nel quadro della realtà mercantile, finanziaria e sociale napoletana. A ciò contribuisce anche l'acquisizione di possedimenti feudali, un fenomeno che inizia dagli Anni Venti del Cinquecento quando la Corona, a fronte della necessità di reperire nuovi capitali, avvia una considerevole operazione di vendita di feudi e terreni demaniali³⁵. Nel corso del XVII secolo, al tradizionale ruolo giocato dai Genovesi in qualità di prestatori, si affianca quello di funzionari dell'amministrazione centrale e periferica dello Stato, cosicché essi, che già nel Cinquecento ricoprono incarichi pubblici con mansioni di esattori di imposte, di armatori e fornitori di galere, nel secolo successivo si inseriscono ulteriormente all'in-

partenza alla patria. Anno Primo. Al Sig. Agabito Centurione "Nulla dies sine linea", a cura di A.G. BARRILI, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», XXIX/2, 1898 e A. SPINOLA, Scritti scelti, a cura di C. BITOSI, Genova 1981, pp. 207-216) oltre alla corrispondenza dei diplomatici della Repubblica. Per quest'ultima si veda A.S.G., Archivio Segreto, nn. 2328-2334, Lettere Ministri Napoli 1537-1775 e nn. 2635-2646, Lettere Consoli Napoli 1510-1805.

³⁴ L. BIANCHINI, *Della storia delle finanze del Regno di Napoli*, Napoli 1834-1835, II, pp. 402-403.

³⁵ G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., p. 304; L. BIANCHINI, *Della storia delle finanze* cit., II, pp. 250-251. Emblematico è il caso della concessione alla famiglia Doria del principato di Melfi sul quale si veda R. COLAPIETRA, *I Doria di Melfi ed il Regno di Napoli nel Cinquecento*, in «Miscellanea Storica Ligure», n.s., I (1969), pp. 7-111. Per un elenco dei feudi del Napoletano posseduti da Genovesi si rimanda a G. CONIGLIO, *Il Vicereame* cit., pp. 96-104. L'acquisizione di un feudo rappresenta un ulteriore segno di prestigio; con essa, infatti, la famiglia ottiene la possibilità di fregiarsi di un titolo nobiliare che testimonia l'elevazione sociale raggiunta (tra i molti contributi in proposito si veda, da ultimo, G. CHITOLINI, *Poteri urbani e poteri feudali-signorili nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale fra tardo medioevo e prima età moderna*, in «Società e Storia», XXI, 1998, pp. 473-510). Non bisogna dimenticare, però, la funzione di investimento. Infatti, oltre al titolo, si acquistano anche i diritti e le prerogative feudali che, talvolta, portano nelle casse dei Genovesi entrate tali da consentire loro di ritirarsi dagli affari; questo si verifica, ad esempio, per i Pinelli duchi di Acerenza e per gli Imperiali con i feudi in Terra d'Otranto e il principato di Francavilla. Cfr. R. COLAPIETRA, *I Genovesi a Napoli durante il Vicereame Spagnolo*, già pubblicato in «Cultura e Scuola», X/4 (1970), pp. 77-83, ora in ID., *Dal Magnanimo a Masaniello* cit., II, pp. 12-17.

terno dell'apparato pubblico³⁶. Tuttavia, per i Napoletani dell'epoca, la forte presenza della nazione genovese è spesso considerata quale usurpatrice e additata come responsabile delle difficoltà economiche in cui si trova il Vicereame, tanto che « il popolo [...] diceva esser Genova la meretrice di Spagna »³⁷. Ciò è espresso ancora più fortemente dal contemporaneo Tommaso Campanella, il quale scrive che « [...] nel Regno di Napoli son li Genuesi fatti ormai odiosissimi come rapaci e iniqui e usurari più che Giudei, detestabili per tutto, come s'essi avesser insegnato a Spagna di spogliar i vassalli e spogliar i paesi e divorarli »³⁸.

Gio. Tomaso non sembra essere presente a Napoli che dagli anni Trenta del Seicento. Nel 1631, infatti, egli risulta operare nella città partenopea insieme con i soci ed amici Tobia Spinola e Gio. Vincenzo Imperiale³⁹. Lo stesso Gio. Vincenzo racconta poi di aver incontrato, il giorno 29 agosto 1632, sempre nella capitale del Vicereame, Tobia Spinola, Paolo Odone e l'Invrea, « che in questa città passeggiari sono d'un medesimo ospizio albergatori »⁴⁰. Ciò lascerebbe pensare non già ad una presenza

³⁶ A. MUSI, *Mercanti genovesi* cit., pp. 89-92; A. CALABRIA, *Finanzieri genovesi* cit., pp. 579-580. Sulla struttura e il funzionamento della pubblica amministrazione del Regno di Napoli si vedano: R. MANTELLI, *Burocrazia e finanze pubbliche nel Regno di Napoli a metà del Cinquecento*, Napoli 1981; ID., *Il pubblico impiego nell'economia del Regno di Napoli: retribuzioni, reclutamento e ricambio sociale nell'epoca spagnuola (secc. XVI-XVII)*, Napoli 1986; G. MUTO, *Una struttura periferica del governo dell'economia nel Mezzogiorno spagnolo: i percettori provinciali*, in « Società e Storia », VI (1983), pp. 1-36.

³⁷ L. BIANCHINI, *Della storia delle finanze* cit., II, p. 402. Si tratta di una citazione abbastanza nota, ma molto efficace, e più volte ripresa nella bibliografia indicata. Cfr. ad es. G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., p. 304.

³⁸ T. CAMPANELLA, *Orationes politicae pro saeculo praesenti*, in *Gli ultimi scritti di Tommaso Campanella*, a cura di L. FIRPO, in « Rivista Storica Italiana », LXXIII (1961), p. 781. Sul Campanella si veda L. FIRPO, *Campanella Tommaso*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 17, Roma 1974, pp. 372-401.

³⁹ Cfr. R. COLAPIETRA, *Il Principato Di Melfi nella prima metà del Seicento*, già pubblicato in *Studi in memoria di Leopoldo Cassese*, Salerno 1971, I, pp. 147-217, ora in ID., *Dal Magnanimo a Masaniello* cit., II, pp. 450-451.

⁴⁰ *De' Giornali di Gio. Vincenzo Imperiale* cit., p. 396. Il narratore prosegue descrivendo la giornata cominciando dal pranzo presso lo stesso Gio. Vincenzo e continuando con il resoconto del pomeriggio: « dopo la mensa procuro ch'abbiano qualche ristoro nel vedere, invece del poco pasto ch'ebbero nel desinare. Si va allo spasseggio. Quel d'oggi è assai frequente, perché la moltitudine onora quella devozione che in questa città, in questi giorni, si celebra solenne. Della devozione io parlo, non men dovuta che data alle ampolline conservatrici di quel preziosissimo

continuativa di Gio. Tomaso, ma piuttosto ad un fatto momentaneo. Dal 1634 in poi, invece, il nostro risulta vivere stabilmente a Napoli. Sembra logico domandarsi il perché di tale scelta. La risposta che pare più convincente è che egli, come altri uomini d'affari genovesi, si sia recato nella città partenopea per seguire gli affari della famiglia in quella parte della penisola⁴¹. Il padre, infatti, sul finire del XVI secolo ha stipulato nel Viceregno tre censi con alcuni aristocratici locali per un capitale complessivo di oltre 16000 ducati napoletani⁴², la cui gestione si fa poi problematica per i continui ritardi nel pagamento dei frutti⁴³. Poiché Invrea eredita dal padre i censi in oggetto

sangue che dal decollato Precursore scaturì » (il 29 agosto è il giorno in cui la Chiesa fa memoria del martirio di S. Giovanni Battista). Sulla figura dell'Imperiale, ammiraglio, uomo politico e letterato si vedano: A. G. BARRILLI, *Introduzione ai Viaggi di Gian Vincenzo Imperiale*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », XXIX/1 (1898), pp. 7-30; C. NARDI, *Un Genovese a Napoli nel '600. Gian Vincenzo Imperiale e il suo soggiorno napoletano*, in « Bollettino Ligustico per la Storia e la Cultura regionale », XIII/3-4 (1961), pp. 129-160; R. MARTINONI, *Gian Vincenzo Imperiale politico, letterato e collezionista genovese del Seicento*, Padova 1983.

⁴¹ Il già citato Gio. Vincenzo Imperiale afferma di trovarsi spesso a Napoli, come del resto un gran numero di suoi concittadini, per gestire direttamente i propri affari, i « soliti negozi » che si trovano « avviluppati fra nodi gordiani ». Si tratta di attività spesso iniziate dai propri antenati che « s'imbarcarono con mare assai tranquillo », ma successivamente « s'è cangiato vento; si è cangiato sorte [...] ». Infatti, i beni, impiegati in « regie entrate, o in censi baronali repartiti, malamente vengono goduti » (Cfr. *De' Giornali* cit., pp. 417 e 421).

⁴² Poiché la sede dell'attività di Gio. Tomaso è Napoli, la moneta utilizzata è il ducato napoletano diviso in 5 tari da 20 grana ciascuno.

⁴³ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro* cit. cc. 2, 3 e 5. Per l'esame di uno di questi si rinvia al successivo paragrafo 7. Anche altri Genovesi, come ad esempio i fidecommissari di Gio. Batta Spinola, acquistano, nello stesso periodo, censi nel Regno di Napoli (A.D.G., Fondo Doria, n. 396 (461) *Libro dell'eredità del q. M. Signor Gio Battista Spinola q. M. Nicolai q. M. Danieli, che comincia a 2 genaro dell'anno 1593 e continua sino a tutti li 28 settembre 1599 e n. 395 (460) 1611 in 1637. Inventario dell'eredità del q. Gio Battista Spinola l'anno 1637*). Per gli aspetti giuridico-teologici relativi ai censi si vedano: A. PERTILE, *Storia del diritto italiano. Dalla caduta dell'Impero romano alla codificazione*, Torino 1892-1903² (rist. anast. Bologna 1965-66), IV, *Storia del diritto privato*, p. 597 e sgg.; C. TREVES, *Censi*, in *Digesto Italiano*, Torino 1887-1896, VII, pp. 710-720; C. CIANO, *L'acquisto dei censi nel pensiero di un teologo del Cinquecento*, in *Fatti e idee di Storia economica* cit., pp. 417-426. Per le implicazioni economiche di questa forma di investimento cfr. G. FELLONI, *Il principe ed il credito in Italia tra medioevo ed età moderna*, già pubblicato in *Principi e città alla fine del medioevo*, a cura di S. GENSINI, Pisa 1996, pp. 273-293, ora in ID., *Scritti* cit., in particolare pp. 266, 272-273 e *Moneta, credito e banche in Europa: un millennio di storia*, a cura di G. FELLONI, Genova 1997, pp. 87-89. Sulla diffusione dei censi si vedano ad esempio le considerazioni in M. CATTINI, *Dalla rendita all'interesse: il prestito tra privati nell'Emilia del Seicento*, in *Credito e sviluppo*

e, nel frattempo, è divenuto corrispondente di altri uomini d'affari genovesi, egli fa di Napoli la propria residenza quale centro dei suoi interessi più cospicui⁴⁴.

4. *La dinamica patrimoniale*

È possibile seguire l'attività finanziaria di Invrea dal 1 settembre 1634, data in cui comincia ad operare in Napoli per proprio conto⁴⁵, al 23 giugno 1650, giorno della sua morte. All'inizio del periodo considerato, il patrimonio netto di Gio. Tomaso ammonta a 47032.4.3 ducati⁴⁶, a fronte di un attivo di 50343.3 ducati (si veda la tabella 1).

economico in Italia dal Medio Evo all'Età contemporanea, Atti del Primo Convegno Nazionale della Società Italiana degli Storici dell'Economia, Verona 4-6 giugno 1987, Verona 1988, pp. 255-266 e D. BOLOGNESI, *Attività di prestito e congiuntura, i «censi» in Romagna nei secoli XVII e XVIII*, in *Credito e sviluppo economico* cit., pp. 283-306.

⁴⁴ Tra le carte appartenute ad Invrea, la sola documentazione epistolare rinvenuta è ridotta ad un pacchetto di lettere in arrivo, per lo più provenienti dai suoi fratelli Lelio, Gio. Batta e Gio. Stefano (A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Mazzo di lettere del q. Gio. Tomaso Invrea*). Altre fonti, tuttavia, consentono di individuare i nominativi di due nobili genovesi di cui Gio. Tomaso è stato corrispondente: si tratta di Gio. Antonio Sauli q. Lorenzo e del già citato Antonio II Grimaldi Cebà q. Alessandro. Nel periodo 1634-1642 il Sauli spedisce 7 lettere ad Invrea e questi gliene invia 14 (la serie archivistica è però in parte lacunosa), mentre, negli anni 1636-1641, il Grimaldi scrive per 35 volte a Gio. Tomaso dal quale riceve una sessantina di missive. Il carteggio è conservato in A.D.G.G., Archivio Sauli, nn. 1578, 1579, 1643, 1646, 1647, 1648, per il primo, e nn. 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2088, 2089, per il secondo.

⁴⁵ Non si è rinvenuto alcun registro contabile precedente, né risultano indicazioni in proposito in un inventario seicentesco dell'archivio nel quale è annotata anche documentazione oggi perduta (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 119, *Inventario delle scritture del Monte che dal Cavaliere Spinola furono date al Sig. Gio: Geronimo Spinola Procuratore*, 12 aprile 1655). L'unico libro di conti appartenuto alla famiglia Invrea, conservato nell'Archivio di Stato di Genova, contiene la contabilità del «Magnifico Cristofaro Invrea» (A.S.G., Manoscritti, n. 926). Le rilevazioni in partita doppia nelle prime carte del libro del 1634, però, indicano un inizio di impresa, forse in conseguenza della divisione ereditaria. Non è possibile escludere, ma non vi sono neppure conferme, una eventuale attività precedente, magari, come in uso all'epoca, "in fresca" con i fratelli. Si è solo ritrovata traccia di una operazione finanziaria in Spagna, risalente al 1631, alla quale avrebbe partecipato anche Gio. Tomaso. Cfr. C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit., pp. 28, 163.

⁴⁶ Dai registri contabili si evince che nel 1634 un ducato napoletano è considerato equivalente a 4,25 lire genovesi e nel 1650 a 5. Sul rapporto tra la valuta del Vicereame e le monete straniere si veda L. DE ROSA, *I cambi esteri del Regno di Napoli dal 1591 al 1707*, Napoli 1955.

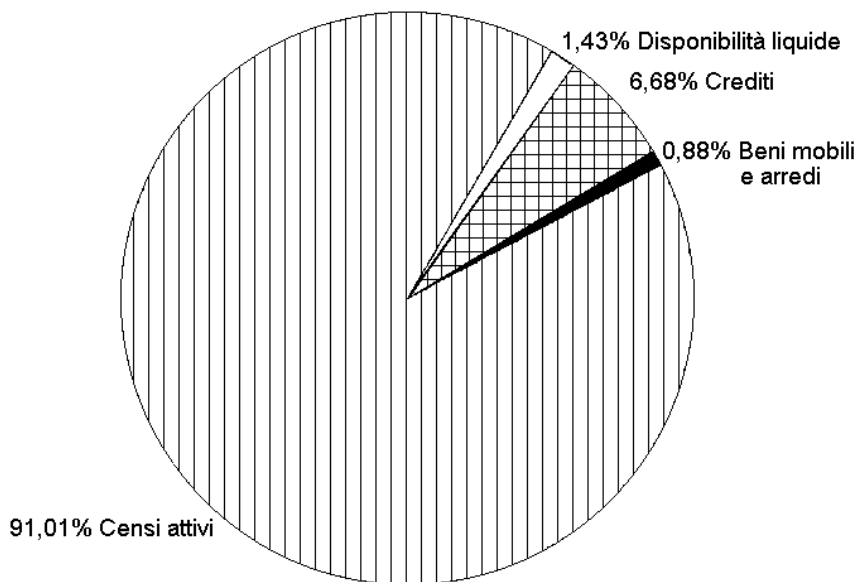
Tabella 1. *Situazione patrimoniale al 1 settembre 1634 (in ducati napoletani) **

ATTIVITÀ		PASSIVITÀ	
Disponibilità liquide	719.0.15	Debiti	3310.3.17
Beni mobili e arredi	443.1.15		
Crediti	3361.0.14	Patrimonio netto	47032.4.03
Censi attivi	45819.4.16		
TOTALE	50343.3.00	TOTALE	50343.3.00

Fonte: A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro* cit., cc. 4 e 15.

* I dati sono stati riorganizzati, sulla base delle informazioni contenute nei registri contabili, secondo le indicazioni proposte in G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., p. 24 e sgg.

Grafico 1. *Composizione percentuale dell'attivo (1634)*



Un'analisi qualitativa rivela che oltre il 90% degli impieghi è costituito da censi, provenienti dall'eredità paterna, debitori dei quali figurano esponenti della nobiltà napoletana. Nel dettaglio, i censi in oggetto sono i tre seguenti:

- ducati 10.000 di capitale ai duchi di Monteleone, al tasso del 7% annuo;
- ducati 2346 di capitale a donna Lucrezia Caracciolo di Bernabò, all'8% annuo;
- ducati 4.000 di capitale a Tomaso Francesco Spinello marchese di Fuscaldo, al 7% annuo⁴⁷.

Seguono poi, in ordine d'importanza, i crediti (6,68%), che derivano da rapporti di agenzia⁴⁸, da operazioni di cambio nelle fiere⁴⁹ e da comuni prestiti. La restante parte è costituita dalle disponibilità liquide (1,43%), vale a dire denaro in cassa e depositi bancari, da beni mobili e arredi (0,88%), cioè qualche pezzo di argenteria, alcune suppellettili e una carrozza con cavalli.

⁴⁷ Il valore dei censi indicato nella situazione patrimoniale di cui alla tabella 1, così come risulta dai libri contabili, è comprensivo degli interessi maturati e non ancora percepiti, degli interessi di mora al tasso del 5%, se dovuti e al netto di quanto eventualmente già rimborsato. Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro cit.*, cc. 2, 3 e 5.

⁴⁸ Si tratta di somme riscosse per conto di Gio. Tomaso Invrea da suoi procuratori e che dovranno successivamente essergli trasferite.

⁴⁹ Gio. Tomaso risulta interessato ai cambi finanziari e opera soprattutto nelle fiere di Foggia e Salerno. Tra i molti contributi sulle fiere di cambio si vedano: O. PASTINE, *Fiere di cambio e cerimoniale secentesco*, in «Giornale Storico e Letterario della Liguria», XIV/III-IV (1940-41), pp. 109-122, 163-175 e XV/I (1941), pp. 11-18; G. LUZZATTO, *Storia Economica dell'Età moderna e contemporanea*, parte I, *L'Età moderna*, Padova 1955, pp. 125-129; J. G. DA SILVA, *Banque et crédit en Italie au XVII^e siècle*, Parigi 1969; G. FELLONI, *Asientos, juros cit.*, pp. 511-536; M. CASSANDRO, *Note per una storia delle fiere*, in *Studi in memoria di Federico Melis*, Napoli 1978, I, pp. 239-254; G. FELLONI, *All'apogeo delle fiere genovesi: banchieri ed affari di cambio a Piacenza nel 1600*, già pubblicato in *Studi in onore di Gino Barbieri*, Pisa 1983, pp. 883-901, ora in *ID.*, *Scritti cit.*, pp. 551-568; G. MANDICH, *Fiere di cambio concorrenti (genovesi, fiorentine veneziane) nel 1622-1652*, in *La repubblica internazionale del denaro cit.*, pp. 123-151; *Moneta, credito cit.*, pp. 94-100; *Fiere e mercati nella integrazione delle economie europee. Secc. XIII-XVIII*, Atti della "Trentaduesima Settimana di Studi" dell'Istituto Internazionale di Storia Economica "Francesco Datini" di Prato, 8-12 maggio 2000, a cura di S. CAVACIOCCHI, Firenze 2001. Sulla fiere nel Regno di Napoli, in particolare su quella di Salerno, importante dal punto di vista mercantile e finanziario, si vedano: A. GROHMANN, *Le fiere del Regno di Napoli in Età aragonese*, Napoli 1969; *Mercanti in fiera*, a cura di V. D'ARIENZO (nel quale sono riproposti precedenti contributi di A. SILVESTRI, A. SAPORI e A. SINNO), Salerno 1998.

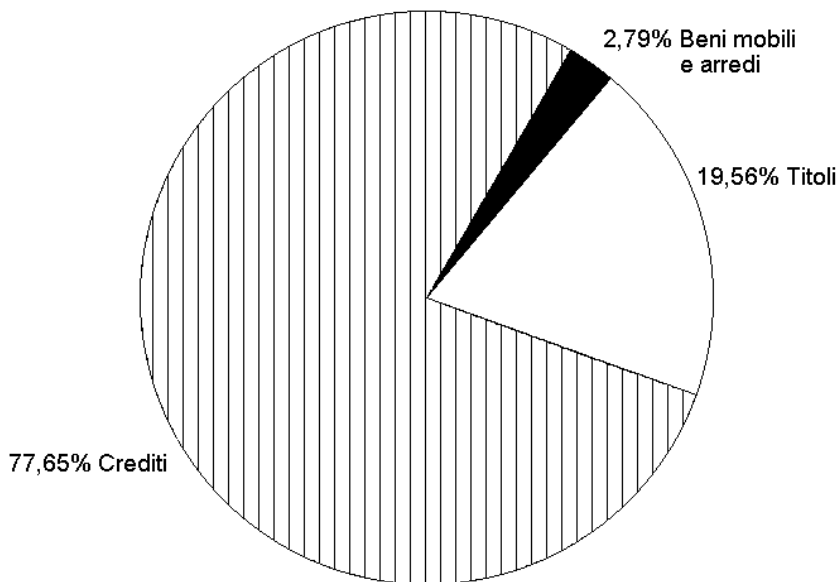
Tabella 2. *Situazione patrimoniale al 23 giugno 1650 (in ducati napoletani) **

ATTIVITÀ		PASSIVITÀ	
Beni mobili e arredi	10964.000	Debiti	36934.201
Titoli	76771.116	Dote	30000.000
Crediti	304839.001	Patrimonio netto	325639.416
TOTALE	392574.117	TOTALE	392574.117

Fonte: A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Maestro A 1650-1685*, cc. 17, 20, 38, 60, 87 e *Pacchetto D*, doc. 125.

* Si veda la nota di cui alla tabella 1.

Grafico 2. *Composizione percentuale dell'attivo (1650)*



I debiti, che appaiono abbastanza contenuti, derivano anch'essi da rapporti di agenzia e da operazioni di cambio, cui si aggiunge il fitto maturato, ma non ancora pagato, per il « palazzo » in cui l'Invrea risiede in Napoli⁵⁰.

La mancanza di qualsiasi investimento di natura immobiliare sembra indice della precisa volontà di Gio. Tomaso di non immobilizzare il proprio denaro per impiegarlo invece in attività finanziarie e, forse, dell'intenzione di ritornare, un giorno, nella sua città natale. Questa ipotesi è sostenuta anche dal fatto che nelle scritture è indicato il fitto pagato per la casa in cui abita. Dai registri contabili, infine, non risultano titoli del debito pubblico napoletani, spagnoli, genovesi, o di qualsiasi altro paese.

Ben diversa la situazione nel 1650. Alla data della morte il patrimonio netto di Invrea risulta pari a 325639.4.16 ducati a fronte di un attivo globale di 392574.1.17 (si veda la tabella 2)⁵¹.

⁵⁰ È il debito verso Antonio Torcigliano creditore di ducati 122.2.10. Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro cit.*, c. 14.

⁵¹ L'entità del patrimonio al 23 giugno 1650 è stata ricavata dalla contabilità dell'eredità di Gio. Tomaso, poiché i suoi ultimi registri contabili risultano compilati solo in parte. Alla data della morte la situazione patrimoniale non appare molto chiara. L'Invrea, infatti, detiene beni di terzi in quanto egli opera spesso come procuratore di investitori genovesi e napoletani concludendo contratti in nome proprio con patto di trasferimento al mandante; ancora egli riceve spesso dai suoi debitori titoli pubblici in garanzia. Oltre a ciò, alla vigilia della morte di Invrea il regio Fisco, su istanza di alcuni creditori, procede al sequestro delle scritture contabili dell'azienda. Gio. Agostino De Ferrari, scritturale di Gio. Tomaso, viene incarcerato mentre Carlo Gianuzzo, l'altro scritturale, scappa alla medesima sorte trovando asilo in una chiesa (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto E*, doc. 210, *Lettere*, 16 agosto 1650). Non risulta possibile, quindi, redigere un inventario dell'eredità, anche provvisorio, prima dell'ottobre 1650 (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 118, *Inventario dei beni del q. Gio Tomaso Invrea*). In tale documento, poi, non è sempre evidente la separazione tra beni propri e beni di terzi ricevuti in garanzia. Tuttavia, il mastro e il giornale del Monte Invrea contengono descrizioni molto ricche da cui è possibile capire che le scritture in essi contenute, pur iniziando dal 25 giugno 1650, in realtà sono state redatte dopo aver verificato attentamente l'entità del patrimonio (partendo forse dal citato inventario) e adottando, nei casi di incertezza, un criterio di prudenza, onde evitare qualsiasi sopravvalutazione dell'attivo ereditato. Sono distintamente indicati le attività e le passività e, separatamente, i titoli e i beni di terzi temporaneamente detenuti. Manca, tuttavia, una valutazione dei beni mobili e degli arredi; essi vengono contabilizzati solo nel momento in cui si procede al realizzo degli stessi, anche se a distanza di alcuni anni. Si sono quindi recuperati tali valori e utilizzati per integrare la situazione patrimoniale. Si noti infine che, anche nel 1650, viene utilizzato come moneta di conto il ducato napoletano. Data la consistenza degli impieghi nel Viceregno i fidecommissari

Sotto il profilo qualitativo si può osservare che è intervenuto un mutamento radicale nella composizione del patrimonio: i censi, che nel 1634 rappresentavano il 91,01% degli impieghi, sono completamente scomparsi e sono stati sostituiti in parte con titoli del debito pubblico, del tutto mancanti in precedenza, ma in misura assai più consistente con crediti, che aumentano considerevolmente passando dal 6,68% al 77,65% dell'attivo. Figurano debitori di Gio. Tomaso, oltre ai suoi fratelli Lelio e Gio. Stefano, obbligati in solido, molti aristocratici e togati napoletani, alcuni operatori stranieri e qualche uomo d'affari genovese⁵². Tra i nominativi di privati cittadini spicca su tutti quello di Bartolomeo d'Aquino che deve all'Invrea ben 155000 ducati, cioè oltre il 50% dell'intero ammontare dei crediti, seguito da Gaspare Sancio Toffetti, debitore di oltre 29000 ducati⁵³. Compaiono, però, anche due crediti verso l'amministrazione del Viceregno: uno di 18890 ducati, risalente al tempo in cui Invrea era stato amministratore della gabella della seta di Bisignano, cioè fino al 1646, e l'altro di 6000 ducati, in virtù di un prestito accordato alla regia Corte in data 4 ottobre 1647⁵⁴.

L'acquisto di titoli costituisce un elemento di novità rispetto al 1634. In altri termini, la situazione patrimoniale iniziale riporta impieghi solo in campo privato, mentre i titoli qui considerati spostano l'area di interesse anche verso il settore della finanza pubblica, realizzando, nel contempo, una diversificazione geografica degli investimenti, ma pur sempre in area spagnola. Il 74,43% dell'importo complessivo è costituito da arrendamenti e

di Gio. Tomaso, che pur si adoperano per realizzare le attività e trasferire il denaro a Genova, saranno costretti a mantenere un'agenzia nella città partenopea ancora per diversi decenni. Tuttavia, nei primi anni di vita del Monte Invrea, vengono compilati due distinti registri: uno in ducati napoletani, appunto, e uno in lire genovesi. Quest'ultimo, che sembra essere tenuto in Genova sulla base delle informazioni provenienti da Napoli, contiene scritture dal gennaio 1651 al dicembre 1665. Nonostante che la data del primo movimento contabile sia posteriore rispetto al libro gemello napoletano, il contenuto dei due mastri è perfettamente corrispondente. In particolare, in data 2 gennaio sono riportati l'introito iniziale e le operazioni avvenute dopo il 23 giugno 1650.

⁵² L'elenco dei debitori di Gio. Tomaso è riportato in Appendice. Si noti che il fratello Lelio, pur essendo morto nel 1642 (si veda il paragrafo 2), viene ancora indicato come debitore (in solido con Gio. Stefano che gli è subentrato).

⁵³ Toffetti, che è in rapporti d'affari con Bartolomeo d'Aquino, è uno degli operatori che compaiono nell'esemplificazione sul funzionamento delle fiere di cambio di Gio. Domenico Peri in *Il negoziante* cit.

⁵⁴ A quest'ultimo si fa riferimento nella « Supplica » riportata in Appendice.

fiscali nel Regno di Napoli⁵⁵, il 20,36% da *juros* spagnoli⁵⁶ e il restante 5,21% da rendite nel Ducato di Milano⁵⁷.

Quanto alle altre voci dell'attivo risulta evidente l'assenza di qualsiasi indicazione relativa a denaro contante o depositi bancari⁵⁸, mentre l'investimento in beni di lusso, nei sedici anni considerati, è cresciuto notevolmente passando da 443.1.15 ducati (pari allo 0,88% del totale), a 10964 ducati (corrispondenti al 2,79%), con un incremento di quasi 24 volte. In effetti, il valore del 1634 è praticamente insignificante, probabilmente perché Gio. Tomaso risiede a Napoli da poco tempo e non ha ancora provveduto all'acquisto di tutte le suppellettili, gli arredi e gli argenti di normale utilizzo per un aristocratico dell'epoca. Sedici anni dopo la cifra è ben più rilevante.

⁵⁵ Per i titoli nel Viceregno si veda l'elenco in Appendice.

⁵⁶ I giuri spagnoli assommano a complessivi ducati 15628 e rendono il 5%. Benché già in uso nel secolo XIII, il ruolo di primo piano di questo strumento finanziario diviene evidente a partire dalla seconda metà del secolo XVI, in occasione dei primi segnali di dissesto delle finanze spagnole. Inizialmente gli investimenti genovesi in Spagna sono infatti costituiti da *asientos*, prestiti a breve termine e ad elevata remunerazione, destinati a coprire il deficit di bilancio. Gli ingenti interessi, uniti alle crescenti spese militari dei sovrani spagnoli, tendono però ad innescare una perversa spirale di indebitamento che, a partire dalla seconda metà del Cinquecento, costringe la Corona a ripetute bancarotte, sospensioni dei pagamenti e decurtazioni dei tassi di interesse. Per potersi procurare denaro a costi più contenuti e per periodi più lunghi, la Corte fa allora ricorso agli *juros* sulle rendite di Castiglia: prestiti ad interesse minore e di durata perpetua o lunghissima. Ciò, tuttavia, non pone fine alla crisi finanziaria dei sovrani cattolici tanto che, nel 1607, nel 1627, nel 1647 e nel 1652, così come era già avvenuto più volte dopo il «Decreto di Valladolid» del 1557, i finanzieri che hanno investito in Spagna, a Napoli, in Sicilia e a Milano, sono colpiti da sospensioni dei pagamenti e decurtazioni delle rendite, con punte fino al 50-66%. Nel 1625, inoltre, allo scopo di poter creare nuovi giuri, vengono imposte pesanti trattenute sulle rendite di quelli preesistenti, anche nella misura del 33 o 50%. In conseguenza di questi avvenimenti i titoli spagnoli si deprezzano considerevolmente e, attorno agli anni 1627-1630, inizia un'ondata di disinvestimenti che porta i capitali genovesi superstiti verso rendite di altri Stati ritenuti, al momento, più sicuri. Cfr. G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., pp. 289-292; ID., *Asientos, juros* cit.; C. COSTANTINI, *La Repubblica* cit., p. 150; G. DORIA, *L'opulenza ostentata nel declino di una città*, già pubblicato in *Genova nell'età barocca*, a cura di E. GAVAZZA - G. ROTONDI TERMINIELLO, Genova 1993, pp. 13-17, ora in ID., *Nobiltà e investimenti* cit., pp. 289-290.

⁵⁷ Frutta il 5% anche la rendita sulla Cassa della Redenzione di Milano, dove vi è investito un capitale corrispondente a 4000 ducati.

⁵⁸ Sembra però che alla data della morte di Gio. Tomaso vi fossero alcune migliaia di ducati, che sarebbero stati impiegati per pagare alcuni creditori e per le spese più urgenti (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invea, *Pacchetto D*, doc. 118 cit.), ma di tali operazioni non si ha riscontro nei libri contabili.

Ciò, se da un lato testimonia il desiderio di vivere secondo lo stile dell'aristocrazia del tempo e di assicurarsi un sufficiente grado di comodità, obbedisce anche ad esigenze di rappresentanza e rivela l'interesse ad investire in oggetti che svolgono pure la funzione di beni rifugio, una fonte di denaro prontamente smobilizzabile in caso di sopravvenute difficoltà finanziarie o carenza di liquidità⁵⁹. Il 62% della voce a bilancio è rappresentato dall'argenteria, il cui peso complessivo si aggira attorno ai 200 kg, un quantitativo dunque considerevole, ma che pare ben poca cosa di fronte a quello detenuto un secolo più tardi dal suo concittadino Marcello Durazzo che sfiora la tonnellata⁶⁰. Da un punto di vista qualitativo prevalgono gli argenti per la tavola: piatti, posate, saliere, coppe, seguiti da candelieri, vasi e argenti da camera, ma il pezzo di maggior rilevanza è la « conca da sala », di manifattura napoletana, che pesa circa 33 chilogrammi⁶¹. Insignificante, invece, l'investimento in gioielli: Gio. Tomaso possiede unicamente una collana di corallo che vale solo una decina di ducati. L'esiguità di tale tipo di impiego è probabilmente dovuta al celibato del finanziere e alla giovane età della figlia.

Tra i mobili e le suppellettili spiccano otto arazzi che raccontano la storia di Costantino imperatore, stimati 294 ducati, oltre a paramenti, portiere, sopra porte, padiglioni, cuscini e materassi in tessuti pregiati quali

⁵⁹ In Appendice è riportato, a titolo esemplificativo, un elenco parziale degli argenti posseduti da Invrea e venduti all'asta a Genova sul finire del 1651. Per un quadro più completo si può fare riferimento a A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 122, *Nota di robbe mandate a' Casa della Signora Maria per uso della Signora Francesca Invrea*; doc. 123, *Inventario*; doc. 124, *Inventario di robbe et argenti consignate al Sig. Gio: Batta Invrea da Carlo Gianuzzo*; doc. 125, *Nota delle robbe che sono in Napoli in potere del Sig. Gio: Gerónimo Spinola*; *Maestro A* cit., cc. 17, 60 e 87; *Raccoglitore 3, Inventarii in numero di tre di tutti li argenti e mobili del fu S. Gio. Tomaso Invrea mandati a Genova alli Sig.ri Gov.ri del Monte a' 25 aprile 1651 e 1679 a' 11 Genaro. Nota delle robbe sono restate appresso di me che furono portate in casa d'ordine del S. Francesco Maria Saluzzo per la Chiesa di Nostra Signora del Rimedio che poi non servirono spettanti all'eredità del q. S. Gio. Tomaso Invrea*; *Maestro B 1686-1778*, cc. 76 e 78. Per una comparazione con altre famiglie genovesi si vedano: G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., pp. 34-37; L. TAGLIAFERRO, *La magnificenza privata. "Argenti, gioie, quadri e altri mobili" della famiglia Brignole Sale. Secoli XVI-XIX*, Genova 1995; E. GRENDI, *I Balbi* cit., p. 121 e sgg.; O. RAGGIO, *Storia di una passione* cit., p. 41 e sgg.

⁶⁰ G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., p. 34.

⁶¹ A titolo di confronto si può osservare che una « conca da sala » appartenuta alla famiglia Brignole-Sale, pur avendo anch'essa un peso considerevole, supera appena – si fa per dire – i 30 chili. Cfr. L. TAGLIAFERRO, *La magnificenza privata* cit., p. 248.

damasco, ormesino, taffetà e scarlatto. Tra questi apparati, il più prezioso è il « paramento di damasco cremisi » che, con tutti i suoi accessori, viene valutato 310 ducati. Non mancano scrittoi, buffetti, scrivanie, trabacche, seggiole e altri elementi di arredo realizzati con legni di ebano e noce, talvolta guarniti con fregi di rame dorato e pietre preziose, rifiniti con tessuti di pregio o cuoi. Risultano ancora indicazioni di biancheria, vestiario, arnesi di cucina, una carrozza con cavalli valutata 470 ducati, e una « felucca » con i suoi remi stimata 65 ducati. Concludono l'elenco « vintiotto libri d'istorie fra grandi e piccoli » apprezzati, nel complesso, 15 ducati, indice di un'importanza minima attribuita alla cultura⁶², e una trentina di quadri, tele di autori non noti, il cui valore unitario raggiunge al massimo i 50 ducati⁶³. Gio. Tomaso dunque, a differenza di altri aristocratici genovesi, che nelle loro ricche quadriere raccolgono numerose opere di autori affermati, non sembra possedere un particolare interesse per tale forma d'arte⁶⁴. Da un registro contabile si apprende poi dell'esistenza di un ritratto del finanziere, commissionato al pittore Nicolò Meretta e pagato 30 ducati⁶⁵: un prezzo in linea con quello degli altri dipinti e indice del valore che Invrea assegna ad uno *status symbol* e mezzo di trasmissione della propria immagine ai posteri, quale è appunto il ritratto. L'opera, realizzata probabilmente negli ultimi tempi della vita del cavaliere genovese, sembra essere dettata da una esigenza di conservazione della sua memoria avvertita più da parenti e amici che

⁶² A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 124 cit. Per un confronto si vedano le valutazioni e le descrizioni in G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., p. 37; E. GRENDI, *I Balbi* cit., pp. 95-106; L. MALFATTO, *La Biblioteca Brignole Sale-De Ferrari: note per una storia*, in *I Duchi di Galliera. Alta finanza, arte e filantropia tra Genova e l'Europa nell'Ottocento*, a cura di G. ASSERETO, G. DORIA, P. MASSA PIERGIOVANNI, L. SAGINATI, L. TAGLIAFERRO, Genova 1991, pp. 935-989; EAD., *L'inventario della biblioteca di Anton Giulio Brignole Sale*, in «La Berio», XXVIII/1 (1988), pp. 5-34; EAD., *Alcuni acquisti di libri effettuati da Gio. Francesco Brignole tra il 1609 e il 1611*, in «La Berio», XXXIV/2 (1994), pp. 33-66.

⁶³ In una lettera di Francesco Maria Spinola agli amministratori del Monte Invrea in Genova si precisa che « sono cose ordinarie, e nessuno de Pittori di fama ne antichi ne moderni » (A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto E*, doc. 210 cit., lettera del 16 dicembre 1650).

⁶⁴ Per citare un termine di paragone, la quadreria di Gio. Carlo Doria si compone di un numero ben maggiore di tele, di cui novanta in una sola sala, buona parte delle quali realizzate da pittori di livello internazionale. Cfr. P. BOCCARDO, *Ritratti di collezionisti e committenti, in Van Dyck a Genova. Grande pittura e collezionismo*, a cura di S. J. BARNES - P. BOCCARDO - C. DI FABIO - L. TAGLIAFERRO, Genova 1997, p. 37.

⁶⁵ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Manuale A* cit., c. 17.

dallo stesso Gio. Tomaso il quale, come si è già avuto modo di osservare, appare piuttosto disinteressato a pratiche di questo tipo, peraltro largamente diffuse nell'aristocrazia dell'epoca⁶⁶.

Bisogna ancora osservare che, anche nel 1650, manca qualsiasi investimento di natura immobiliare. Infine, le passività dell'azienda Invrea sono costituite da debiti per 36934.2.1 ducati, cui si deve aggiungere la dote di 30000 ducati che il finanziere riconosce nel testamento alla figlia Francesca.

Il dato che merita ulteriori indagini è il vistoso aumento del patrimonio netto che passa da 47032.4.3 a 325639.4.16 ducati: quasi sette volte quello di sedici anni prima. Tenuto conto che una parte di esso è investito in attività infruttifere (denaro contante, mobili e arredi), ciò significa un tasso di incremento annuo composto pari a circa il 13%, ma il saggio reale di crescita è senz'altro superiore, probabilmente tra il 15 e il 16%, se si considera che gli utili non sono stati integralmente reinvestiti; lo stesso Gio. Tomaso, infatti, vi ha tratto quanto necessario per il suo mantenimento: affitto, spese di casa, salari, acquisto di beni di consumo. Poiché non risultano essere avvenuti apporti dall'esterno dovuti, ad esempio, ad eredità, legati o doti, sembra difficile spiegare una crescita così consistente. I registri contabili rivelano che i censi fruttano interessi al 7-8% annuo, mentre i mutui attivi oscillano tra il 5 e l'8%: si tratta dunque di valori decisamente inferiori al tasso di incremento del patrimonio. Tuttavia, non sempre il rendimento nominale coincide con quello effettivo. Infatti, alcuni crediti o titoli sono stati acquistati da altri finanziari che, bisognosi di liquidità, o desiderosi di liberarsi di un investimento troppo rischioso, li svendono ad un prezzo considerevolmente inferiore rispetto all'entità del capitale. Poiché tali forme di impiego producono interessi in base al valore nominale, ne consegue un rendimento effettivo, calcolato cioè sul prezzo di acquisto, decisamente superiore, cosicché, ad esempio, a fronte di un tasso del 4-5% può risultare un saggio effettivo anche tre o quattro volte maggiore. Un elevato numero di transazioni di questo tipo, quindi, pur essendo assai rischiose, sarebbe in grado di far crescere notevolmente il patrimonio dell'investitore⁶⁷.

⁶⁶ Cfr. M. CATALDI GALLO, *Ritratto e costume: status symbol nella Genova del Seicento*, in « Bollettino Ligustico per la Storia e la Cultura regionale », n.s., I (1989), pp. 82-103; P. BOCCARDO, *Ritratti di collezionisti* cit., pp. 29-58.

⁶⁷ Bisogna inoltre considerare che i titoli posseduti non sono computati in base al prezzo di acquisto, ma al valore nominale. Dal prospetto in Appendice si può osservare, ad esempio,

5. *Gli investimenti in titoli pubblici*

Il periodo di permanenza a Napoli di Gio. Tomaso è particolarmente difficile per il bilancio del Viceregno e più in generale di tutta l'area spagnola⁶⁸. Già dal 1628, infatti, appena un anno dopo l'ennesima bancarotta della Corona, mentre le condizioni finanziarie si aggravano sensibilmente a causa degli ingenti contributi imposti per coprire i costi della guerra dei Trent'anni, nella penisola iberica si assiste ad un avvicendamento al vertice del mercato finanziario. Gli Spinola, i Centurione, gli Invrea, che da molti anni avevano una sorta di monopolio in questo settore, riducono sensibilmente l'entità dei capitali investiti e assumono il ruolo di fattori reali, per cui, « lavorano

che Gio. Tomaso acquista 3500 ducati di capitale sull'arrendamento della Regia Dogana di Napoli al prezzo di 1200 ducati, con un aggio del 65,71%. Contabilmente, a fronte di una diminuzione di liquidità pari a 1200 ducati, si registra un aumento del valore attribuito ai titoli per 3500, computando quindi anche i 2300 ducati che rappresentano l'aggio.

⁶⁸ Sulle condizioni economiche, sociali e finanziarie del Regno di Napoli in questo periodo, oltre alle opere già citate in precedenza, si vedano anche: G. CONIGLIO, *Il Regno di Napoli al tempo di Carlo V. Amministrazione e vita economico-sociale*, Napoli 1951; G. GALASSO, *Contributo alla Storia delle finanze del Regno di Napoli nella prima metà del Seicento*, in « Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea », XI (1959), pp. 3-106; ID., *Mezzogiorno medievale e moderno*, Torino 1965; G. L. BASINI, *Finanza pubblica ed aspetti economici negli Stati italiani del Cinque e Seicento*, Parma 1966, pp. 26-32, 105-113; R. VILLARI, *La rivolta antispannola a Napoli. Le origini (1585-1647)*, Roma-Bari 1967; R. COLAPIETRA, *Il governo spagnolo nell'Italia meridionale*, in *Storia di Napoli*, Napoli 1967-1971, V/1, pp. 161-278; L. DE ROSA, *Nápoles mercado de cambios desde fines del siglo XVI al siglo XVIII*, in *Dinero y Credito* cit., pp. 141-155; G. MUTO, *Le finanze pubbliche napoletane tra riforme e restaurazione*, Napoli 1980; F. CARACCIULO, *Sud, debiti e gabelle. Gravami, poteri e società nel Mezzogiorno in età moderna*, Napoli 1981; L. DE ROSA, *L'ultima fase della guerra dei Trent'anni e il Regno di Napoli: inflazione, tassazione, speculazioni, drenaggio di capitali*, in « Nuova Rivista Storica », LXVII (1983), pp. 367-386; G. MUTO, « *Decretos* » e « *medios generales* »: la gestione delle crisi finanziarie nell'Italia Spagnola, in *La repubblica internazionale del denaro* cit., pp. 275-332; G. D'AGOSTINO, G. MUTO, E. DE SIMONE, *La vita economica di Napoli nel '600*, Napoli 1987; A. BULGARELLI LUKACS, *L'imposta diretta nel Regno di Napoli in Età moderna*, Milano 1993; G. GALASSO, *Alla periferia dell'Impero. Il Regno di Napoli nel periodo spagnolo (secoli XVI-XVII)*, Torino 1994. Per il periodo seguente la rivoluzione del 1647 si vedano anche: L. DE ROSA, *Studi sugli arrendamenti del Regno di Napoli. Aspetti della distribuzione della ricchezza mobiliare nel Mezzogiorno continentale (1649-1806)*, Napoli 1958; G. GALASSO, *Napoli nel Viceregno spagnolo dal 1648 al 1696*, in *Storia di Napoli* cit., VI/1, pp. 1-400; ID., *Napoli spagnola dopo Masaniello*, Firenze 1982; I. ZILLI, *Imposta diretta e debito pubblico nel Regno di Napoli: 1669-1737*, Napoli 1990; EAD., *Lo Stato e i suoi creditori. Il debito pubblico del Regno di Napoli tra '600 e '700*, Napoli 1997.

per la corona quasi fossero funzionari dello Stato e [...] non manovrano più capitali propri». Buona parte delle operazioni dei “vecchi” finanzieri genovesi, dunque, « si svolgono in nome e per conto della corona ed a suo rischio ». Ad essi dopo breve tempo si sostituiscono altri Genovesi come Pichenotti, Grillo, Strata, Balbi e Squarciafico che, qualche anno più tardi, perderanno l’egemonia da poco conquistata a vantaggio dei Portoghesi⁶⁹.

L’interesse ad operare in ambito pubblico si manifesta invece in Invrea in questo periodo cruciale; ciò avviene, probabilmente, anche in conseguenza dei mutamenti che interessano l’alta finanza internazionale in quegli anni. È possibile, infatti, che l’avvicendamento tra i gruppi di operatori che detengono la *leadership* in questo campo consenta l’inserimento di uomini d’affari di minor peso che, sulla scia della fortuna realizzata da molti loro predecessori, intendono profittare dell’occasione per entrare in tale contesto. Inoltre la piazza napoletana, che pure viene ritenuta altamente rischiosa, non ha ancora conosciuto effetti di così vasta portata come quelli che seguiranno alla Rivoluzione del 1647-48.

A partire dal 1 giugno 1635 Gio. Tomaso subentra a Ginesio Sanguinetto nella gestione della gabella della seta di Bisignano per conto di Ottavio Centurione, Carlo Strata e Vincenzo Squarciafico, una nota triade di banchieri genovesi già molto attivi soprattutto nella penisola iberica⁷⁰; con tale incarico egli inizia ad introdursi negli ambienti dell’alta finanza meridionale⁷¹. Qualche tempo dopo, in particolare negli anni compresi tra il 1636 e il

⁶⁹ G. MUTO, “*Decretos*” cit., pp. 325-326. Gli studi sino ad ora compiuti non hanno ancora accertato in maniera definitiva se l’esodo dei capitali genovesi dall’area spagnola risalga al 1627 oppure se sia conseguenza delle successive bancarotte del 1647 e del 1652 (cfr. G. FELLONI, *Gli investimenti* cit., pp. 292-293). Tra i contributi più recenti si vedano le considerazioni di C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit., pp. 23-32.

⁷⁰ Notizie sulle loro attività si trovano in E. NERI, *Uomini d'affari* cit., p. 50 e sgg.; A. DOMINGUEZ ORTIZ, *Política y Hacienda* cit., in particolare pp. 109-126; C. ÁLVAREZ NOGAL, *Los Banqueros* cit., specialmente pp. 60-65, 86-87.

⁷¹ Gio. Tomaso ricopre tale ruolo fino al 31 maggio 1640 quando la Corte, che non riesce ad “arrendare”, ossia appaltare, la gabella, pretendendo una somma eccessiva rispetto all’entità del gettito, ne affida l’amministrazione allo stesso Invrea fino al 31 maggio 1646. Sulla gabella e le vicende ad essa relative si rimanda a G. GALASSO, *Seta e commercio del ferro nell’economia napoletana del tardo ‘500*, in « Rivista Storica Italiana », LXXV (1963), pp. 615-640; ID., *Economia e Società nella Calabria del Cinquecento*, Napoli 1992³, pp. 35-49; 166-176; 368-373 e L. BIANCHINI, *Della storia delle finanze* cit., pp. 351-355. Per il periodo successivo si vedano: M. TITA, *Fisco, economia, togati: l’arrendamento della seta in un inedito di Costantino*

1644, il nobile genovese, pur non essendo uno dei maggiori operatori presenti sulla piazza napoletana, risulta impegnato ad effettuare considerevoli prestiti pubblici nel Viceregno con un ristretto gruppo di finanzieri tra cui Bartolomeo d'Aquino⁷², i fiamminghi Roomer e Vandeneinden, alcuni spagnoli e portoghesi⁷³. Ciò fa di lui un uomo d'affari che, per certi aspetti, si muove in controtendenza, poiché inizia ad effettuare investimenti nell'area pubblica proprio quando molti finanzieri del settore considerano ormai la regia Corte un debitore inaffidabile.

L'operazione più rilevante, conclusa direttamente con l'amministrazione finanziaria del Viceregno, risale all'aprile 1644 quando Gio. Tomaso, a fronte di un prestito di 340000 ducati, riceve in contropartita un capitale di 1700000 ducati sull'imposizione dei 17 carlini a salma d'olio, con un aggio dell'80%⁷⁴. Nello stesso mese acquista, probabilmente per tramite di Bartolomeo d'Aquino, due rendite sul sale di Calabria, rispettivamente per un capitale di 160714.1.8 e 231964.1.9 ducati, conseguendo un aggio vicino all'80% per la prima e ancora più elevato per la seconda⁷⁵. Inoltre egli compera da Tobia Spinola alcuni fiscali sull'Università di Soriano per 17512 ducati con un aggio del 64,5%⁷⁶ e, nel mese di dicembre, fornisce alla Corte altri 40000 ducati necessari per provvedere alle spese «per li lutti della Regina di Spagna quando ella morì»⁷⁷. A fronte di tale prestito riceve una rendita sulla gabella dei marzulli (legumi) che avrebbe dovuto compensarlo con un interesse del 12% per il primo anno e del 10% per gli anni a

Grimaldi, in «Frontiera d'Europa», I/2 (1995), pp. 37-98; A. DI VITTORIO, *Gli Austriaci e il Regno di Napoli 1707-1734. Le finanze pubbliche*, Napoli 1969, pp. 232-233. Negli anni 1643-1646 Gio. Tomaso gestisce anche l'arrendamento dell'«Ultima Imposizione delli 10 carlini a salma d'oglio».

⁷² Sui rapporti fra questi e Gio. Tomaso Invrea si rimanda al paragrafo successivo.

⁷³ G. MUTO, «*Decretos*» cit., p. 329 e R. VILLARI, *La rivolta* cit., p. 138 e sgg. Conferma di ciò si trova anche in R. COLAPIETRA, *Il governo spagnolo* cit., pp. 225, 270.

⁷⁴ Stando alle annotazioni di Invrea 140000 dei 340000 ducati sarebbero stati pagati per ordine della regia Corte al d'Aquino (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro mastro 1642-1644*, c. 336).

⁷⁵ L'esborso è pari rispettivamente a ducati 32442.4.16 e 40000. Per queste operazioni cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro mastro 1642-1644*, cc. 328-329.

⁷⁶ Si veda il contratto riportato in Appendice.

⁷⁷ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Manuale A* cit., c. 1.

venire⁷⁸. Da tutto ciò risultano quindi investimenti per quasi 460000 ducati. Gio. Tomaso procede ad un'operazione di ricollocamento presso altri investitori conseguendo, però, alcune perdite⁷⁹. Tuttavia, come si è visto, al momento della morte egli risulta possedere ancora parecchie migliaia di ducati investite in titoli pubblici.

In seguito alla rivoluzione del 1647 la situazione finanziaria del Vicereame, come si è detto, peggiora ulteriormente; si assiste ad una decurtazione dei capitali e ad un abbassamento degli interessi sulle rendite e gli investitori temono consistenti diminuzioni del loro patrimonio⁸⁰. Gio. Tomaso ne rimane coinvolto anche se, per quanto consta, in maniera abbastanza contenuta. Si rileva, anzitutto, una perdita di capitale per 9445.2.18 ducati corrispondenti alla riduzione apportata dalla Corte ai fiscali sull'Università di Soriano, acquistati nel 1644 per un valore nominale di 17512 ducati e decurtati nel 1648 a 8066.2.2, con un taglio vicino al 54%⁸¹. Poiché tali titoli rendono il 7%, i frutti annualmente percepiti scendono da 1225.4.4.1/3 a 564.3.5.4/5 ducati⁸². Sempre nel 1648 gli interessi sulla gabella dei 4 carlini per botte di vino e 1 carlino per tomolo d'orzo passano dal 10% al 7%. Dato che vi risulta investito un capitale di 40000 ducati, il rendimento si abbassa da 4000 a 2800 ducati: 1200 in meno ogni anno⁸³. La perdita è dunque di una certa

⁷⁸ Successivamente, la rendita sui marzulli verrà sostituita con una corrispondente sulla gabella dei 4 carlini per botte di vino e 1 carlino per tomolo d'orzo, il cui rendimento, però, come si vedrà, sarà ridotto al 7% a partire dal 1648. Si veda A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Conto delli ducati quaranta milia pagati alla Regia Corte per lo prezzo della Gabella delli Marzulli comprati dal q. Gio: Tomase Invrea mediante Instrumento stipulato a' di 16 di dicembre 1644*.

⁷⁹ Ad esempio egli riesce a vendere 543450 ducati di capitale sulla citata rendita dell'olio ad un prezzo di 91347 ducati. A fronte di un esborso pari al 20% del capitale si registra un'entrata pari ad appena il 16,8% (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro mastro 1642-1644*, c. 336). L'incompletezza di tali indicazioni impedisce la determinazione delle perdite complessivamente sofferte.

⁸⁰ A breve distanza seguono altre gravose trattenute: sequestri dei beni, donativi straordinari e prestiti forzosi. La conseguenza di questa situazione diverrà evidente a partire dalla seconda metà del secolo, quando inizierà anche a Napoli, come del resto era già in atto in Spagna, un'epoca di disinvestimenti da parte dei Genovesi che cercheranno piazze più tranquille per impiegare i loro capitali. Cfr. G. FELLONI, *Gli investimenti cit.*, pp. 304-307; G. DORIA, *L'opulenza ostentata cit.*, p. 289.

⁸¹ Il contratto di acquisto è riportato in Appendice.

⁸² A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Manuale A cit.*, c. 1.

⁸³ *Ibidem*.

rilevanza, ma in ogni modo non rovinosa. In altri casi, com'è stato dimostrato, finanziari meno fortunati hanno subito danni ben maggiori⁸⁴.

Dopo tali accadimenti la situazione diviene sempre più incerta; gli uomini d'affari attendono dai loro procuratori informazioni precise, magari rassicuranti, sul destino dei propri titoli. Il nobile Anton Giulio Brignole Sale, ad esempio, ancora nel 1651 sollecita ripetutamente Gio. Geronimo Spinola, console della nazione genovese in Napoli e suo corrispondente, per ottenere un rendiconto di quanto resta effettivamente a disposizione dello stesso Anton Giulio e dei suoi familiari dopo il culmine della crisi finanziaria⁸⁵, ma tale documento, che rivela perdite del tutto analoghe a quelle sopportate dall'Invrea, non viene compilato prima del 1654⁸⁶.

6. I «partiti» con Bartolomeo d'Aquino

Dall'esame dei registri contabili di Gio. Tomaso risulta che questi, nel biennio 1643-1644, ha concluso un elevato numero di transazioni con Bartolomeo d'Aquino, definito da Rosario Villari, «il più audace uomo d'affari che ebbe la storia del Mezzogiorno»⁸⁷. Il d'Aquino è un mercante, ma, attratto dalle opportunità offerte dalla speculazione sui titoli pubblici, sposta i propri interessi nel campo finanziario e, per completare la sua ascesa politica e sociale, acquista alcuni possedimenti feudali, tra cui lo «stato» di Caramanico che gli vale il titolo di principe. Approfittando delle crescenti esigenze finanziarie della Corona e della diffidenza degli altri investitori, raggiunge in poco tempo una posizione di monopolio nei rapporti tra la Corte e gli operatori privati divenendo «lo strumento principale della politica finanziaria del governo a Napoli nella fase che doveva tragicamente concludersi con la rivoluzione di Masaniello»⁸⁸.

⁸⁴ Cfr., ad es., G. DORIA, *Consideraciones* cit. e ID., *Un quadriennio critico* cit.

⁸⁵ A.S.C.G., Fondo Brignole Sale, n. 124 (23), *Copialettere di Anton Giulio Brignole-Sale 1651-1654*.

⁸⁶ A.S.C.G., Fondo Brignole Sale, n. 242 (78), *Relatione dell'Intrate de Sig.ri Brignoli sopra fiscali e arrendamenti, divisi per province, stante la nuova situazione del 1648*. Sul patrimonio del nobile genovese e sulla sua gestione si rimanda a M. S. ROLLANDI, *Da mercanti a "rentiers"* cit., pp. 117-120.

⁸⁷ R. VILLARI, *La rivolta* cit., p. 138.

⁸⁸ *Ibidem*. Sul d'Aquino e sul suo ruolo all'interno della realtà napoletana si vedano anche A. MUSI, *Finanze e politica nella Napoli del '600: Bartolomeo d'Aquino*, Napoli 1976 e L. DE ROSA, *L'ultima fase della guerra dei Trent'anni* cit.

Questo periodo della storia delle finanze del Vicereame è caratterizzato dall'eccessiva crescita della spesa pubblica finanziata con il ricorso all'indebitamento. Ciò produce un parallelo aumento degli oneri tributari i cui proventi, secondo il sistema in uso all'epoca, vengono ceduti in contropartita ai creditori dello Stato. Tuttavia, buona parte delle "addizioni" sulle imposizioni già esistenti e dei nuovi gravami introdotti finirà per non essere pagata, se non parzialmente, o comunque risulterà di difficile riscossione. Si assiste quindi ad un progressivo deprezzamento delle rendite che raggiunge i massimi livelli nel biennio 1646-47 quando il prezzo dei titoli pubblici è praticamente crollato: in alcuni casi scende persino al 10% del valore nominale, vale a dire con un aggio del 90%⁸⁹. Bartolomeo d'Aquino, che risulta creditore della Corte di diversi milioni di ducati (ne avrebbe prestati circa 16 nel periodo 1636-1644 secondo le stime di Rosario Villari⁹⁰), buona parte dei quali viene onorata mediante la cessione di entrate tributarie, si trova dunque in mano un considerevole quantitativo di titoli pesantemente deprezzati, ma è costretto a rivenderli per procurarsi i capitali necessari per continuare la propria attività ed evitare così il fallimento⁹¹. In questo momento entra in scena Gio. Tomaso Invrea il quale, a detta sua e dei suoi fratelli, non è troppo desideroso di concludere affari con il d'Aquino, impegnato in "partiti" eccessivamente rischiosi con la regia Corte. Come in tempi successivi viene riferito, questi,

« inoltratosi assai più di quello il suo avere potesse sopportare, et essendo nel medesimo tempo fallito Tomaso Nuñez, confederato e quasi che socio di Aquino, correa egli medesimo il rischio; la onde fù forzato il Sig. Duca di Medina, all'ora Vicerè del Regno, procurare il mantenimento del suddetto Aquino, la cui caduta grandissimo danno por-

⁸⁹ Ciò significa che, ad esempio, una rendita di ducati 700 l'anno su di un capitale di 10000 ducati (quindi al 7%), può essere acquisita al prezzo di 1000 ducati. Ne segue un tasso di effettivo rendimento non del 7, ma del 70%! Inutile dire che ad alimentare il deprezzamento vi è anche il rischio di non percepire alcun interesse e di non riuscire a rivendere il capitale. L'investimento, dunque, non è poi così allettante.

⁹⁰ R. VILLARI, *La rivolta* cit., p. 140.

⁹¹ Qualche tempo dopo lo stesso Bartolomeo d'Aquino, sostiene – ma potrebbe trattarsi di una dichiarazione di convenienza – di aver accettato di intraprendere la sua attività di prestatore per non compromettere la propria reputazione di uomo d'affari. Ben presto, però, poiché la Corte dimostra difficoltà sempre maggiori che la portano a non rispettare gli accordi pattuiti, vorrebbe ritirarsi, ma non gli viene permesso, cosicché, a conclusione delle operazioni effettuate con la Corona egli afferma di essere rimasto molto più povero di prima. Cfr. A. MUSI, *Finanze e politica* cit., pp. 14-36.

tava al Real Servizio per li assenti e partiti si ritrovava fatti. Onde non solo ordinò la sospensione de pagamenti da farsi da quello, ma li pagò un milione e 660. mila docati di effetti di fiscali et arrendamenti, in conto di trè milioni che in detto tempo la Corte al medesimo Aquino andava debitrice. Di poco sollievo erano però questi assegnamenti à detto Bartolomeo, quando non vi fusse stata persona così poderosa che avesse potuto souvenirlo con danari contanti, non meno in Napoli, che Milano et altre parti, nelle quali per compiere agli assenti di quello avea bisogno. *Fu stimato da Aquino che solamente il Signor Gio: Tomaso Invrea poteva soccorrerlo del contante à lui necessario; e come che questi non voleva con esso trattar negotio alcuno, fece che l' autorità del suddetto Vice Rè Duca di Medina ve l'obbligasse, come seguì* »⁹².

Invrea, dunque, sarebbe entrato in affari con il principe, non di sua spontanea iniziativa, ma per l'intervento di un alto funzionario pubblico, un fatto che non sembra isolato. Già nel gennaio 1638 Cornelio Spinola, console genovese a Napoli, persona « profondamente addentro alla vita e alle attività economiche del Regno »⁹³, scrive che « il sig. Vicerè va facendo diligenza per reggere la negotiatione di Aquino, et obligano tutti à far compra delle rendite che detto Aquino tiene »⁹⁴. Due settimane dopo, però, egli precisa che probabilmente il Viceré è stato « desingannato ». Le lettere mostrate dal principe di Caramanico ad alcuni finanzieri genovesi, evidentemente per costringerli ad entrare in affari con lui, « possono essere state fra di loro finte al fine di fare aggiustare detto Aquino con farle smaltire rendite e provvedere li contanti alla Corte che doveva dare esso ». Verso la metà di febbraio, infine, lo Spinola riferisce che non vi è stata alcuna violenza per far acquistare i titoli del principe di Caramanico, ma indubbiamente sono stati sollecitati « tutti quelli dalli quali si sono immaginati di poter cavar frutto »⁹⁵.

⁹² A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica del processo d'Aquino-Invrea*, c. 1 (il corsivo è nostro).

⁹³ G. GALASSO, *Contributo alla Storia* cit., p. 49. Le opinioni dello Spinola, dunque, « riflettono la provata esperienza non meno che la mentalità pratica volta sempre all'essenziale » (*Ibidem*).

⁹⁴ A.S.G., Archivio Segreto, n. 2639, Lettera di Cornelio Spinola del 12 gennaio 1638.

⁹⁵ *Ibidem*, lettere del 26 gennaio e 17 febbraio 1638. La situazione per gli investimenti genovesi si fa critica. Osserva Aurelio Musi che « dal 1638 fino alla metà del secolo la corona accentua la tendenza a confiscare rendite a cittadini genovesi, a revocare assegnamenti su gabelle e varie imposizioni, e a permettere la concentrazione nelle mani di Bartolomeo d'Aquino di rendite su fiscali e adoe, appannaggio tradizionale di cittadini genovesi » (A. MUSI, *Finanze e politica* cit., p. 47). Esemplare in questo senso è la concessione fatta al d'Aquino di « mutare d'autorità » le rendite ricevute dalla Corte con altre detenute da forestieri; ciò si concretizza in un esproprio di titoli pubblici, per buona parte in mano a cittadini genovesi (cfr. R. VILLARI, *La rivolta* cit., p. 151).

Non è ben chiaro come mai, tra i tanti operatori presenti in quegli anni nel Mezzogiorno, sia stato scelto proprio Invrea per sostenere l'aristocratico napoletano. Stando alla documentazione di parte più sopra citata, ciò sarebbe avvenuto perché il nobile genovese, che evidentemente dispone di una considerevole liquidità, sarebbe uno dei pochi finanziari in grado di assicurare al d'Aquino le somme di cui necessita. L'intervento di Gio. Tomaso si concretizza nell'acquisto di rendite pubbliche del principe, di alcuni crediti dello stesso verso privati cittadini e nella concessione di prestiti⁹⁶. Tra gli inizi di marzo del 1643 e la fine di aprile dell'anno seguente Bartolomeo d'Aquino vende al cavaliere genovese titoli pubblici per un capitale di 2565248 ducati, ad un prezzo di 792670 ducati, con un aggio pari a circa il 69%, e cede diversi crediti per complessivi 126136 ducati, senza alcun aggio⁹⁷. L'Invrea cerca di rivendere a terzi almeno una parte di questi titoli, prima che il deprezzamento raggiunto dagli stessi sia tale da procurargli perdite rovinose e, stando alle scritture contabili, ciò riesce almeno in parte. Utilizzando la liquidità procuratasi con le prime operazioni egli è in grado di acquistare le partite successive e di accordare prestiti al d'Aquino per complessivi 982666 ducati, pretendendo interessi che inizialmente sono del 20%, ma successivamente si riducono prima al 16 e poi al 12%⁹⁸. Spesso, infine, Gio. Tomaso favorisce il d'Aquino agendo in qualità di prestanome e figurando così intestatario, in luogo di questi, di determinate rendite⁹⁹.

Negli anni 1645-46, in occasione di un'indagine sulle operazioni compiute dal principe di Caramanico con la regia Corte¹⁰⁰, questi dichiara che l'Invrea detiene molte rendite di sua spettanza, cedutegli a garanzia e in

⁹⁶ Alcuni anni dopo i fidecommissari del cavaliere genovese preciseranno, a questo proposito, che egli « ritrovandosi astretto dal Signor Duca di Medina a sostentar Aquino, stimò meglio comprarsi da quello li effetti che improntarli più denaro ». Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit., c. 8.

⁹⁷ Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro mastro 1642-1644*, cc. 162, 168, 258, 305, 328-329, 336, 338, 341, 417.

⁹⁸ Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit. Inizialmente il principe adempie regolarmente le proprie obbligazioni; ciò permette ad Invrea di effettuare nuovi prestiti via via che vengono richiesti.

⁹⁹ Ciò si evince dalla abbondante documentazione prodotta da entrambe le parti, in particolare A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit. e *Fatto e legge per l'Illustre Principe di Caramanico contro li M. ci Gov.ri del Monte d'Invrea*.

¹⁰⁰ In proposito si veda A. MUSI, *Finanze e politica* cit., p. 57 e sgg.

pegno delle somme dallo stesso prestategli. Il finanziere genovese ribatte che le rendite in oggetto sono sue proprie e in capo a Bartolomeo d'Aquino esiste semplicemente un diritto di ricompra di tali effetti, entro un anno e ad un prezzo convenuto. I titoli vengono posti sotto sequestro in attesa di definirne la titolarità, ma nell'ottobre 1646, compiuti gli accertamenti dovuti, vengono dissequestrati consentendo così a Gio. Tomaso di disporne liberamente¹⁰¹.

Nel giugno 1647 le parti convengono di regolare i conti per i rapporti intercorsi fino a quel momento e giungono a determinare un credito a favore di Invrea per 105000 ducati, fruttifero di interessi al 7% annuo composto, ma, volutamente, non specificano gli effetti – titoli e crediti – detenuti dal finanziere genovese a garanzia e ciò, pare, nell'interesse dello stesso d'Aquino che intende sottrarre tali beni ad eventuali rivendicazioni dei suoi creditori e del regio Fisco. Questi avvenimenti si svolgono proprio alla vigilia della crisi finanziaria conseguente all'insurrezione popolare¹⁰².

La vicenda non può dirsi conclusa. Approfittando della improvvisa scomparsa di Gio. Tomaso e del sequestro delle sue scritture contabili¹⁰³, il principe di Caramanico cerca di convincere Francesco Maria Spinola, collaboratore del *de cuius* e incaricato da questi di curare gli interessi dell'eredità nel Napoletano, a cedergli alcuni titoli e crediti che figurerebbero intestati all'Invrea, ma, a sua detta, non gli apparterrebbero. Tuttavia lo Spinola, «ben inteso della verità, e molto più dell'opre di Aquino e delli suoi ragiri e inventioni, non diede alcun orecchio alle sue vane richieste [...]»¹⁰⁴. Nello stesso periodo, ad istanza del regio Fisco e di alcuni creditori, i beni del nobile genovese localizzati nel Viceregno vengono posti sotto sequestro, e ciò sembra sia avvenuto proprio a causa dei rapporti intercorsi con il principe che si sarebbe servito di lui, così come di altri uomini d'affari, per occultare parte dei propri averi. Sono dunque comprensibili le difficoltà gestionali inizialmente incontrate dai fidecommissari di Invrea. Nel 1651, per tentare di liberare il patrimonio, essi raggiungono un accordo con Bartolomeo

¹⁰¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit.

¹⁰² Di questo documento esistono alcune copie conservate negli incartamenti riguardanti la causa d'Aquino-Invrea. Il contenuto dell'accordo è stato ripreso anche nella già citata allegazione del processo medesimo.

¹⁰³ Si veda la nota 51.

¹⁰⁴ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit., c. 3 r.

d'Aquino, interessato a rientrare in possesso degli effetti di sua spettanza, assegnati in garanzia a Gio. Tomaso. In questa trattativa il principe delega Tomaso Nuñez, « huomo accortissimo di nation Portuguese, di professione Mercante fallito e suo confidentissimo »¹⁰⁵. Le parti convengono di ridurre il credito vantato dal finanziere genovese a poco più di un terzo dei 105000 ducati di quattro anni prima, e ciò in considerazione del fatto che, nel frattempo, Invrea ha riscosso gli interessi sugli effetti rilasciatigli a garanzia. L'importo residuo, fruttifero di interessi nella misura già convenuta del 7%, verrà estinto mediante l'assegnazione in pagamento di rendite pubbliche, censi e crediti nel Regno di Napoli, scelti di comune accordo, il cui valore verrà determinato da due periti che, in caso di dissidio insanabile, saranno affiancati da un terzo esperto *super partes*. Oltre a ciò, il principe di Caramanico si impegna a far dissequestrare i beni di Gio. Tomaso esistenti nel Viceregno, cosicché i governatori del Monte di S. Maria del Rimedio possano liberamente disporne, riconosce un'indennità a titolo di parziale rimborso delle spese sostenute nella pratica e, cosa ben più rilevante, dichiara formalmente di essere tenuto alla cessione di 550000 ducati di capitale sopra l'imposizione dei 17 carlini a salma d'olio che Gaspars Sancio Toffetti pretendeva erroneamente da Invrea. A fronte di tutto ciò i governatori del Monte si impegnano a retrocedere puntualmente gli effetti del d'Aquino detenuti a garanzia, questa volta minutamente elencati nel documento, che eccedano l'obbligazione ancora esistente. Si precisa, inoltre, che si rinuncia *hinc inde* ad ogni revisione dell'accordo¹⁰⁶.

Qualche tempo dopo, però, il principe rivendica con un'azione legale la titolarità di alcune rendite sostenendo che sarebbero state indebitamente alienate da Invrea: si tratta di quelle che hanno formato oggetto delle transazioni avvenute nel biennio 1643-1644. Nella documentazione relativa alla causa gli avvocati della parte avversa asseriscono, anche se risulta poco credibile, che non si è fatto menzione di ciò nella « Conventione » del 1651 poiché detto accordo, che appare quindi errato, è basato solo su informazioni

¹⁰⁵ *Ibidem*, c. 3 v.

¹⁰⁶ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Documenti per la causa con Bartolomeo d'Aquino*, mazzo I, *Conventione tra li Magnifici Governatori del Monte, herede del Mag. Gio: Tomaso Invrea e Tomaso Nuñez come messo dell'Illustre Bartolomeo d'Aquino Principe di Caramanico fatta in Genova nell'anno 1651, firmata da detti Mag. Governatori e lasciata in mano di Cesare Gentile Duce, che fù poi nella sua patria per cautela di d. Illustre Bartolomeo e suoi heredi e poi pubblicata in mano di publico Notaro in Genova dalli figli, et heredi di detto Cesare à 8 Aprile 1682.*

provenienti da fonti dell'azienda Invrea¹⁰⁷. Per suffragare tali affermazioni, oltre a fornire come prova un documento la cui autenticità viene subito messa in discussione¹⁰⁸, e a produrre una sfilza di cavilli giuridici, si evidenzia che non risponderebbe allo spirito di una reale compravendita la cessione di alcuni crediti al loro valore nominale e, cosa ben più grave, le transazioni sarebbero avvenute « senza denaro effettivo antecedente nel banco, ò vero senza antecedente credito nel medesimo giorno ». Inoltre, « l'esito del denaro v'è a morire in mano di persone incognite e in somme così grandi, esorbitanti ». Da ciò se ne conclude che altro non si tratta che « di un regiro apparente e una simulazione »¹⁰⁹. A queste accuse i fidecommissari di Gio. Tomaso rispondono anzitutto che l'acquisto dei citati crediti senza alcun aggio è tutt'altro che strano: egli, infatti, avrebbe preferito avere qualsiasi altro debitore al posto del d'Aquino. Inoltre risulta difficile comprendere come mai, solo qualche anno prima, il principe abbia riconosciuto Invrea suo creditore, effettuando un calcolo attento e dettagliato dell'importo dovuto, senza però preoccuparsi di indicare chiaramente le eventuali rendite delle quali il finanziere genovese risultasse l'intestatario, ma spettanti al nobile napoletano. Fatto che, peraltro, si ripete anche nel 1651 in occasione della firma del citato accordo fra Nuñez e gli amministratori del Monte di S. Maria del Rimedio.

Quanto alla seconda argomentazione, gli avvocati ribadiscono che il prezzo degli effetti ceduti è stato puntualmente ed interamente saldato con denaro dello stesso Invrea attraverso regolari polizze di banco, talvolta, per richiesta dello stesso Bartolomeo, intestate a suoi amici o servitori, o pagate a terzi per suo ordine. A ciò si aggiunge un lungo elenco di motivazioni, per la maggior parte di natura tecnico-giuridica¹¹⁰. L'esame della contabilità dei depositi bancari di Gio. Tomaso, tuttavia, rivela che tra il marzo 1643 e il dicembre 1644 sono state introitate somme considerevoli e di provenienza non chiaramente specificata, proprio alcuni giorni prima o nello stesso giorno

¹⁰⁷ Le ragioni avanzate dal d'Aquino sono riassunte in A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Fatto e legge per l'Ill.re Principe di Caramanico* cit.

¹⁰⁸ Sia per falsità di firma, sia per essere stato modificato dopo la pretesa sottoscrizione di Invrea.

¹⁰⁹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Fatto e legge per l'Ill.re Principe di Caramanico* cit., c. 4 e sgg.

¹¹⁰ Per le posizioni dei fidecommissari di Invrea si veda A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit.

in cui vengono effettuate le transazioni con Bartolomeo d'Aquino. In totale si tratta di circa 1350000 ducati ¹¹¹. La situazione appare preoccupante: negli anni 1685 e 1686 da ambo le parti si producono numerosi documenti, si riesaminano i rapporti intercorsi e si ricalcolano i rispettivi crediti ¹¹². Il Monte Invrea, al fine di tutelare i propri interessi, indirizza persino una supplica al Serenissimo Senato affinché intervenga in difesa dell'opera pia istituita dal nobile genovese ¹¹³.

Gio. Tomaso, dunque, è vittima di un raggio o è a sua volta artefice egli stesso di operazioni poco trasparenti? Nonostante sia lecito dubitare dell'attendibilità di un personaggio quale è appunto il principe d'Aquino, è comunque consentito avanzare qualche riserva anche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dal finanziere ligure. È pur certo che egli, muovendosi in sintonia con suoi fratelli, che negli stessi anni sono protagonisti, in Spagna, di considerevoli operazioni finanziarie assieme ad altri uomini d'affari genovesi, potrebbe aver ricevuto denaro da alcuni investitori interessati ad operare per suo tramite. Tuttavia, anche sposando questa tesi, bisogna puntualizzare che nei libri contabili non figurano i nomi degli eventuali partecipanti; essi potrebbero, però, essere stati annotati in un eventuale partitario separato, ma non esistono indicazioni dirette o indirette che facciano supporre che tale registro sia realmente esistito. Tra l'abbondante documentazione sul contenzioso conservata nell'Archivio Invrea, non si sono ad oggi ritrovate indicazioni precise sull'esito della controversia e ciò contribuisce al permanere di un margine di incertezza in merito alla correttezza delle operazioni compiute da Gio. Tomaso. L'esame dei libri contabili del Monte di N. S. del Rimedio rivela che si procede ad aggiornare il saldo del credito verso Bartolomeo d'Aquino, quanto a interessi maturati e somme nel frattempo percepite, solo nel 1769, ben 119 anni dopo la morte del fondatore. Ciò avviene, probabilmente, in seguito ad una transazione finalmente raggiunta ¹¹⁴.

¹¹¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Libro mastro 1642-1644*, cc. 163, 249, 380.

¹¹² A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Calcoli su l'azienda della buona memoria del Sig. Gio. Tomaso Invrea per mera notizia dell'Avvocati detto Monte. Quando fusse vero il presupposto dell'eredi del fu Illustrissimo Principe di Caramanico e Copia di relazione del M. Gio. Bano del dare e avere del Sig. Bartolomeo d'Aquino, Principe di Caramanico*.

¹¹³ Cfr. *La verità del fatto sottoposta alla considerazione del Serenissimo Senato per indennità d'un Opera Pia sotto il titolo di Santa Maria del Rimedio istituita herede dal Q. M. Gio: Tomaso Invrea nell'anno 1650*, Genova, Casamara, 1696.

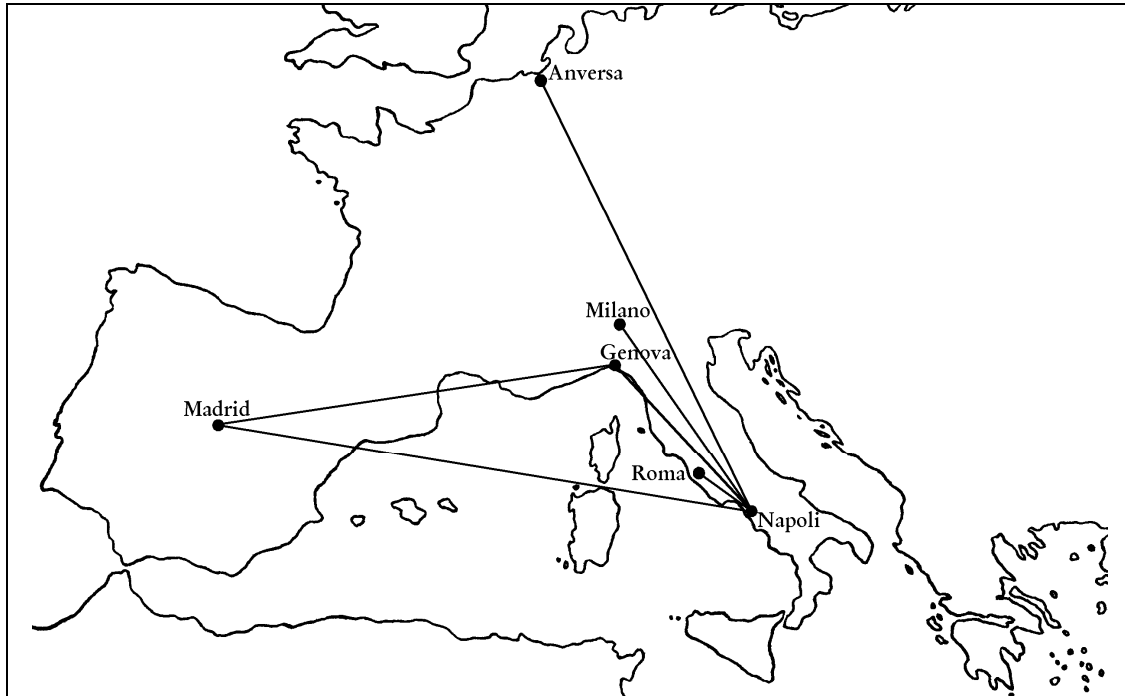
¹¹⁴ Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Maestro B* cit.

TAVOLA 1. *Stemma della famiglia Invrea*



A.S.G., Manoscritti, n. 497, c. 3, stemma 8. (Autorizzazione n. 7/01 – Prot.1451.V/9.01)

TAVOLA 2. *Corrispondenti di Gio. Tomaso Invrea*



Il triangolo Napoli – Genova – Madrid collega Gio. Tomaso ed i fratelli Lelio, Gio. Stefano e Gio. Batta.

Il referente ad Anversa è Nivio Maria; per le piazze di Roma e Milano egli si serve di altri corrispondenti, scelti in una stretta cerchia di familiari e amici.

7. Un investimento in censi

Tra i beni di Gio. Tomaso provenienti dall'azienda paterna vi è un censo che Gio. Paolo Invrea stipula sul finire del XVI secolo con i Pignatelli, signori di Monteleone, feudo nella provincia di Calabria Ultra¹¹⁵. Nel 1595 i coniugi Ettore Pignatelli e Caterina Caracciolo, rispettivamente duca e duchessa di Monteleone, acquistano *sub asta*, per interposta persona, un palazzo «del q. Fabritio Capece vicino la casa del detto Signor Duca», situato «nel luogo ove circa si dice il Largo della Trinità Maggiore», al prezzo di 10000 ducati¹¹⁶. Non avendo a disposizione il capitale necessario, i duchi chiedono un prestito ai genovesi Stefano Gentile, Giorgio e Giulio Centurione¹¹⁷. Dopo poco tempo, in data 18 luglio 1595, i Monteleone, desiderosi di estinguere il mutuo contratto, vendono a Gio. Paolo Invrea, padre di Gio. Tomaso, un censo di 700 ducati annui per un capitale di 10000 ducati, appunto, «sopra certi beni stabili burgensatici [...] franchi da ogni peso»¹¹⁸. Il contratto, redatto dal notaio Vincenzo Aurilia, prevede che il pagamento degli interessi, al 7% annuo, avvenga «terziatamente», cioè ogni quattro mesi¹¹⁹.

Ben presto, però, i Pignatelli si rivelano debitori poco puntuali. Visto che il credito era cresciuto considerevolmente, nel 1636 Gio. Tomaso Invrea compare nel Sacro Regio Consiglio di Napoli; egli agisce assieme ai fratelli,

¹¹⁵ Per alcune indicazioni sulla famiglia Pignatelli si rimanda a L. COVINO, *Funzioni feudali e governo del territorio nella seconda metà del Settecento: Salvatore Pignatelli di Strongoli (1730-1792)*, in «Società e Storia», XXI (1998), pp. 511-512 e alla relativa bibliografia.

¹¹⁶ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 3, *Copia a Processu heredum q. Ioannes Pauli Imbrea cum Ill. D. Montis Leonis, 1637 a' 24 ottobre* e A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, mazzo di *Diverse Scritture, Allegazione giuridica Monteleone-Invrea*.

¹¹⁷ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 3 cit. A garanzia di tale operazione è pattuito l'obbligo, in solido, di Geronima Colonna, madre del duca e viene prevista una ipoteca generale sui beni dei mutuatari. Inoltre i mutuanti vengono surrogati nei diritti dei creditori di Fabrizio Capece soddisfatti con il ricavato della vendita.

¹¹⁸ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 3 cit.

¹¹⁹ La cessione è effettuata *cum pacto de retrovendendo quodcumque*; Gio. Paolo viene surrogato nei diritti dei mutuanti ed ottiene, inoltre, previo il regio consenso, l'obbligo dei beni feudali (A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 3 cit.). Questa ulteriore forma di garanzia costituisce probabilmente un incentivo per invogliare Invrea ad acquistare il censo e deriva da una concessione del sovrano che pare appoggiare i Monteleone. Cfr. M. A. VISCEGLIA, *Dislocazione territoriale e dimensioni del possesso feudale nel Regno di Napoli a metà del Cinquecento*, in *Signori, patrizi e cavalieri in Italia centro-meridionale nell'Età moderna*, a cura di M. A. VISCEGLIA, Roma-Bari 1992, p. 57.

anch'essi parte in causa per gli interessi maturati prima della morte del padre e della conseguente divisione ereditaria. Gli Invrea richiedono che Fabrizio e Geronima Pignatelli, duca e duchessa di Monteleone, in quanto eredi dei citati Ettore e Caterina, vengano condannati a pagare il capitale di 10000 ducati, le annualità già maturate e non ancora corrisposte, oltre agli interessi di mora per il ritardato pagamento: in totale circa 37400 ducati. Il Consiglio accoglie la domanda degli attori.

Successivamente, onde dare esecuzione alla suddetta sentenza, viene disposta l'alienazione di uno stabile che è ceduto a Giuseppe Maria Villavecchia per un prezzo di 10000 ducati. Non essendo tale somma sufficiente ad estinguere l'intero debito, viene altresì ordinata la vendita all'asta della terra di Cerignola, situata in Puglia, nella Provincia di Capitanata¹²⁰. Dal ricavato di quest'ultima operazione vengono girati a Invrea altri 6000 ducati. I restanti 21390.3.3 saranno pagati in cinque rate di 4278.0.8.1/3 ducati ciascuna, con scadenza al 31 ottobre di ogni anno. Frattanto vengono corrisposti quadrimestralmente gli interessi sulla somma ancora da rimborsare che, inizialmente, ammontano a 1269.1.14 ducati l'anno così calcolati: 700 ducati sul capitale di 10000 al 7% e 569.1.14.1/2 ducati sui restanti 11390.3.3 al 5%¹²¹.

In adempimento e a garanzia delle obbligazioni suddette, viene concessa a Invrea la facoltà di riscuotere le rendite spettanti alla casa di Monteleone derivanti dallo "stato" di Caronia, nel Regno di Sicilia e, in caso di mancata corresponsione, i condebitori si obbligano in solido anche *in bonis propriis* a pagare quanto dovuto. Inoltre, per maggior cautela, viene disposta a beneficio di Gio. Tomaso la cessione di un credito di 10000 ducati, al tasso del 7% annuo, che la duchessa di Monteleone deve percepire dal duca di Bisaccia in relazione alla vendita della terra di Cerignola. Viene accordata ad Invrea la possibilità di riscuoterne gli interessi e di alienarlo a terzi in caso di inadempimento.

L'estinzione del debito residuo, tuttavia, non avverrà come pattuito. Così, nel novembre 1643 Invrea, sostenendo di dover riscuotere ancora 19800 ducati, chiede che si proceda all'alienazione del citato credito verso il duca di Bisaccia. L'esecuzione è ordinata in data 8 novembre 1644, ma a causa delle ripetute opposizioni dei Pignatelli viene effettuata solo nel maggio

¹²⁰ Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 15, *Copia della richiesta degli eredi di Gio. Paolo Invrea perché si vendano g'effetti del Duca di Monteleone* e doc. 3 cit.

¹²¹ Il 5% di 11390.3.3 è in realtà 569.2.13.3/20.

1648. Si procede alla vendita all'asta mediante offerta da presentarsi entro un certo tempo massimo. Nel termine stabilito perviene un'unica proposta da parte di Agostino Ferrari, che è un collaboratore di Invrea e si impegna a pagare 7000 ducati. Sembrando la somma piuttosto bassa, viene accordato un ulteriore tempo di quattro giorni per tentare di ottenere un miglior realizzo, ma, decorso questo periodo e non avendo ricevuto altre offerte, il credito viene ceduto al Ferrari con la clausola « per sé o per persona da nominare » al prezzo convenuto. Successivamente, avvalendosi della disposizione contrattuale di cui sopra, il Ferrari nomina acquirente Francesco Maria Spinola, buon amico e uomo di fiducia di Gio Tomaso, il quale provvede al pagamento dei 7000 ducati che vengono quindi girati a Invrea¹²². La transazione, tuttavia, non è ancora conclusa. Il 18 giugno dello stesso anno, infatti, lo Spinola dichiara che l'acquisto del credito è avvenuto con denaro e per conto di Gio. Tomaso Invrea¹²³. Il risultato di questa macchinosa operazione finanziaria, che vede coinvolti due distinti prestanome, probabilmente al fine di aggirare un divieto di *datio in solutum*, è che il finanziere genovese, a fronte di una diminuzione del suo credito verso i duchi di Monteleone per 7000 ducati, ottiene un altro credito di 10000 ducati fruttifero di interessi al 7%, realizzando quindi un saldo positivo di 3000 ducati. Il debitore è obbligato al pagamento di 700 ducati l'anno, ma poiché l'esborso è stato di soli 7000, il rendimento effettivo è del 10%.

Non è possibile stabilire se questa complessa operazione di Invrea sia un episodio occasionale, magari dettato da un fondato timore di non vedere soddisfatti i propri crediti, oppure se si tratti di una prassi consolidata per cercare di realizzare al meglio i propri investimenti. Nel complesso, tra il 1638 e il 1650, Gio. Tomaso riesce a recuperare buona parte dell'importo dovutogli e degli interessi maturati in precedenza, tanto che dal bilancio dell'eredità risulta un credito verso i Monteleone per 9279.0.8 ducati¹²⁴.

¹²² Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Monteleone*, mazzo I, doc. 29.

¹²³ Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, mazzo di *Diverse Scritture*, *Allegazione giuridica* cit.

¹²⁴ A.C.C.N.S.R., *Maestro A* cit., c. 24. Non sarà altrettanto fortunato il Monte Invrea. Dopo anni di controversie e contestazioni, quasi due secoli dopo, nel 1790, gli amministratori del Monte propongono agli eredi dei duchi di Monteleone una transazione per cercare di porre fine all'estenuante contenzioso (cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, mazzo di *Diverse Scritture*, *Allegazione giuridica* cit.).

Tenendo conto delle variazioni intervenute per effetto delle operazioni cui si è fatto riferimento, si è ricostruito, nel successivo grafico 3, l'andamento del credito dalla sua origine, in data 18 luglio 1595, al 23 giugno 1650, giorno della morte di Invrea.

Il diagramma evidenzia l'alternarsi fasi di aumento e di diminuzione di cui è possibile fornire alcune giustificazioni. Le variazioni intervenute nel periodo in esame risentono, con buona probabilità, della situazione finanziaria dei debitori, che riflette, almeno in parte, la realtà economica, sociale e politica dell'epoca. I Pignatelli divengono signori di Monteleone e di altre terre calabresi a partire dagli inizi del Cinquecento. Oltre alle entrate dovute a privilegi feudali quali, ad esempio, i diritti di portolania e di zecca, la famiglia vanta una considerevole ricchezza collegata all'agricoltura, poiché i possedimenti fondiari sono principalmente impiegati per la coltivazione di cereali, ulivi, gelsi e frutta. Pur non essendo uno dei feudi calabresi di maggiore estensione, porta nelle casse della famiglia cospicue entrate¹²⁵.

Il censo qui esaminato risulta originato da un fabbisogno di liquidità necessario per rimborsare un prestito, acceso in occasione dell'acquisto di un immobile. L'aumento vertiginoso del debito tra il 1595 e il 1638, dovuto alle terze cumulatesi nel periodo, è probabilmente dovuto all'aggravarsi di tale situazione, in un contesto economico in cui l'aristocrazia, rimasta ancorata ad una realtà prevalentemente agricola e feudale, non è sempre in grado di abbandonare un sistema ormai antiquato per passare ad un modello economico dinamico e innovativo¹²⁶. Questa situazione lascia ampio spazio all'azione di mercanti e finanziari stranieri che detengono disponibilità di liquido, carenti in una società più immobile. Non a caso i duchi vendono il censo a Gio. Paolo Invrea, un Genovese, per poter rimborsare un mutuo contratto con altri Genovesi.

La situazione finanziaria, che sembra aggravarsi soprattutto a partire dal secondo decennio del Seicento, è probabilmente dovuta anche ad un livello dei consumi troppo elevato rispetto alle proprie disponibilità, cui si aggiunge la spirale dell'indebitamento generata dal cumulo degli interessi passivi¹²⁷. In ogni caso, dopo la vistosa crescita iniziale, il credito conosce

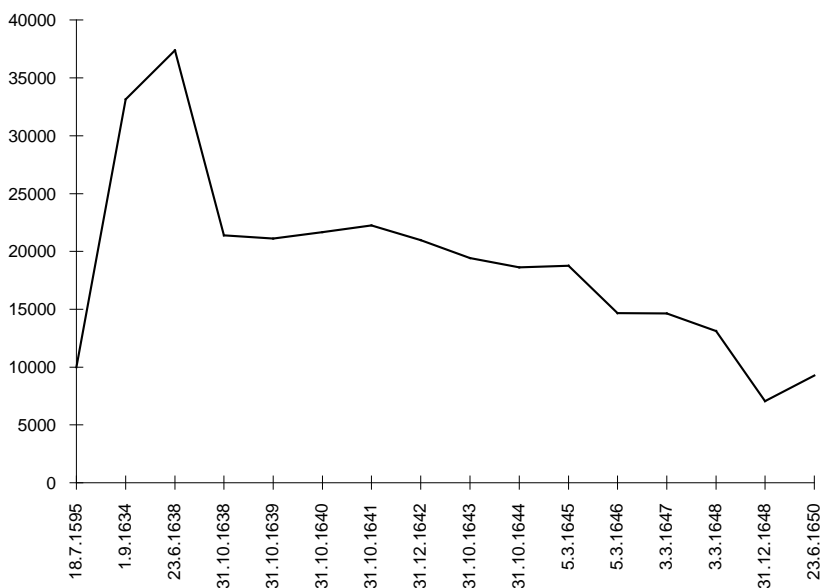
¹²⁵ Cfr. G. GALASSO, *Economia e Società* cit., pp. 62, 203, 204, 442.

¹²⁶ Cfr. G. LUZZATTO, *Storia economica* cit., pp. 111-112, oltre alla bibliografia indicata in precedenza.

¹²⁷ Cfr. G. MUTO, *Gestione del potere e classi sociali nel Mezzogiorno spagnolo*, in *I ceti*

una fase di consistenti rimborsi. Si può allora ipotizzare che questa situazione di difficoltà sia, per i Pignatelli, solo un evento temporaneo. I pagamenti avvengono, in effetti, mediante cessione di attività patrimoniali e di rendite annue; più che di una scarsità del patrimonio, questo sembra essere un ulteriore indice della carenza di liquidità. La casa di Monteleone, infatti, diversamente da altre famiglie quali, ad esempio, i Sanseverino di Bisignano, riesce a mantenere quasi interamente i propri possedimenti, pur procedendo, come si è visto, a qualche dismissione dettata da necessità impellenti ¹²⁸.

Grafico 3. *Andamento del credito verso i duchi di Monteleone dal 1595 al 1650 (in ducati napoletani)*



Fonte: A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, mazzo di *Diverse Scritture, Allegazione giuridica* cit.

dirigenti in Italia in Età moderna e contemporanea, a cura di A. TAGLIAFERRI, Atti del Convegno, Cividale del Friuli, 10-12 settembre 1983, Udine 1984, p. 292.

¹²⁸ Cfr. G. GALASSO, *Economia e Società* cit., p. 74. Per i Sanseverino si veda *Ibidem*, p. 35 e sgg.; ID., *Aspetti e problemi della società feudale napoletana attraverso l'inventario dei beni dei principi di Bisignano (1594)*, in *Studi in memoria di Federigo Melis* cit., IV, pp. 255-277; M. A. VISCEGLIA, *Dislocazione territoriale* cit., p. 57.

8. *Un profilo di Gio. Tomaso*

Quando il nobile genovese inizia la sua attività nel Napoletano è ormai trentasettenne, ma sembra essere presente *in loco* da circa due anni. Nell'arco di tempo compreso fra il 1634 e il 1650, egli stipula contratti di mutuo e di cambio con operatori privati, continua la gestione dei censi di provenienza paterna, investe cifre considerevoli in titoli del debito pubblico e si occupa della riscossione di alcuni tributi per conto dell'erario. Per effetto di queste operazioni, in particolare delle speculazioni legate alle rendite pubbliche, il patrimonio netto di cui Invrea dispone, nonostante alcune perdite subite, è aumentato notevolmente, passando da 47032.4.3 ducati nel 1634 a 325639.4.16 nel 1650; ciò significa un rendimento annuo composto del capitale investito pari al 13% circa.

La cerchia di amici e collaboratori fidati, di cui Gio. Tomaso si avvale, è costituita da compatrioti; i suoi corrispondenti all'estero sono fratelli o comunque parenti¹²⁹. Egli dunque sembra mostrare una certa diffidenza verso coloro che probabilmente considera "estranei" a questo ristretto gruppo di persone e in particolare rivela tale atteggiamento proprio nei confronti dei nobili napoletani. Spesso, però, acquista titoli pubblici o crediti privati che quegli stessi aristocratici, bisognosi di liquidità, saranno costretti a cedere a prezzi stracciati. Mentre alcuni finanzieri genovesi dell'epoca iniziano a disinvestire i propri capitali dall'area spagnola, ormai troppo rischiosa, e si orientano verso settori di mercato ritenuti protetti¹³⁰, l'Invrea si lascia ancora attirare da tali operazioni, o forse è costretto ad investirvi. Questi affari, se da un lato sono in grado di far incrementare velocemente il patrimonio, grazie agli elevati rendimenti offerti, dall'altro possono comportare pesanti perdite. La forte propensione al rischio potrebbe trovare in parte spiegazione anche nella mancanza di un erede maschio cui lasciare i propri averi e, quindi, in un relativamente minore senso di responsabilità nel conservare un patrimonio solido, anche a scapito del rendimento. Tuttavia, le numerose disposizioni dettate in sede testamentaria per la conservazione dell'eredità e la sua destinazione secondo la volontà del nobile genovese indeboliscono questa ipotesi¹³¹.

¹²⁹ Tuttavia, come si è già avuto modo di osservare, in altri casi il comportamento di Invrea si discosta da quello di altri suoi connazionali.

¹³⁰ G. DORIA, *L'opulenza ostentata* cit., pp. 289-290. I disinvestimenti nel Napoletano diventerebbero consistenti a partire dal 1655-1660.

¹³¹ Si vedano le precisazioni fatte più avanti.

È lo stesso Invrea che traccia una sorta di bilancio di quella che è stata la sua attività di finanziere negli anni cruciali della sua permanenza nel Mezzogiorno, allorché sintetizza il proprio operato e quello della sua famiglia in una supplica che pare indirizzata a Filippo IV di Spagna, scritta dopo le sollevazioni di Napoli del 1647. Nel documento Gio. Tomaso ricorda che « da quindici anni [...] si ritrova vivendo in questa Città di Napoli, ne quali sempre dove sia rapresentato occasione di servire S. Maestà si è mostrato pronto accudendo senza risparmiare interesse o' altro nelli urgenti bisogni della Maestà Sua [...] e questo ad imitatione di tutta la sua Casa che sono da 40 anni che sta' servendo S. Maestà in Madrid, Fiandre et Italia [...] ». E per sottolineare la sua ininterrotta disponibilità nei confronti della Corte rammenta come, ancora in tempi recentissimi, « quando [Il Viceré] non teneva un carlino in cassa militare per pagare la soldatesca [egli l'abbia sovvenzionata con] ducati 6000 contanti che non vi è essemplio d'altri banchi poderosi che habbino servito in quella si apprezzata necessità di altratante somme »¹³².

La documentazione disponibile consente anche di delineare tratti non esclusivamente attinenti l'attività di Gio. Tomaso in ambito finanziario, ma utili per completare un profilo complessivo dell'uomo d'affari. Nonostante un lungo periodo di residenza nella capitale del Viceregno, egli non perde l'attaccamento per la sua città natale. A Napoli, infatti, si sente un Genovese che, a motivo dei suoi interessi, vive all'estero e lascia trapelare alcune difficoltà nel completo inserimento all'interno del tessuto sociale locale¹³³. A riprova di ciò egli non compra casa, ma preferisce vivere in affitto, sia per esigenze di liquidità patrimoniale, sia – soprattutto – perché non avverte

¹³² Il testo completo è riportato in Appendice.

¹³³ Questa difficoltà di integrazione nella società partenopea, che traspare a stento dall'Invrea, emerge più chiaramente dagli scritti di altri Genovesi dell'epoca, quali Gio. Vincenzo Imperiale (*De' Giornali* cit.) e Andrea Spinola (*Scritti scelti* cit., pp. 207-216). Particolarmente significative alcune righe dello stesso Spinola: « Donna napoletana, che sia ben nata e con dote mediocre, non crediate che voglia maritarsi con Genovesi. Che questi nobili si accasino con le nostre figlie, s'essendo essi molto poveri non si dà loro gran dote, non occorre pensarci. Conversar con noi se' recan poco men che vergogna e particolarmente in Napoli, ove niuno di quei cavalieri si degna d'esser veduto andar con alcun genovese; e facendolo, è necessario argomento che n'ha di già cavato emolumento o che disegna di cavarnelo » (A. SPINOLA, *Scritti scelti* cit., p. 211). Sullo Spinola si veda C. BITOSI, *Andrea Spinola. L'elaborazione di un "manuale" per la classe dirigente*, in *Dibattito politico e problemi di governo a Genova nella prima metà del Seicento* (« Miscellanea Storica Ligure », n.s., VII/2, 1975), pp. 115-175.

la necessità di una sistemazione stabile nella città partenopea, come anche il suo celibato sembra confermare. Non pare sminuire l'attaccamento alla sua terra natale la richiesta di essere sepolto a Napoli; il luogo prescelto, la chiesa di San Giorgio dei Genovesi, rappresenta per Gio. Tomaso, così come per i suoi concittadini residenti nella capitale del Vicereame, il centro della vita religiosa¹³⁴.

A differenza di altri aristocratici dell'epoca, non è particolarmente interessato all'arte e alla cultura, ma non per questo disdegna il lusso: si circonda soprattutto di argenti, che risultano facilmente monetizzabili in caso di necessità, ma anche di sontuosi arredi, con la funzione di accrescere la propria comodità, il proprio prestigio e di soddisfare quelle esigenze di rappresentanza proprie di un finanziere del suo rango, in una società particolarmente attenta a questi aspetti, quale è appunto quella napoletana¹³⁵.

Pochissime le notizie sulla sua personalità¹³⁶. Gli encomi funebri composti in suo onore, eccessivamente prodighi di elogi, lo dipingono munifico e provvido, particolarmente buono con gli amici e i familiari, singolare monumento di virtù, grande esempio per i posteri¹³⁷. In un altro documento si ricorda che Gio. Tomaso « erasi sempre mantenuto con sommo credito e illibata puntualità [...] », insomma, « havea menato sempre una vita esemplare »¹³⁸. Colpito da grave malattia affida le sue ultime volontà al notaio Angelo

¹³⁴ Per informazioni sulla chiesa, restaurata ed abbellita nel 1620, eretta in parrocchia nello stesso anno da Paolo V e scelta come ultima dimora da molti cittadini genovesi residenti a Napoli, si veda – oltre alle indicazioni in G. DORIA, *Investimenti* cit., p. 249 – C. CELANO, *Notizie del bello e dell'antico e del curioso della Città di Napoli divisa dall'autore in dieci giornate per guida e comodo de' viaggiatori*, a cura di A. MOZZILLO - A. PROFETA - F. P. MACCHIA, Napoli 1970, pp. 1463-1464. Interessante anche l'opuscolo settecentesco *Parallelo tra lo stato della Chiesa di San Giorgio de' Genovesi prima dell'anno millesettecento trentaquattro, e quello degli anni appresso: ne' quali sotto il governo di vari prudentissimi cavalieri ha avuto particular cura di essa Chiesa il suo odierno Parroco D. Francescantonio Colao*, Napoli 1763.

¹³⁵ Emblematico, a questo proposito, ancora un passo dello Spinola dove egli racconta come a Genova, diversamente rispetto a Napoli, « non ci è obbligo, per il meno, di tener paggi, staffieri, livrea, carrozza e cavalli; e chi pur ne tiene nelle cose di sostanza non è stimato più » (A. SPINOLA, *Scritti scelti* cit., p. 213).

¹³⁶ Sono purtroppo andati dispersi i copialettere, così come la maggior parte della corrispondenza ricevuta (cfr. nota 44).

¹³⁷ A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3, *Elogi funebri all'Invrea*.

¹³⁸ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Allegazione giuridica* cit., c. 10.

Matteo Sparano di Napoli e, solo tre giorni più tardi, ricevuti i Sacramenti dal curato di San Giorgio dei Genovesi, passa a miglior vita¹³⁹.

L'esame del testamento fornisce altre significative informazioni sul finanziere. La preoccupazione prima di Invrea è la costituzione del Monte di Santa Maria del Rimedio, nominato erede universale del suo patrimonio e al quale affida il compito di edificare, a Genova, l'omonima chiesa. Confermando, ancora una volta, profonda fiducia nella sua famiglia, incarica dell'amministrazione della fondazione istituita i discendenti più prossimi del padre Gio. Paolo, in linea maschile e, mancando questi, in linea femminile. Egli motiva la volontà di erigere una chiesa a Nostra Signora del Rimedio con la sua devozione personale alla Madonna venerata sotto questo titolo¹⁴⁰. Tuttavia, a fianco dell'elemento religioso, certamente importante nella scelta di fondare una chiesa, risultano rilevanti anche altri fattori di natura profana. A partire dal Cinquecento inizia, a Genova, un grandioso ciclo di investimenti in immobili che porta alla costruzione di lussuosi palazzi, di cui Strada Nuova e Strada del Guastato sono gli esempi più significativi¹⁴¹, e di sontuose ville nelle valli del Polcevera e del Bisagno, in Albaro e a Sampierdarena¹⁴². A fianco di stabili con funzione residenziale, che non sembrano interessare minimamente Gio. Tomaso, vengono eretti, però, anche molti edifici religiosi: cappelle di famiglia, con o senza sepoltura, realizzate all'interno di chiese esistenti, e costruzioni di grandi dimensioni, di cui l'esempio forse più significativo è la basilica di Santa Maria Assunta di Carignano¹⁴³. Tale genere di investimenti deriva non solo da un obbligo morale

¹³⁹ Così risulta dall'atto di morte, conservato nell'archivio della chiesa di San Giorgio dei Genovesi in Napoli, del quale esiste una trascrizione in A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3.

¹⁴⁰ Per questi aspetti si veda G. TIMOSSO, *Nostra Signora* cit., pp. 1-8.

¹⁴¹ Si vedano in proposito: E. POLEGGI, *Strada Nuova: una lottizzazione del Cinquecento a Genova*, Genova 1968; L. GROSSI BIANCHI - E. POLEGGI, *La Strada del Guastato: capitale e urbanistica genovese agli inizi del Seicento*, in *Dalla città preindustriale alla città del capitalismo*, a cura di A. CARACCILO, Bologna 1975, pp. 81-94.

¹⁴² Cfr. G. DORIA, *Investimenti* cit. pp. 239-243. Per indicazioni su questi edifici si rimanda ai già citati cataloghi delle ville genovesi e del Genovesato.

¹⁴³ G. DORIA, *Investimenti* cit., pp. 248-251. Per la chiesa di Carignano si vedano: L. SAGINATI, *Ricerche nell'Archivio della Basilica di Carignano*, in *Galeazzo Alessi e l'architettura del cinquecento*, Atti del Convegno internazionale di studi, Genova 16-20 aprile 1974, Genova 1975, pp. 333-347; A. GHIA, *Il cantiere della basilica di S. Maria di Carignano dal 1548 al 1602*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXIX/1 (1999), pp. 263-393; *L'Archivio Sauli di Genova* cit., in particolare p. 38 e sgg.

di natura religiosa, ma costituisce, al pari delle ville e dei palazzi, anche la manifestazione di uno *status symbol*, un segno concreto di appartenenza alla nobiltà¹⁴⁴. Nel caso di Invrea l'edificazione della chiesa obbedisce senza dubbio anche all'esigenza di lasciare un ricordo di sé ai contemporanei e ai posteri, così come alla volontà di realizzare un luogo dove possano essere sepolti i suoi familiari¹⁴⁵.

Dopo una attenta e non facile scelta del sito ritenuto più idoneo, in merito alla quale i fidecommissari di Gio. Tomaso richiedono anche il parere del noto giurista Raffaele Della Torre¹⁴⁶, nel 1651 viene posta la prima pietra dell'edificio in un'area ubicata lungo il lato sud della via Giulia (oggi via XX Settembre), vicino a piazza San Domenico (l'attuale De Ferrari)¹⁴⁷. Secondo il giudizio di un contemporaneo, il già citato Antonio Maria Villavecchia, la chiesa è un'«Opera in vero assai laudevole e Pia, e degna di eterna memoria di un Cavaliere simile, come parto di questa Nobilissima Famiglia»¹⁴⁸.

¹⁴⁴ G. DORIA, *Investimenti* cit., p. 248 e sgg.

¹⁴⁵ Questo diritto è espressamente menzionato nel testamento (A.C.C.N.S.R., Raccogli-tore 3, *Testamento del fu illustrissimo Signor Gio. Tomaso Invrea*, c. 5). La devoluzione a questo scopo di quasi tutti i suoi averi è motivata però anche dal fatto di non avere figli legittimi e, a maggior ragione, figli maschi; in conseguenza di ciò non gli è possibile conservare la sua memoria tramandando il proprio patrimonio ad un erede diretto che possa portarne avanti il nome.

¹⁴⁶ Il parere espresso riguarda, in generale, l'adempimento degli obblighi testamentari di Invrea, anche se viene dedicato ampio spazio alla scelta del luogo in cui verrà fabbricata la chiesa. Cfr. A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 127. Per un profilo di questo personaggio si vedano: R. SAVELLI, *Della Torre Raffaele*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 37, Roma 1989, pp. 649-654; D. CALCAGNO, *Della Torre Raffaele*, in *Dizionario Biografico dei Liguri*, V, Genova 1999, pp. 57-61.

¹⁴⁷ Con il rinnovamento urbanistico di fine Ottocento e la costruzione di via XX Settembre, la chiesa viene demolita e rifatta nell'attuale collocazione di Piazza Alimonda. Cfr. G. TIMOSSÌ, *Nostra Signora* cit., p. 17 e sgg.; A. M. NICOLETTI, *Via XX Settembre a Genova. La costruzione della città tra Otto e Novecento*, Genova 1993.

¹⁴⁸ A.S.C.G., Manoscritti, n. 324 cit., c. 129. L'identità del progettista della chiesa è tuttora controversa. Tra i nomi sino ad oggi ipotizzati compaiono quelli di Gio. Antonio Ricca, Giambattista Ghiso e Carlo Muttone (su queste problematiche cfr. da ultimo G. TIMOSSÌ, *Nostra Signora* cit., p. 11). Bisogna precisare, però, che nei libri e nelle note contabili, ricchi di dettagli e nominativi (muratori, operai specializzati, mulattieri, ecc.), nessuno degli architetti suddetti viene menzionato. Nel «Conto di spese per la fabrica della nuova Chiesa, e Canonica» è però registrato, nel maggio 1673 (ma avvenuto in due rate rispettivamente nel 1670 e nel 1671), un pagamento di lire 360 all'architetto Pietro Antonio Corradi «per le fatiche

Ma le disposizioni di carattere religioso non si fermano qui. A testimonianza di un particolare attaccamento alla chiesa di San Giorgio dei Genovesi, luogo prescelto per la sua sepoltura, egli dispone che vi vengano celebrate mille delle diecimila messe in suffragio della sua anima oltre a due messe giornaliere « per l'anime scordate del purgatorio », da officiarsi in perpetuo nell'altare privilegiato. Inoltre lega alla suddetta chiesa la somma di 1000 ducati da utilizzarsi per l'acquisto di una lampada votiva e sei candelieri in argento per l'altare maggiore da adornare con le « armi e insegne di Casa Invrea »¹⁴⁹.

Il secondo pensiero di Gio. Tomaso va alla figlia illegittima, Francesca, « la quale oggi si ritrova educanda nel Monastero di Monache di Santa Maria d'Alvina di questa Città [di Napoli] »¹⁵⁰. Pur non lasciandola erede della sua fortuna, egli comunque dispone in modo da garantirle un futuro. A questo scopo desidera che gli amministratori del Monte trasferiscano a Genova Francesca Invrea « e poi condotta in Genova, la facciano educare nel Monastero di Monache di detta Città di Genova di San Leonardo di Carignano, al quale Monastero detti Signori Amministratori li debbano dare gl'alimenti necessari per detta D. Francisca, secondo la qualità di me Testatore »¹⁵¹. Oltre a queste preoccupazioni immediate per l'educazione della figlia rimasta orfana, Gio. Tomaso dispone che, quando « detta D. Francisca sarà d'età nubile, nel qual tempo volendosi monacare, voglio le si dia la dote solita darsi al detto Monastero, ed ogn'altra cosa che perciò sarà necessario; e più per vestiario ed altro fosse necessario a detta D. Francisca, Ducati duecento

havute per detta fabrica » (A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Maestro A* cit., c. 199). Stando alle fonti contabili, dunque, sarebbe il Corradi – al quale sono attribuiti i progetti di importanti costruzioni, tra cui opere pubbliche, chiese e palazzi privati – il probabile architetto del tempio, o, almeno, avrebbe preso parte alla sua costruzione. Per alcune indicazioni sul progettista e sulla sua attività si rimanda a F. CARACENI POLEGGI, *Corradi Pietro Antonio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 29, Roma 1983, pp. 319-322; G. L. BRUZZONE, *Corradi Pietro Antonio*, in *Dizionario Biografico dei Liguri*, III, Genova 1996, pp. 546-547 e alla relativa bibliografia.

¹⁴⁹ A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3, *Testamento* cit., cc. 7 e 9.

¹⁵⁰ *Ibidem*, c. 7.

¹⁵¹ *Ibidem*. Nel 1654 gli Amministratori del Monte di N. S. del Rimedio, ritenendo non sufficientemente onorevole il monastero prescelto da Gio. Tomaso per l'educazione della figlia, chiedono ed ottengono dal Serenissimo Senato un decreto affinché, in deroga alle disposizioni testamentarie, sia possibile trasferire Francesca Invrea nel monastero di Santa Chiara (A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Pacchetto D*, doc. 144).

l'anno sua vita durante, di terza in terza; e volendosi maritare con persona nobile, in tal caso li lascio Ducati trentamila di Carlini d'argento [...] »¹⁵². L'assegnazione di questa cospicua dote permetterà il matrimonio di Francesca con Marcello Invrea, figlio di Battina Balbi vedova Durazzo e di Ippolito q. Silvestro, cugino di Gio. Tomaso¹⁵³. Dopo aver ampiamente provveduto, secondo gli usi dell'epoca¹⁵⁴, alla figlia, egli costituisce alcuni legati a beneficio di parenti, amici, servitori e collaboratori, onde testimoniare loro affetto e gratitudine¹⁵⁵.

Nel complesso, quindi, ci si trova di fronte ad un uomo d'affari che, se risulta tenacemente impegnato nella gestione della sua attività finanziaria, non perde certamente di vista alcuni connotati caratteristici di un Genovese dell'epoca, quali ad esempio l'affetto per la famiglia e per gli amici, l'attaccamento alla sua città natale, il senso di appartenenza all'aristocrazia, la riconoscenza a servitori e collaboratori fedeli e, non ultima, la Fede.

¹⁵² A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3, *Testamento* cit., c. 7.

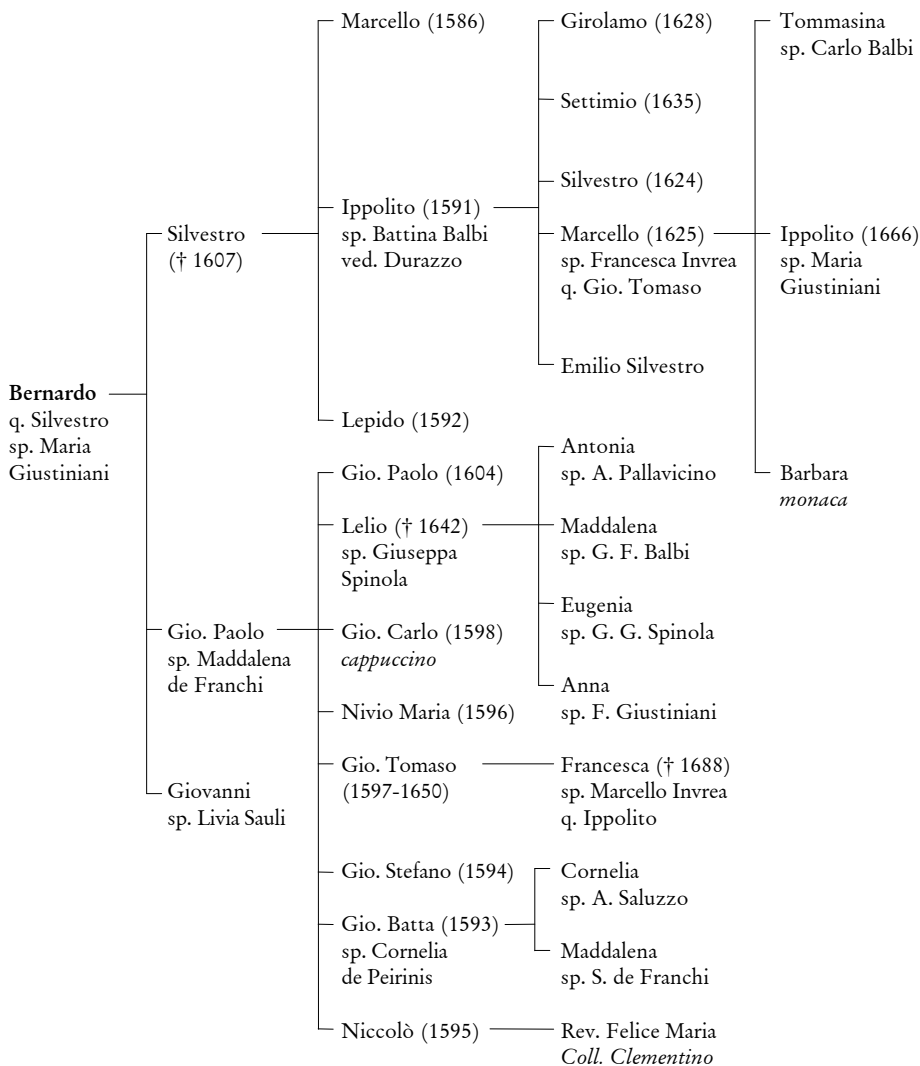
¹⁵³ La coppia darà alla luce tre figli: Ippolito, che sposerà Maria Giustiniani, Tommasina, moglie di Carlo Balbi e Barbara, che prenderà i voti (cfr. l'albero genealogico in Appendice).

¹⁵⁴ Rientra nella tradizione e nella cultura familiare genovese riconoscere eredi solamente i figli maschi e accordare alle figlie una dote al momento delle nozze o prevedere una assegnazione ad un monastero nel caso in cui decidano di prendere i voti (si veda, ad esempio, E. GRENDI, *I Balbi* cit., p. 270 e sgg.). Diverso invece il caso di Maria Durazzo, che, agli inizi del Settecento, viene nominata dal padre « sua erede universale [...] come se fosse Uomo maggiore d'età [...] ». Cfr. M. S. ROLLANDI, *Da mercanti a "rentiers"* cit., pp. 122-123.

¹⁵⁵ A.C.C.N.S.R., Raccoglitore 3, *Testamento* cit., cc. 7-10.

Appendice

1. Genealogia semplificata della famiglia Invrea (secc. XVI-XVII) *



* Le date indicate si riferiscono all'anno di nascita se non accompagnate da un'altra data o precedute dal segno "†".

2. *Debitori di Gio. Tomaso Invrea al 23 giugno 1650*¹

Nominativo	Tipo*	Importo (in ducati)
Bartolomeo d'Aquino principe di Caramanico	P	155000.0.00
Gaspere Sancio Toffetti	C	29052.3.11
Gabella della seta di Bisignano	P	18890.0.00
Lelio Invrea con obbligo di Gio. Stefano Invrea	P	16085.0.02
Stefano de Franchi	C	13748.2.11
Domenico Massola di Napoli	P	10954.4.17
Don Carlo Pignatelli Duca di Bisaccia	P	10000.0.00
Duca e Duchessa di Monteleone e figlio Marchese del Vaglio di Napoli	P	9279.0.08
Regia Corte di Napoli	P	6000.0.00
Gaspere di Romer di Napoli	P	5000.0.00
Gio. Batta e Gio. Stefano Invrea	C	3952.0.00
Giovanni Vandeneinden di Napoli	C	3715.0.02
Claudio Bernardino Storace con obbligo, in solido, di Domenico Astuto e Paolo Sorbo	P	3400.0.00
Camillo Pallavicini del q. Gio. Andrea	C	2500.0.00
Carlo Mazzella di Napoli	C	2150.0.00
Carlo Mazzella e Francesco Luca di Napoli	C	2144.3.10
Giovanni Mendez di Napoli	C	2000.0.00
Don Luigi Huner de Gusman Marchese di Monte Allegro di Napoli	P	2000.0.00
Giudice Francesco d'Allegria di Napoli	P	1200.0.00
Francesco Chiampelli e fratelli di Roma	P	1184.0.00
Consigliere Francesco Antonio Muscetola	P	980.0.00
Gabriel Fernandez e Paolo Merque	P	508.3.15
Andrea Sauli di Napoli	P	500.0.00

¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Manuale A* cit., cc. 2-8. I nominativi sono stati ordinati in relazione all'ammontare dell'importo dovuto.

Nominativo	Tipo *	Importo (in ducati)
Geronimo Maino di Roma	C	410.0.00
Tomaso Nuñez	P	336.4.00
Matthia e Antonino Maresca	P	320.2.05
Ottavio Mari	P	300.0.00
Gabriel di [...] di Palermo **	P	300.0.00
Reggente Caracciolo	C	300.0.00
Presidente [...] **	P	300.0.00
Andrea Petagna	P	250.0.00
Carlo Silveria di Napoli	C	219.0.00
D. Tiberio Carrafa principe di Bisignano	P	210.0.00
Don Prospero Suarez	P	200.0.00
Diego Cambiero Ufficiale della Visita	C	200.0.00
Benedetto Spinola	P	200.0.00
Francesco Ceresco e Cavaliere Gieroso	P	150.0.00
Razionale Francesco Ceresco	P	150.0.00
Marchese D'Arena	P	131.0.00
Segretario del Consigliero	P	100.0.00
Marchese di Gioia Gianettino Piccamiglio	P	100.0.00
Don Paolo Spinelli	P	100.0.00
Diego Rodio	P	80.0.00
Razionale Martinez	P	60.0.00
Dottor Cesare Semino	P	60.0.00
Don Sisto D'Aponte Monaco di Monte Oliveto	P	60.0.00
Ponzi di Abruzzo	P	38.0.00
Andrea Sauli	P	19.0.00
TOTALE		304839.0.01

* Sono indicati con "C" i crediti originati da operazioni di cambio e con "P" quelli derivanti da prestiti.

** Il nome indicato è incompleto.

3. Rendite nel Regno di Napoli possedute da Gio. Tomaso Invrea al 23 giugno 1650¹

Titolo	Capitale *	Tasso di rendimento	Prezzo di acquisto *	Rendimento effettivo
<i>Fiscali</i>				
Università di Soriano	8066.2.02	7,00%	6129.1.01	9,21%
<i>Arrendamenti</i>				
Regia Dogana di Napoli	3500.0.00	4,00%	1200.0.00	11,67%
Gabella di 4 carlini per botte di vino e 1 carlino per tomolo d'orzo	40000.0.00	7,00%	40.000.0.00	7,00%
Gabella di grana 7 per tomolo di farina e 1 carlino su orzo, avena, speltro e grano d'India	4671.4.14	4,00%	sconosciuto	non disponibile
Gabella di grana 5 per tomolo di farina	905.0.00	6,63%	sconosciuto	non disponibile
<i>Totale</i>	57143.1.16			

* Gli importi sono in ducati.

¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Maestro A*, cit. cc. 2-17.

4. *Peso e valore di alcuni argenti venduti alla “calega” in Genova (1651)*¹

Una salera con li suoi piedi in pezzi sei d'argento dorati	Lb.	10
tre bacili d'argento dorati	Lb.	26.08
tre stagnare dorate per detti bacili	Lb.	14.10.2/4
due sottocoppe dorate	Lb.	6.11.1/4
un canestro dorato	Lb.	5
un canestro bianco d'argento grande	Lb.	7.02.2/4
un vaso d'argento dorato	Lb.	2.06.1/4
un canestro piccolo d'argento bianco	Lb.	2.09.3/4
due bombole d'argento bianco	Lb.	17.11
due profumiere d'argento	Lb.	9.09.2/4
due vasetti piccioli d'argento bianco	Lb.	0.09.2/4
una guanteria d'argento	Lb.	1.10.1/4
due pavonetti d'argento	Lb.	3.07.1/4
una pella d'acqua benedetta d'argento	Lb.	2.02.1/4
un canestro d'argento da tavola	Lb.	14.11
quattro tasse d'argento dorate	Lb.	15.08.2/4
due bacili d'argento dorati con sue stagnare	Lb.	21.03.2/4
una scatola d'argento dorata	Lb.	4.00.2/4
tre vasi d'argento dorati	Lb.	4.08.1/4
due bombole d'argento	Lb.	12.08.2/4
una bombola d'argento	Lb.	17.05
un piatto con sue mocalume d'argento	Lb.	2.03.1/4
un bacile da sputare d'argento	Lb.	1.11.3/4
un bacile d'argento per tavola	Lb.	10.01
n° 37 tondi d'argento	Lb.	62.01
n° 26 piatti d'argento	Lb.	91

¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Manuale A*, cit., cc. 40-41. L'unità di misura è la libbra genovese divisa in 12 once. Una libbra equivale a grammi 316,75. (Cfr. G. GIACCHERO, *Il Seicento* cit., p. 696).

due vasi con fiori d'argento	Lb.	4.03.2/4
una lucerna d'argento	Lb.	1.02
una guanteria d'argento	Lb.	1.00.1/4
dieci candelieri d'argento	Lb.	15.06.2/4
due candelieri d'argento di Genova	Lb.	3.05
una conca d'argento di Napoli	Lb.	103.01
In totale sono	Lb.	<u>498.10.2/4</u>

e cioè:

Lb. 111.8.3/4 di argento dorato, pari a oz. 1340.3/4 che a L. 4.15 sono	L.	6368.11
Lb. 280.7.3/4 di argento bianco, pari a oz. 3367.3/4 che a L. 4.5 sono	L.	14312.18
Lb. 3.5 di argento di Genova, pari a oz. 41 che a L. 4.7 sono	L.	178.07
Lb. 103.1 di argento di Napoli, pari a oz. 1237 che a L. 4.6.6 sono	L.	<u>5350.00</u>
Totale	L.	26209.16

Lire 26209.16 sono pari a ducati 5241.4.16.

5. *Supplica a sua Maestà*¹

Serenissimo Signor

Gio. Tomaso d'Invrea, Gentil huomo Genovese, dice a Vostra Altezza che sono da quindecim anni che si ritrova vivendo in questa Città di Napoli, ne quali sempre dove sia rapresentato occasione di servire Sua Maestà, si è mostrato pronto accudendo senza risparmiare interesse o' altro nelli urgenti bisogni della Maestà Sua, si come questo et altro appare da più scritte che ne conserva, et è noto a tutti li Signori Vice Re che hanno governato per tutto detto tempo questo Regno e di ogni Ministro principale in detta Città, e questo ad imitatione di tutta la sua Casa che sono da 40 anni che sta' servendo Sua Maestà in Madrid, Fiandre et Italia, et per il bene che la Maestà Sua si è mostrato servita, e dichiarare benemerita detta sua Casa della sua Real Corona, son note a tutti le grandi mercedi che hà fatto a suoi fratelli e nipoti di più habiti incomende, et ultimamente de titoli in Castiglia, lo sperano ancora detti suoi fratelli con il bene che si intendono proseguire nel real servizio di Sua Maestà in questa si' apprezzate occorenze della Monarchia, che non saranno tampoco l'ultime mercedi che riceveranno dalla real grandezza della Maestà Sua, si come detto supplicante, il quale fra l'altri servitii di più consideratione fatti a Sua Maestà rapresenta a Vostra Altezza quelli d'havere assistito di persone in queste sollevazioni Popolari, e trovandosi in tutte l'occasioni e posti dov'è stato necessario l'assistenze de Cavaglieri Napolitani portare alla furia del detto Popolo, e rimettendo all'obedienza della Maestà Sua inviato più huomini sopra l'Armata di S. Maestà quando questo inverno andò a combattere più volte con quelle di Francia sovenuto la Corte di quattro cavalli per montare le due Compagnie de Borgognoni nell'ultima rottura e soccorso il Duca d'Arcos Vice Re in questo mese d'ottobre, quando non teneva un carlino in cassa militare per pagare la soldatesca, de ducati 6000 contanti che non vi è essemplio d'altri banchi poderosi che habbino servito in quella si apprezzata necessità di altratante somme come il tutto questo, e più distintamente appare dalle fedì, e scritte che incluse presenta a Vostra Altezza supplicandola si degni con sua Corte favorirlo di rapresentare ogni cosa alla Maestà Sua afinché

¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, *Gabella della seta di Bisignano*, mazzo II. Questo documento, privo di data, è stato trovato ripiegato in mezzo ad un gruppo di documenti della Gabella di Bisignano. Si tratta di una supplica che pare rivolta a Filippo IV (sul retro del foglio è annotato appunto «Supplica a S. Maestà»), scritta tra la fine del 1647 e i primi mesi del 1648.

conosciuto si rilevanti servitii, usi verso del supplicante della sua reale grandezza e che oltre è giusto lo riceverà a gratia da Vostra Altezza ut Deves.

6. *Contratto di acquisto di titoli pubblici (1644)*¹

Per lo presente Albarano, valituro come fusse pubblico instrumento, omni solemnitate vallato, et iurato, Io Gio. Thomaso Invrea dichiaro come previa cessione iuris luendi, ho' comprato dal Signor Tobia Spinola, mediante la Persona del Signor Geronimo Spinola, suo figlio et Procuratore, annui docati mille doi cento, per capitale di docati diecesette milia cinquecento et dodici, a' raggione di sette per cento, sopra li fiscali della Terra di Soriano Calabria Ultra', per docati sei mila cento venti nove, tarì uno, e grana uno, atteso l'altri docati undici milia trecento ottanta tarì tre e grana 19, a compimento di ducati 17512, se relasciano per l'alagio, decurrenti, à mio beneficio, dal primo di maggio prossimo venturo mille sei cento quaranta quattro, nondimeno mi contento, per far cosa grata a detto Sig. Tobia, e per molte cause moventino mia mente et voluntà, che, ogni volta detto Sig. Tobia, fra' un anno decurrendo da hoggi, vorrà recomprarsi detti annui ducati 1200, per se, o' per altri da esso nominandi, pagandomi prontamente docati doi milia nove cento quaranta otto, tarì 1, e grana 2, una con l'interesse di dieci per cento infine annui, di retrovenderli, et retrocederli li ducati 17512, con loro terze decorse et da me suddetto esatte ad ogni loro semplice richiesta, previa cessione iuris luendi, et ritrovandosi da me fra detto tempo essatta aliqua quantità di terze dall'Università di detta Terra di Suriano, prometto questa espectrala a' detti ducati 2948.1.2 et interesse d'essi, et classo detto anno, et non sub sequendo detto pagamento et rimborso, lo presente Albararano resti nullo, irrito, et casso, come non fatto, e che non si habbia luogo et raggione aliqua in iudicio et extra, et per osservanza di cio' obbligo me, miei heredi et successori, et beni, costituito et pecuniario.

In Napoli.

¹ A.C.C.N.S.R., Monte Invrea, mazzo di *Diverse scritture*.

IL SECOLO DEI GENOVESI

Nei primi mesi del 2000, in occasione della Mostra dedicata al secolo dei Genovesi, la Società Ligure di Storia Patria ha organizzato un ciclo di conferenze sull'argomento con l'intervento dei proff. Carlos Álvarez Nogal (Università di Avila), Giovanni Muto (Università di Napoli "Federico II"), Elena Fasano Guarini (Università di Pisa), Friedrich Edelmayer (Università di Vienna), Felipe Ruiz Martín (Real Academia de la Historia), Giuseppe Galasso (Università di Napoli "Federico II"). Pubblichiamo i testi delle due relazioni pervenuteci.

I genovesi e la monarchia spagnola tra Cinque e Seicento

Carlos Álvarez Nogal

Assai nota è l'importanza del ruolo svolto nella vita economica castigliana dalla banca genovese. La sua presenza nella penisola iberica fu inizialmente collegata agli interessi commerciali genovesi nell'area atlantica. Grazie a questi si formarono importanti fortune e si stabilì una solida rete di interessi imperniata sul dinamismo economico della Castiglia. L'espansione dei turchi nel Mediterraneo accelerò l'orientamento dei Genovesi verso occidente, consolidando un asse Genova-Bruges. Assai presto la loro capacità negli affari e, soprattutto, la qualità dei loro contatti con gli altri mercati europei permise loro di specializzarsi in una delle attività più lucrose e prestigiose dell'epoca: l'intermediazione finanziaria. Nei secoli XVI e XVII fra i loro più importanti clienti figurò la monarchia di Spagna, la quale, a misura che consolidava la sua egemonia in Europa, ebbe bisogno di numerosi e competenti specialisti nel soddisfacimento delle sue obbligazioni e nella gestione del trasferimento del denaro là dove era necessario. L'importanza dei Genovesi nelle finanze castigliane diventò pertanto decisiva: essi divennero i principali agenti del credito degli *Austrias*.

Nella mia esposizione vorrei toccare tre aspetti rilevanti, connessi con la vicenda della banca genovese in Spagna.

In primo luogo cercherò di spiegare perché la monarchia di Spagna ebbe costantemente bisogno dei suoi servizi, indipendentemente dalla situazione finanziaria delle casse regie.

In secondo luogo, intendo spiegare perché i banchieri genovesi non furono i soli a operare per la corona spagnola. Per giungere a dominare il mercato del credito, essi dovettero infatti competere con altri gruppi e agenti di altra nazionalità. La corona spagnola cercò di trarre il massimo vantaggio da questa competizione, ottenendo i loro servizi al prezzo più basso possibile. Il Consiglio delle Finanze (*Consejo de Hacienda*) castigliano sapeva quanto fosse pericoloso ogni tipo di oligopolio nella pratica finanziaria, e cercò di impedirlo con tutti i mezzi a sua disposizione. Anche per questa ragione fece in modo che il numero degli operatori fosse il più alto possibile. Di qui

l'instabilità nella negoziazione degli *asientos* e le ripetute bancarotte di una monarchia che, in realtà, non fallì mai.

Infine, la necessità di contare su esperti per dirigere le finanze della Castiglia costrinse la corona a collocare in posti-chiave dell'amministrazione persone di provata reputazione, e che avessero dimostrato grande perizia nella gestione dei propri affari. I banchieri genovesi soddisfacevano a questi requisiti, e proprio alcuni di loro entrarono nel *Consejo de Hacienda* o furono nominati amministratori generali (*factores generales*). La loro missione consistette fondamentalmente nel consigliare i ministri regi sulla fondatezza di certi provvedimenti economici o sulle modalità della negoziazione del credito. Tra i più importanti che operarono durante il regno di Filippo IV segnaliamo Bartolomeo Spinola, Ottavio Centurione e Gio. Luca Pallavicino.

Perché la monarchia di Spagna ebbe sempre bisogno di banchieri?

Sembra paradossale che la monarchia di Spagna fosse una delle maggiori potenze dell'età moderna e, nel contempo, per decenni avesse bisogno di prestatori e banchieri per attuare la sua ambiziosa politica estera.

Dal basso medioevo si era consolidato in Europa un vivace mercato di capitali svincolato dalle frontiere statali. Ad esso partecipava un nutrito gruppo di operatori poco specializzati nell'ambito finanziario, ma con grandi interessi nel commercio europeo. Le domande di credito che questo mercato soddisfaceva riguardavano, in genere, somme limitate, e sempre a medio o breve termine. Pochissimi disponevano di entrate garantite nel tempo capaci di far fronte agli obblighi connessi a un credito di grandi dimensioni. Il mercato che si poteva trovare sulle fiere di cambio o sulle diverse piazze europee era limitato dalle dimensioni delle compagnie di negozio e dalla brevità del tempo che queste richiedevano per rimborsare i prestiti.

L'altro tipo di indebitamento diffuso all'epoca, i censi, non fu mai un'alternativa valida né per l'uomo d'affari impegnato nel commercio o nella finanza, perché era impossibile recuperare a breve termine il capitale, né per un cliente bisognoso di abbondante liquidità come la Corona, perché attraverso i censi si potevano ottenere somme modeste.

Uno dei grandi problemi della monarchia di Spagna nei secoli XVI e XVII fu quello di disporre di liquidità là dove era necessaria, tanto nella penisola iberica, quanto nei vasti territori sui quali cercava di mantenere il proprio dominio. Per conseguire questo obiettivo era essenziale contare su

mezzi di pagamento e sulla capacità di muovere il denaro da dove veniva riscosso a dove veniva speso. La corona di Spagna era certamente in grado di garantire il soddisfacimento di un contratto di credito a media e lunga scadenza, disponendo di entrate fiscali sicure nel tempo. Aveva denaro, ma mancava di operatori capaci di controllare efficacemente i meccanismi del cambio e del trasferimento, specialmente fuori della Castiglia. Questo era per l'appunto il ruolo nel quale erano specializzate le case bancarie genovesi.

Si è spesso insistito sui grandi sforzi fatti dalla monarchia di Spagna per aumentare le proprie entrate durante il Cinque-Seicento, dimenticando che il suo problema non era tanto quello di raccogliere il denaro, quanto quello di gestirlo bene. La sua preoccupazione non era solo quella di pagare, ma di pagare in un certo luogo, in una moneta specifica e in una data precisa. Per questo divenne indispensabile accordarsi con coloro che meglio potevano compiere questo servizio.

Ora, se la monarchia di Spagna ebbe interesse a stabilire una stretta relazione con i Genovesi, non minore fu l'interesse di questi banchieri. La Corona era un cliente ideale, che oltre a disporre sempre di entrate per pagare ciò che essi chiedevano, accresceva il prestigio dei loro affari e agevolava l'allargamento delle loro attività attraverso nuovi contatti.

D'altra parte, il rimborso di questi prestiti veniva attuato con le entrate raccolte nel corso dell'anno, tra le quali si trovavano i tesori delle Americhe. Questi arrivi erano sempre denaro liquido, con il quale era possibile cominciare a pagare le prime tratte di qualunque credito.

Oltre a servire a dimostrare fattivamente la liquidità della Corona, i metalli preziosi erano un bene assai scarso sui mercati finanziari europei, e di conseguenza coloro che ne erano in possesso potevano contare su un'alta redditività. In definitiva, era un bene assai apprezzato dai banchieri e uno dei principali motivi per prestare al re di Spagna. Per dirla con le parole dell'allora presidente del *Consejo de Hacienda*: «L'argento è il nerbo dei prestiti e ciò che gli uomini d'affari desiderano maggiormente, così per l'uso che ne fanno come per il credito che ne traggono»¹.

Il ruolo svolto dai metalli preziosi americani nelle finanze della monarchia di Spagna trascese la modesta percentuale che rappresentava il loro

¹ Archivo General de Indias (AGI) Contratación. leg. 5019. Carta del Contador Mayor de Hacienda, 22/02/1628.

valore rispetto al bilancio annuale della Corona, che, nel migliore dei casi, non fu mai superiore al 20%. Un buon esempio della dipendenza dei banchieri genovesi dall'oro e dall'argento castigliani furono le difficoltà che ebbero a soffrire quando Filippo II riuscì provvisoriamente a prescindere dai loro servizi, incaricando la stessa amministrazione spagnola dell'invio del denaro all'estero. Il denaro americano rappresentava un'entrata annua in specie, di carattere straordinario e sempre marginale rispetto alla struttura della fiscalità castigliana. Tra i vantaggi principali che presentava c'era quello di non dover essere ripartita tra i contribuenti.

Durante il regno di Filippo IV questi fondi assunsero una tale importanza ai fini dell'ottenimento del credito, che i banchieri non davano esecuzione ai contratti sino all'arrivo delle flotte dall'America. Per tutto il regno di Filippo IV, dei 42.696.900 ducati dei quali dispose la Real Hacienda, stando ai calcoli della Casa de la Contratación, più di 24 milioni vennero utilizzati a coprire i disavanzi originati dagli *asientos* con gli uomini d'affari, il che rappresentò il 57% delle entrate totali della Corona. Di quella somma, il 53% circa fu pagato a banchieri genovesi.

Se il metallo prezioso veniva ricevuto a Siviglia, lì veniva anche imbarcato per l'Italia; ma se il pagamento era effettuato a Madrid, previa conio nelle zecche vicine alla città, i banchieri lo inviavano con regolarità a Barcellona per la via di Saragozza. A Barcellona uno dei loro agenti si incaricava di imbarcare il denaro sulle galee della squadra di Genova, o in mancanza di questa sulle galee spagnole, con destinazione Genova. Il metallo in moneta o in lega era venduto nella città stessa, oppure, se c'era un margine di tempo prima dell'inizio delle fiere di cambio, veniva rimesso ad altre piazze, in special modo a Venezia, dove in genere i prezzi erano più alti. L'importo delle vendite del metallo prezioso giungeva poi alle fiere di cambio in forma di lettere di cambio, con le quali venivano cancellati i debiti contratti nei mesi precedenti chiedendo "denaro a cambio". Talvolta parte del metallo veniva inviato a Milano per dei pagamenti da effettuare in loco o in attesa di un'occasione propizia per trasportarlo nelle Fiandre.

Non tutti coloro che all'epoca venivano chiamati *hombre de negocio* (uomini d'affari) avevano la capacità di svolgere questo genere di ruolo. Non bastava disporre di liquidi e buon nome per operare come banchiere del re; era indispensabile conoscere il mercato internazionale e disporre di un'ampia rete di contatti che facessero fronte agli ordinativi di pagamento senza indugio. Il denaro doveva giungere con regolarità là dove era atteso,

perché in caso contrario si verificavano gravi inconvenienti e, alla lunga, spese maggiori. I responsabili delle finanze regie temettero sempre di restar vittime di speculatori, che oltre a rovinare l'amministrazione della finanza mettersero a repentaglio la capacità politica e militare della monarchia.

Di norma, le case bancarie genovesi più importanti avevano un corrispondente a Madrid. Talvolta si trattava di un parente, talaltra di un uomo di fiducia. Questi si incaricava di negoziare nella Corte i contratti di *asiento* o *factoría*, impegnandovi le case genovesi alle quali era legato e gli altri loro soci. Questi intermediari tra la Corona e le grandi famiglie genovesi crearono proprie compagnie di negozio a Madrid.

Poiché molti cognomi si ripetevano da un regno all'altro, alcuni studiosi hanno voluto vedere in questo una continuità della stessa compagnia. In realtà i negozi duravano quanto la vita delle persone che avevano avuto successo negli affari. La loro morte portava alla scomparsa della casa, perché in genere gli eredi non avevano né l'audacia né le conoscenze finanziarie che avevano contraddistinto il progenitore. Gli eredi finivano per lo più con l'amministrare il patrimonio consolidato in rendite e titoli (*juros*), e si inserivano nelle classi privilegiate grazie ai titoli nobiliari ottenuti in ricompensa dei loro servizi. Certamente, a differenza dei congiunti di Genova, questi negozi non si consolidarono mai in imprese dotate di mezzi sufficienti da permetter loro di rimanere in campo negli affari, regno dopo regno. Non esiste a Madrid una via Aurea o una via Balbi come a Genova, né i banchieri furono ritratti dai pittori più apprezzati a Corte.

Le compagnie genovesi di Madrid che negoziavano con la Corona, benché godessero di autonomia propria, ebbero sempre bisogno dell'appoggio di quelle che avevano sede a Genova. Molto frequentemente il primogenito di una famiglia con vocazione commerciale o finanziaria restava a Genova a occuparsi dei negozi della casa principale, mentre i suoi fratelli partivano per i centri economici più importanti d'Europa per fare affari e allargare il raggio d'azione dell'azienda. Questa dispersione permetteva anzitutto di conoscere la diversità delle situazioni e scegliere le attività più redditizie, così come il contesto economico nel quale dovevano svolgersi. Inoltre, questa esperienza e questi contatti erano utilizzati da Genova per estendere l'influenza e il giro d'affari della casa principale. Senza l'aiuto fornito dalla metropoli, molti dei Genovesi stabilitisi a Madrid non avrebbero potuto trasformarsi in finanziari, né impegnarsi nei prestiti con la Real Hacienda

castigliana, perché il rischio implicito in questi affari poteva essere affrontato solo grazie a un forte sostegno.

Gli uomini d'affari genovesi residenti in Castiglia non erano specializzati esclusivamente in operazioni di credito. Questa non era la loro unica attività, né la principale. Quelle compagnie operavano in molti ambiti dell'attività mercantile: amministravano patrimoni di grandi famiglie, gestivano il risparmio di un'ampia gamma di clienti, intervenivano nel mercato del debito pubblico e in quello delle lettere di cambio, fungevano da agenti di molti Genovesi che avevano rendite nella penisola, incaricandosi di riscuotere le rendite dei loro *juros* e censi, cambiare la moneta e trasferire il saldo a Genova. Né abbandonarono del tutto l'attività commerciale, specialmente l'esportazione della lana, perché il frutto della vendita di questa materia prima fu sempre metallo prezioso.

Le compagnie genovesi avevano collaboratori nelle principali città della penisola, affidandosi in primo luogo, ogniqualvolta era possibile, a qualcuno dei Genovesi là residenti. Siviglia e Barcellona erano le due città più importanti dove era necessario avere contatti. La prima perché si trattava del luogo nel quale giungevano i metalli preziosi americani e del centro del commercio americano. Barcellona perché era il luogo dal quale solitamente salpava il denaro destinato a Genova, anche se spesso venne utilizzata Cartagena, il porto della squadra delle galee di Spagna nel Mediterraneo.

Nel secolo XVII, soprattutto dopo il 1640, quando le difficoltà del mercato creditizio costrinsero molti a ritirarsi, alcuni dei Genovesi residenti e operanti a Siviglia o a Cadice finirono con il convertirsi in prestatori per il re, sebbene per somme molto più modeste di quelle dei tradizionali *asentistas* della corte, e senza dipendere da Genova nelle decisioni. I Genovesi di Siviglia non avevano come obiettivo principale il controllo delle fiere di cambio europee, ma l'incremento della loro partecipazione al commercio americano, e tra i loro obiettivi al momento di prestare denaro alla Corona c'era quello di ottenere agevolazioni nella Carrera de Indias. Juan Cervino fu uno dei Genovesi più importanti di Siviglia e di quelli che partecipò più attivamente ai prestiti alla Corona nella seconda metà del secolo XVII.

I tentativi della Corona di trovare alternative ai banchieri genovesi

La monarchia spagnola cercò sempre di ridurre i costi che comportava il chiedere prestiti ai banchieri genovesi, diversificando le possibilità al momento di trasferire il denaro dalla Castiglia alle piazze europee. In questo

modo si impediva che essi fossero indispensabili e che perciò la determinazione del prezzo restasse esclusivamente nelle loro mani.

In primo luogo si cercò di dotare la monarchia di un sistema bancario efficiente, controllato direttamente dai funzionari regi. Ci furono diversi tentativi di raggiungere un sistema efficace, ma nessuno produsse il risultato atteso. Si pensò, ad esempio, di convertire la Casa de la Contratación di Siviglia in una banca commerciale e in una cassa di compensazione del debito pubblico. Si pretese anche di incamerare il risparmio dei privati, abbondante in Castiglia, e fondare su questa base il credito che la Real Hacienda richiedeva.

Uno dei progetti più ambiziosi ed efficaci, messo in pratica durante il regno di Filippo II, fu la creazione di un sistema di *factores reales* ai quali venivano assegnate le funzioni sino a quel momento chieste ai banchieri genovesi. Così si procedette a nominare tre fattori, situati strategicamente nelle piazze più importanti: Fernán López del Campo in Castiglia, Juan López Gallo nelle Fiandre e Silvestro Cattaneo a Genova, che agivano come funzionari dell'amministrazione regia, con l'autorizzazione di muovere tutto il denaro della Real Hacienda. Internalizzando il giro di denaro attraverso lettere di cambio emesse e accettate da loro, si risparmiavano le commissioni esatte dagli intermediari genovesi. Per alcuni anni il sistema funzionò; ma i Genovesi che dominavano le fiere dove avvenivano i pagamenti approfittarono dei momenti di debolezza del sistema per riprendere il loro posto nella negoziazione del credito.

Il progetto di Olivares di creare una rete di erari in Castiglia aveva l'obiettivo di compensare crediti e debiti, estinguere *juros* e moneta di rame (*vellón*), ma fondamentalemente si proponeva di mettere a disposizione del sovrano tutto il denaro necessario in Fiandre o in Italia. Si trattava di raggiungere questi obiettivi in modo rapido, economico, 'in forma di banco pubblico', e, in definitiva, fare a meno dei prestiti dei Genovesi. Questo progetto circolava già dal 1576, ma, come allora, nemmeno nel secolo XVII poté essere tradotto in pratica.

Un'altra alternativa ai banchieri consistette nel farsi carico direttamente dell'invio del denaro in moneta. Tra il 1583 e il 1587 Filippo II ordinò di trasferire argento in Fiandra attraverso Milano, utilizzando convogli ufficiali e funzionari pubblici. Ma anche in questi casi, colui che era allora il suo amministratore generale (*factor general*), il genovese Tommaso Fieschi, si occupò di gestire i trasferimenti. Senza dubbio il blocco dei tesori americani

nel 1594 fece fallire questo sistema alternativo. In seguito, durante il regno di Filippo IV, si fecero dei nuovi tentativi, in varie occasioni, come nel 1629 e nel 1654, ma senza riuscire a consolidarlo con successo per gli alti rischi che occorreva sostenere.

L'altra grande linea di condotta seguita dalla Corona per ridurre il costo del credito fu quella di diversificare le negoziazioni, allargando il numero e la nazionalità degli operatori finanziari. Per questo motivo i Genovesi non furono i soli a mettersi in risalto nella negoziazione del credito, ma furono quelli che riuscirono più a lungo a far fronte ai prestiti.

Durante il regno dell'imperatore Carlo V i banchieri tedeschi, specialmente i Fugger, o Fúcares come erano chiamati in Castiglia, furono i principali banchieri del re. In cambio venne loro concesso il monopolio su determinate rendite della Castiglia: i Maestrazgos e le miniere di Almadén. Tuttavia non furono in grado di accrescere il loro contributo nella gestione e mobilitazione dei capitali tra le diverse piazze europee, e questo costrinse la Corona a cercare nuovi agenti.

I Genovesi riuscirono a soppiantare definitivamente i tedeschi dopo la bancarotta del 1575, rendendosi davvero indispensabili. Furono loro a controllare da quel momento in poi le fiere di Piacenza, nelle quali affluì gran parte del tesoro americano. Questa situazione non era certo vantaggiosa per la Real Hacienda, sempre interessata a stimolare la concorrenza tra tutti i propri banchieri. Lo vide con chiarezza Filippo II, quando nella stessa occasione volle coinvolgere uomini d'affari castigliani. Non vennero risparmiati incentivi per facilitar loro il compito: quotazioni favorevoli, interessi elevati, restituzione in tempi più brevi del solito. Ma nonostante fosse loro spianata la strada, non riuscirono a fornire che piccole somme.

Le situazioni di crisi del 1596 e del 1607, quando si succedettero due decreti di sospensione dei pagamenti da parte della monarchia, furono salvate dai Genovesi sacrificando molti degli alleati peninsulari sui quali si appoggiavano. La situazione di debolezza nella quale si trovò una Real Hacienda disposta a sospendere i pagamenti, li incoraggiò a metter da parte i contrasti tra di loro e ad allearsi contro la Corona. La strategia comune riduceva i guadagni ma assicurava la sopravvivenza. Ci furono sempre incentivi a rompere la collaborazione, e di fatto alcuni non si piegarono a dipendere da accordi prestabiliti, ma nello stesso tempo tutti avevano buone ragioni per rafforzare i vincoli e ridurre così i costi di transazione. Questa strategia di

cartello ebbe la massima espansione tra il 1598 e il 1609, quando l'88% dei prestiti furono trattati da finanzieri genovesi.

Dopo il "medio general" firmato nel maggio del 1608 i genovesi intervennero senza incontrare resistenza da parte della monarchia di Filippo III. Questo intervento non si limitò a controllare parte delle entrate, ma giunse a decidere il futuro del patrimonio della Corona. A quanto riferisce Ruiz Martín, il regno di Filippo III fu l'epoca migliore per la banca genovese, perché si trasformò in un'istituzione quasi ufficiale, alla quale venne affidato il risanamento della finanza della monarchia. Questa congiuntura favorevole è confermata dall'incremento, nello stesso periodo, della coniazione di argento nella zecca genovese. Si passò da 700.000 lire all'anno a circa due o tre milioni. L'argento era tanto abbondante a Genova in questi anni, che giustificò la creazione di un banco al quale era ammessa solo moneta spagnola di argento: i famosi pezzi da otto (*reales de a ocho*).

La guerra nel Palatinato, e successivamente la rottura della tregua con gli Olandesi nel 1621, all'inizio del regno di Filippo IV, impose uno sforzo maggiore alle casse regie. Il nuovo monarca voleva riprendere l'iniziativa perduta nel contesto europeo, e questo comportava un aumento delle spese militari all'estero e la necessità di maggiori crediti annuali. Conoscendo la situazione della finanza castigliana, i banchieri genovesi cominciarono a temere una bancarotta. Poiché aumentava il rischio di non essere rimborsati, crebbe il prezzo del denaro prestato, sia in termini di interessi sia in termini di garanzie. Nel contempo premettero per impedire la venuta di altri banchieri. Di fatto, nel 1624 il Consiglio di Stato dovette respingere, sotto pressione genovese, un prestito che era stato offerto al governo di Bruxelles da alcuni commercianti fiamminghi. Il potere dei Genovesi in quel momento era tale, che non solo stabilivano le condizioni dei prestiti, ma se ne arrogavano l'esclusiva.

Molto presto il nuovo favorito, il Conte-duca di Olivares, comprese che era necessario riformare il sistema di negoziazione del credito per aumentare i fondi disponibili. Questa riforma passava per l'eliminazione del monopolio di fatto che sino ad allora avevano i Genovesi. Per questa ragione, anzitutto fu decretata una bancarotta nel 1627, e successivamente furono invitati i banchieri portoghesi con contatti nelle Fiandre, e le due case dei Fugger presenti in Castiglia, a offrire i loro servizi al re di Spagna nelle *Provisiones generales*.

L'ingresso dei Portoghesi nel giro del credito ebbe come obiettivo quello di stimolare la concorrenza, come mostra il parere dello stesso *Consejo de*

Hacienda: « sostengono alcuni nel Consiglio che quando pure non servano ad altro che a far concorrenza i genovesi, è più utile tenere a Corte questi portoghesi per le dette negoziazioni, di quanto non siano dannosi i contratti »².

Più avanti furono anche fatte pressioni su Firenze, il cui Monte di Pietà finì col prestare denaro con molte condizioni. Si cercarono anche banchieri e persone dotate di liquidità a Milano, Napoli e in Sicilia. Secondo l'opinione del conte di Siruela, questa strategia di diversificazione finanziaria aveva successo solo se riusciva a unire banchieri milanesi, fiorentini e veneziani, in maniera tale che, oltre a fornire capitali, fossero anche autosufficienti al momento di collocare il denaro là dove era atteso. In caso contrario, si restava ancora una volta alla mercé di quelli genovesi, che in definitiva continuavano a controllare le principali reti finanziarie europee, e di conseguenza i trasferimenti di capitali.

Tutti questi sforzi per trovare rivali che facessero concorrenza ai banchieri genovesi non sono altro che un indubbio segnale dell'importanza che, nonostante tutto, ebbero per la monarchia, e del loro ruolo insostituibile sui mercati del denaro. Tutte queste aggiunte di nuovi operatori non intesero mai eliminare i Genovesi, ma aumentare il volume totale del credito riducendone il prezzo. Né i Portoghesi, né i Tedeschi, né alcun altro operatore, per dovizioso che fosse, dominava il giro delle fiere di cambio come facevano i Genovesi. Pertanto, dopo un periodo di tentativi di diversificazione, i principali banchieri della monarchia seguitarono ad essere genovesi.

Dopo la bancarotta del 1647 essi si trovarono nuovamente da soli al controllo delle finanze della Castiglia, ma a quel punto il denaro americano non giungeva più con la stessa facilità dei decenni precedenti. Molti dei rappresentanti delle grandi case bancarie genovesi erano morti, e i loro discendenti non erano preparati a sostituirli. D'altra parte la Castiglia aveva deciso di concentrarsi sulla penisola per risolvere i suoi problemi in Catalogna e Portogallo, e il problema della moneta di rame ostacolava qualsiasi iniziativa su altri fronti. I Genovesi continuarono a controllare le finanze della monarchia sino alla morte di Carlo II, ma la loro capacità e il volume di affari dovettero adattarsi alla modestia di tempi sempre più difficili.

² Archivo General de Simancas (AGS). Consejo y Juntas de Hacienda (CJH), leg. 621. Consulta, 17/08/1626.

La figura di Bartolomeo Spinola come factor general del re

Il terzo punto sul quale vogliamo soffermarci si riferisce a uno dei posti di governo decisivi delle finanze della monarchia spagnola nel periodo qui analizzato. Parliamo del *factor general* del re. Questa carica venne ricoperta nella prima metà del Seicento da uno dei Genovesi più importanti per la storia di Spagna. Se finora abbiamo insistito sulla necessità della Corona di accrescere il numero dei suoi interlocutori nella negoziazione del credito, come un mezzo per disporre di maggiori entrate, un altro mezzo per raggiungere l'obiettivo consistette nel nominare Bartolomeo Spinola *factor general* del re nel 1627.

In virtù dello svolgimento di questo incarico sino alla morte, nel 1644, Spinola godette di ampi poteri sulle finanze della Castiglia e occupò un posto nei consigli di Guerra e di Finanza. La sua nomina mirava a render più agile la Real Hacienda, ma con alcune limitazioni rispetto al sistema dei *factores*, già commentato in precedenza, stabilito nel secolo XVI.

Questa carica era incompatibile con lo svolgimento dell'attività privata come banchiere. L'impegno di Bartolomeo Spinola con la Corona come *factor general* fu stabilito in termini di esclusività, perché non potesse utilizzare informazioni privilegiate a beneficio proprio o dei suoi amici. Questo lo costrinse a liquidare tutti i suoi affari nell'estate del 1626, rinunciando a favore del fratello a tutti i benefici che da allora derivassero da quelle attività.

I fondi della Real Hacienda posti a sua disposizione si concretizzarono sempre attraverso la negoziazione di contratti annuali di *factoría*, il cui titolare era lo stesso *factor general*. Come nei contratti di *asiento*, nelle *factorías* si stabilivano le somme che il *Consejo de Hacienda* metteva a sua disposizione, così come il modo di percepirle, sempre in cambio del credito che egli concedeva alla Corona. In questo modo, sebbene il *factor general* si facesse carico della gestione di una parte molto importante delle entrate regie, la scelta della destinazione di queste restò sempre in mano del *Consejo de Hacienda*. D'altronde, l'attività del *factor general* non escludeva che il *Consejo de Hacienda* continuasse a negoziare crediti con gli altri banchieri.

Spinola godette di completa autonomia, relativamente all'organizzazione della sua attività. Anzi, era proprio questo che cercava la Real Hacienda, con la sua nomina: una rete completa ed efficace di corrispondenti in Europa e in Castiglia al suo intero ed esclusivo servizio, ad un costo molto basso. In un certo senso, Bartolomeo continuò a comportarsi da uomo d'affari come

aveva sempre fatto, ma dal 1627 invece di cercare direttamente il proprio interesse, agì sempre al servizio della Real Hacienda.

Il cognome Spinola compare nelle finanze regie castigliane già nel Cinquecento, ma il ramo di Bartolomeo cominciò ad operare nella penisola iberica quando egli si trasferì personalmente a Madrid. In Spagna il personaggio famoso è Ambrogio Spinola, il banchiere e generale vittorioso a Breda, immortalato da Velázquez nel celebre dipinto *Las lanzas*. Bartolomeo Spinola è passato sinora inosservato, anche da molti storici.

La sua fortuna fu il frutto dello sforzo compiuto durante la giovinezza e delle capacità dimostrate nel mondo della finanza. Bartolomeo nacque a Genova attorno al 1587. I genitori, Geronimo Spinola e Aurelia Spinola Pinelli, appartenevano a famiglie tra le più illustri della città. Il padre scomparve quando Bartolomeo aveva poco più di vent'anni, e allora egli risiedeva già a Madrid dedicandosi interamente agli affari. Aveva tre fratelli: Gregorio, Maria Eugenia e Pellegrina. Maria Eugenia entrò come religiosa nel convento di San Sebastiano, a Genova. Pellegrina sposò Giulio Gentile, un uomo d'affari genovese uno dei cui figli, Geronimo, si stabilì anch'egli a Madrid su consiglio dello zio. Gregorio, essendo il fratello maggiore, secondo la consuetudine del tempo rimase a Genova sotto la tutela del padre, e dopo la morte di questi si incaricò dell'amministrazione del patrimonio familiare. Nel 1610 fondò con un socio una compagnia di negozio denominata "Gio. Luca e Gregorio Spinola". La presenza di suo fratello a Madrid facilitò l'ingresso di entrambi, poco dopo, nel giro finanziario internazionale: quello più rischioso ma anche più lucroso. Trattandosi di persone note tra i compatrioti, ricevettero presto l'incarico di amministrare rendite e piccoli investimenti che alcuni Genovesi avevano in Spagna.

Bartolomeo sposò donna Maria de Benavides, ma non ebbe discendenza. Forse per questo protesse e aiutò comunque poté il nipote Geronimo Gentile, che considerò come un figlio. Sfortunatamente il suo pupillo gli premori di pochi anni.

Nel 1611 Bartolomeo fondò una compagnia insieme a un socio di nome Giovanni Andrea Spinola, con l'obiettivo di consolidarsi quanto prima nell'ambito mercantile, per poter intervenire in seguito nella stipulazione di *asientos* con la Corona. In questo modo avrebbero avuto accesso ai metalli preziosi e sarebbero potuti intervenire con questi nel mercato del denaro.

Gradualmente l'importanza delle sue operazioni crebbe, allargando la sfera di attività oltre la semplice amministrazione di patrimoni o il pagamento

di rendite o titoli. Così, nel 1618 si incaricarono di pagare il saldo del *medio general*, circa 8000 ducati, impegno che la Real Hacienda aveva preso con i restanti creditori. Questa operazione permise loro di consolidare il nome aumentando il giro d'affari, sinché furono in condizione di essere invitati a prestare al re di Spagna.

All'inizio degli anni '20 morì il socio Giovanni Andrea, e Bartolomeo decise di allargare la rete di collaboratori a Genova. Oltre alla compagnia del fratello Gregorio, con la quale lavorava abitualmente, stabilì rapporti con "Franco Spinola e David Imperiale" e "Giulio e Giorgio Sanguineti", ai quali cedette una partecipazione in ciascuno dei quattro *asientos* che stipulò tra il 1621 e il 1622, per un valore di 1.258.000 scudi e ducati.

Ad Anversa, il referente più stretto fu la compagnia "Paolo Bustanzo e fratelli", e in caso di difficoltà contò anche sulla collaborazione di "Lazzaro, Benedetto e Andrea Pichenotti". A Venezia il suo contatto era "Filippo Davide Imperiale e Francesco M. Spinola". A Parigi e Lione "Giovanni Andrea, Bartolomeo Lumaga e Paolo di Paolo Mascranico". A Lisbona la compagnia di Juan de Argomedo e "Giovanni Maria Chiappe e Manuer Corbru"; infine, a Siviglia stabilì relazioni con due importanti compagnie: "Antoniotto Spinola e Alessandro Grimaldi" e "Giovanni Stefano Della Torre e Francesco Maria Pichenotti"³.

Mentre forniva importanti servizi al re di Spagna, Spinola acquisì un riconoscimento sociale che gli permise di rafforzare il suo nome negli affari, dove la reputazione era una delle chiavi del successo. Poco dopo essere diventato *factor general* del re, fu ammesso nell'ordine di Santiago e nominato commendatore de la Oliva. Questo gli permise di entrare nei consigli delle Finanze e di Guerra, e di contribuire a prendere decisioni politiche, ma soprattutto economiche, durante il regno di Filippo IV. Divenne anche tesoriere generale della "media annata". Ormai sul finire della vita, nel 1642, gli fu concesso il titolo di conte di Pezuela de las Torres.

Dopo la sua morte, nel 1644, l'erede principale fu la compagnia genovese del fratello Gregorio. Per l'esattezza fu Giacomo Maria Spinola, figlio del socio di Gregorio, che si incaricò della casa d'affari di Bartolomeo e divenne tesoriere generale della "media annata". Qualche anno più tardi, dopo

³ Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Madrid (AHPNM). Protocolo 4510. fol. 52. Poder 16/01/1624.

la morte di Paolo, figlio di Gregorio, questo amico di famiglia assunse anche il titolo nobiliare di Bartolomeo, diventando il terzo conte di Pezuela de las Torres. La sua importanza nelle finanze della monarchia fu assai minore di quella del *factor general*. Dopo aver per qualche tempo liquidato i conti e soddisfatto i creditori, nel 1650 si trovò già in condizione di assumersi un *asiento* per fornire denaro all'estero, ma la sua attività principale consistette fondamentalmente nel prestare denaro alla tesoreria generale di Madrid. Lontano dalle complicazioni dei cambi e delle fiere.

Conclusioni

Il negozio del credito tra la Real Hacienda e gli uomini d'affari genovesi non fu estraneo alla tensione dei mercati monetari dell'epoca. Anzi, il contesto storico nel quale nacque e si sviluppò questa collaborazione reciproca condizionò il numero e le caratteristiche di quei banchieri che offrirono i loro servizi alla corona spagnola. Certamente la Real Hacienda aveva bisogno di servizi finanziari che funzionassero in modo efficiente in ogni punto dello scacchiere europeo. La qualità e l'estensione dei legami che univano le compagnie genovesi nelle principali piazze d'Europa permisero loro di sopravvivere per due secoli alle domande della monarchia spagnola. Superarono anche con successo i tentativi della Corona spagnola di creare concorrenza tra i diversi gruppi che avevano la possibilità di fornire questo tipo di servizi di prestito e di trasferimento di denaro.

La relazione che si stabilì tra la Real Hacienda spagnola e i banchieri genovesi fu sempre molto stretta, poiché ciascuno aveva bisogno dell'altro. La monarchia chiedeva un tipo di servizi finanziari che solo loro erano in grado di fornire, mentre gli uomini d'affari volevano l'argento che circolava in Castiglia. Certo questa collaborazione non fu gratuita, e nello stabilirne il prezzo sorsero le ovvie divergenze tra compratore e venditore. In nessun momento la Corona pensò di fare a meno della banca genovese o di rompere con essa. Al contrario, sapeva che i Genovesi erano i suoi migliori e insostituibili alleati, e perciò li protesse per quanto poté. Una buona prova di questo furono i posti che occuparono nell'amministrazione politica ed economica della Castiglia, oltre alle ricompense e agli onori che accumularono per i servizi forniti. Per lo meno durante il regno di Filippo IV, la maggior parte dei grandi *asentistas* della Corona finì con l'acquisire un titolo nobiliare. Tutto questo non impedì che la Corona cercasse in ogni modo di diversificare i canali e i gruppi bancari sui quali doveva appoggiare il suo credito e, in

definitiva, la sua politica estera. Era fondamentale non dipendere soltanto da un gruppo, per fedele che si fosse dimostrato. La sopravvivenza della monarchia in Europa dipendeva da questo.

NOTA BIBLIOGRAFICA

C. ÁLVAREZ NOGAL, *El crédito de la Monarquía Hispánica durante el reinado de Felipe IV*. Valladolid 1997; ID., *Los banqueros de Felipe IV y los metales preciosos americanos (1621-1665)*, Banco de España, Madrid 1997; J.C. BOYAJIAN, *Portuguese Bankers at the Court of Spain, 1626-1650*, New Brunswick 1983; F. BRAUDEL, *Civilisation matérielle, Economie et Capitalisme, XV-XVIII siècle*. Vol. II, Paris 1979; N. BROENS, *Monarquía y capital mercantil: Felipe IV y las redes comerciales portuguesas (1627-1635)*, Madrid 1989; R. CANOSA, *Banchieri genovesi e sovrani spagnoli tra Cinquecento e Seicento*, Roma 1998; R. CARANDE, *Carlos V y sus banqueros*, Madrid 1949-67; *Dinero y crédito (siglos XVI al XIX)*, a cura di A. OTAZU, Madrid 1978; A. DOMÍNGUEZ ORTIZ, *Política y Hacienda de Felipe IV*, Madrid 1960; G. DORIA, *Conoscenza del mercato e sistema informativo; il Know-how, dei mercanti finanziari genovesi, nei secoli XVI e XVII*, in *La Repubblica internazionale del denaro tra XV e XVII secolo*, a cura di A. DE MADDALENA e H. KELLENBENZ, Bologna 1986, pp. 57-122; J.H. ELLIOT y J.F. DE LA PEÑA, *Memoriales y cartas del Conde Duque de Olivares*, Madrid 1981; A. GREIF, *Contract Enforceability and Economic Institutions in Early Trade: The Maghribi Trader's Coalition*, in «American Economic Review», 83 (1993), pp. 525-548; A. GREIF, P. MILGROM, and B. WEINGAST, *Merchant Guilds as a nexus of Contracts*, in *Working paper*. Stanford University 1992; E.J. HAMILTON, *El tesoro americano y el florecimiento del capitalismo (1500-1700)*, Madrid 1984; E. OTTE, *Il ruolo dei genovesi nella Spagna del XV e XVI secolo*, in *La Repubblica* cit., pp. 17-56; F. RUIZ MARTÍN, *La banca en España hasta 1782*, in *El Banco de España. Una historia económica*. Madrid 1970, pp. 1-196; ID., *Las Finanzas de la Monarquía Hispánica en tiempos de Felipe IV (1621-1665)*, Madrid 1990; J.G. DA SILVA, *Banque et credit en Italie au XVII^e siècle*, Paris 1969.

Genova e l'Impero nel Cinquecento

Friedrich Edelmayer

« Questa nostra Repubblica portò sempre singolar ossequio all'Imperio et ha corso in varii tempi varie infortune a sollevamento e dignità de' passati imperatori, sì come n'appaiono vestigi nell'istorie non meno antiche che moderne [...] ». Con queste parole inizia l'istruzione di Genova per Bernardo Spinola, che nel settembre 1563 veniva inviato come ambasciatore della repubblica alla corte dell'imperatore Ferdinando I e di suo figlio Massimiliano II. Dal testo dell'istruzione è esplicito come Genova si considerasse membro del Sacro Romano Impero, al quale apparteneva sin dal medioevo. La riverenza della repubblica genovese verso l'Imperatore viene ribadita anche in altri passi del documento in cui si legge per esempio:

« Le ragioni ove dovete fondare l'allegrezza nostra, sì come sono gagliarde e molte, così non fa mestiere che per hora l'esprimiamo o per l'uso che tenete dell'attioni humane, dalle quali trarrete agevolmente i concetti e le parole a ben rappresentare la mente e soddisfazione nostra, tenendo sopra tutto pensiero e per primo riguardo di ben imprimere nel petto di quella Maestà che (sì come molte esperienze fano palese) che nissuno Principe avanzò mai questa Repubblica di amoroso zelo e riverente affetto verso l'Imperio e tutta Casa d'Austria, così hora pochi si pareggino di gusto e di contento ne' loro felici avvenimenti, [...] ».

Per capire cosa significava essere membro del Sacro Romano Impero è necessario, prima di occuparci di alcuni aspetti concreti dei rapporti tra Genova e l'Impero, caratterizzare brevemente la sua organizzazione.

Il Sacro Romano Impero fu, non solo nel medioevo ma anche in età moderna, uno stato feudale con una pluralità di domini di diverse estensioni. Esistevano grandi feudi imperiali come quelli di Brandeburgo, di Baviera, delle province austriache, di Savoia e di Milano, quanto piccoli territori come li possedevano conti, cavalieri e monasteri imperiali. Oltre ai domini secolari facevano parte dell'Impero anche numerosi principati ecclesiastici come Salisburgo e Trento. Tutti questi feudi imperiali avevano comunque un fattore in comune: erano tutti *reichsunmittelbar*, cioè dipendevano direttamente dal capo supremo dell'Impero.

Il Sacro Romano Impero si estendeva dal mare del Nord e dal mar Baltico fino alla penisola appenninica: la parte italiana compresa nei confini imperiali comprendeva tutti i territori al nord dello stato pontificio, con la sola eccezione della repubblica di Venezia. C'era però una differenza fondamentale tra i feudi imperiali in Italia e quelli al nord delle Alpi poiché solo a questi ultimi era concesso il diritto di riunirsi in assemblea con l'Imperatore, ad intervalli irregolari, nelle diete dell'Impero (*Reichstag*), per discutere e legiferare sui gravi problemi dell'Impero. Ai feudi italiani questo importante diritto era stato negato dalla fine del secolo XV. C'era comunque un'eccezione importante, il duca di Savoia, che fino alla fine dell'Impero nel 1806, ovvero fino all'occupazione del suo territorio da parte delle truppe francesi, conservò il privilegio di poter partecipare alle diete dell'Impero.

L'Italia imperiale comprendeva in totale circa 300 feudi. Oltre ai già menzionati grandi territori come Savoia, Milano, ma anche Genova, Firenze e Mantova, la maggior parte dei domini era generalmente di piccole dimensioni, come i feudi in Liguria, nella Lunigiana o nei pressi del ducato di Milano. Questi piccoli feudi imperiali erano nelle mani di non più di 50-70 famiglie. Soprattutto c'erano alcune famiglie genovesi che possedevano diversi feudi imperiali, tra cui le casate dei Doria e degli Spinola, i cui membri non erano solo cittadini della repubblica di Genova ma anche principi del Sacro Romano Impero. Un esempio importante era Marcantonio Doria, principe di Melfi, che era anche vassallo imperiale. La repubblica di Genova, come già detto in precedenza, era un feudo dell'Impero, ma poteva prendere altri feudi imperiali, come fece con i territori di Montoggio, Varese, Roccatagliata, Ponzano, Garlenda, Bolano, Godano, Sarzana, Falcinello e Trebbiano.

Capo supremo del Sacro Romano Impero era il Re dei Romani, che veniva eletto dai sette principi elettori, come fu stabilito dall'imperatore Carlo IV nel 1356 nella Bolla d'Oro. I sette principi con potere elettivo erano il re di Boemia, il duca di Sassonia, il margravio di Brandeburgo, il Conte Palatino e gli arcivescovi di Magonza, Colonia e Treviri. Al Papa spettava il diritto di incoronare a Imperatore il Re dei Romani. Ma quando nel 1508 a Massimiliano I, diretto a Roma per l'incoronazione, non fu concesso il transito nei territori della repubblica di Venezia, egli decise di autoincoronarsi a Trento col titolo di «Eletto Imperatore Romano» che mantenne da allora in poi. Così finiva la tradizione medioevale dell'incoronazione dell'Imperatore da parte del Papa. Anche Carlo V, eletto nel 1519 come Re dei Romani dai principi elettori prese il titolo di «Eletto Imperatore Romano»

nel 1520 con il pieno consenso del Pontefice, che dieci anni dopo, nel 1530, a Bologna invece che a Roma, lo incoronò secondo l'antica usanza. Carlo V sarebbe stato l'ultimo imperatore incoronato direttamente dal Papa. Da questo momento divenne usanza comune che gli Imperatori, ancora in vita, facessero eleggere un Re dei Romani che sarebbe succeduto all'Imperatore stesso dopo la sua morte. Di questo nuovo procedimento beneficiarono Ferdinando I (1558-1564), Massimiliano II (1564-1576) e Rodolfo II (1576-1612), limitandoci, in questo contesto, agli imperatori del secolo XVI.

L'Imperatore copriva il ruolo di feudatario supremo su tutti i feudi dell'Impero e alla morte o del capo supremo dell'Impero o di un vassallo imperiale il dominio sul feudo doveva essere rinnovato, cioè doveva essere concessa una nuova investitura. Questa procedura veniva applicata indistintamente a tutti i feudi dell'Impero, anche a quelli italiani. Per il rinnovamento del feudo doveva essere fatta richiesta alla corte imperiale e, dopo il versamento dei previsti diritti di successione, veniva rilasciato un nuovo documento feudale.

La concessione di questi documenti era naturalmente una fonte di guadagno per la cancelleria imperiale e conseguentemente un fastidioso onere finanziario per i feudatari, che tentavano spesso di evitare il versamento delle tasse feudali, cosa che la stessa Genova cercò di fare quando, nel settembre del 1563, spedì il già citato ambasciatore Bernardo Spinola alla corte imperiale per ricevere finalmente l'investitura dall'imperatore Ferdinando I. La speranza di Genova per risparmiarsi il versamento era legata alle precarie condizioni di salute di Ferdinando I come si legge nella relativa istruzione per Spinola:

« Havuta l'udienza potrete sollecitare l'ispeditione de' privilegi et altre investiture che tiene la Repubblica dall'Imperio, le quali restano già ispedite conforme in tutto alle passate. [...] Ma perché a levarle dalla cancellaria ci va una grossa spesa, ci cade in mente che se fosse morto, o stesse per morire di curto l'Imperatore, error sarebbe entrare hora in questa spesa per haver bisogno di rinovarla poi nella confermatone che s'havesse a impetrar dal successore ».

L'Imperatore morì infatti nell'estate del 1564, senza che la repubblica di Genova avesse ricevuto il documento d'investitura. Iniziarono quindi subito nuove trattative con il successore di Ferdinando I, l'imperatore Massimiliano II, che si protrassero fino al febbraio del 1566, poiché vi erano punti di vista divergenti su alcune formulazioni del documento. Quando l'ambasciatore straordinario David Promontorio era finalmente pronto per

ritirare il documento da Massimiliano II, i consiglieri imperiali richiamarono la sua attenzione sul fatto che avrebbe dovuto pagare anche i documenti di Ferdinando I. Genova si trovò quindi nell'inaspettata condizione di dover pagare nello stesso momento le tasse feudali per ben due volte. Promontorio scriveva rassegnato alla repubblica:

« Io hebbi hieri le scritture publiche tutte, colla dellegatione et la repulsa, ma mi fu forza di prendere le scritture vecchie fatte già da l'imperator Ferdinando [...] non havendo voluto il Singmoser [= consigliere imperiale] dare le scritture da lui fatte se non se gli mostrava una fede del tasatore, apresso di cui erano dette scritture vecchie, di haverle prese. Perciò mi parse di non farne parola, massime non essendo la speza di esse scritture vecchie se non di 89 scuti d'oro in oro, computato ogni cosa; et così le presi, che sono la investitura di Ponsano [...], li privilegii della Repubblica per il sale et altre concessioni et uno privilegio concesso già da l'imperatore Massimiliano I, et confermato da esso imperator Ferdinando, di potere dottorare et per la concessione delli lochi di Lunigiana, di Sarzana, Falcinello, Trebbiano et altri lochi [...]. Li altri privileggi et scritture tutte, computato ogni cosa, costano scuti 149 d'oro, che con essi 89 fanno la somma di 238 scuti d'oro in oro ».

L'investitura fu dunque una faccenda piuttosto costosa ma evidentemente pur sempre vantaggiosa. Ma quali erano i benefici diretti che un territorio, in questo caso Genova, poteva trarre dal fatto di essere un feudo imperiale e quindi quali i motivi profondi che permisero agli imperatori di mantenere la loro sovranità feudale sull'Italia imperiale fino al periodo napoleonico, alla fine del secolo XVIII? Il punto cruciale per poter avere un'idea chiara della problematica è l'organizzazione del sistema feudale medioevale. Il dovere principale del signore era fornire protezione (*Schutz und Schirm*), al vassallo che in cambio prometteva « consiglio e aiuto » (*Rat und Hilfe*). Secondo questo principio funzionava anche il sistema feudale nel Sacro Romano Impero fino alla sua fine. Le tasse per l'investitura si potevano giustificare col fatto che i vassalli italiani dell'Impero dovevano adempiere ai loro impegni feudali. Ma in cosa consisteva la protezione che l'Imperatore poteva offrire ai suoi vassalli italiani?

La risposta a questa domanda è da ricercarsi nella situazione generale dell'Italia settentrionale nel Cinquecento, secolo in cui si notò un rinascimento dell'ordinamento feudale imperiale in Italia rispetto al crollo che subì nel secolo XV. Nel Quattrocento, per esempio, la repubblica di Venezia poté non solo liberarsi definitivamente dai vincoli feudali che la sottomettevano all'Impero, ma anche portare sotto la sua sovranità il patriarcato d'Aquilea, uno dei più importanti feudi imperiali nell'Italia settentrionale,

senza che l'Imperatore potesse contrastarla in questa sua politica annessionistica.

All'inizio del secolo XVI, con Massimiliano I, la situazione cambiò drasticamente, perché l'Imperatore riuscì a ristabilire i vincoli feudali con l'Italia settentrionale. L'Impero infatti si impose sui tentativi egemonici della Francia sull'Italia del Nord, portati avanti da Carlo VIII (1483-1498) in poi, politica che contrastava decisamente gli interessi imperiali. L'alleanza internazionale contro la Francia non portò alla Casa d'Austria soltanto il dominio in Spagna ma anche la stabilizzazione del sistema feudale dell'Impero nell'Italia del Nord, i cui territori cercavano alleati nella loro lotta contro la Francia. L'Imperatore, come feudatario supremo in Italia settentrionale riuscì quindi con abilità a sfruttare la sua posizione per rinnovare il legame tra l'Italia settentrionale e l'Impero.

Il recupero dei vincoli feudali tra l'Italia imperiale e il Sacro Romano Impero si concluse con l'imperatore Carlo V, che si impose sui Francesi scacciandoli dall'Italia settentrionale. Tuttavia sotto questo sovrano gli interessi imperiali si mescolarono spesso con quelli della politica spagnola. Le importanti famiglie di banchieri genovesi, che diventarono i più attivi finanziari della politica imperiale, difficilmente pensavano agli interessi del Sacro Romano Impero quando finanziavano le guerre o le galere imperiali, ma piuttosto alla politica mediterranea di un re dei regni spagnoli, quale era anche l'Imperatore. Nonostante ciò nel 1536 Carlo V, nella sua funzione di Imperatore, confermò i privilegi di Genova, essendo la repubblica ligure parte integrante del Sacro Romano Impero.

Esagerando un po' nel sintetizzare la politica di Genova durante il periodo di Carlo V, si potrebbe arrivare ad affermare che di fatto la repubblica genovese finanziò gran parte della politica spagnola ricevendo come ricompensa gli aiuti del Sacro Romano Impero. Inoltre l'Imperatore, forte del suo diritto di investitura sui feudi, risarcì le potenti famiglie genovesi dei Doria e degli Spinola con numerosi feudi imperiali che per la scomparsa delle vecchie dinastie possidenti erano vacanti.

L'Imperatore, come feudatario supremo dell'Impero, ricopriva anche il ruolo di capo supremo della giustizia. Ciò significava in pratica tre cose: primo, quando un vassallo imperiale non rispettava gli ordini dell'Impero, poteva essere bandito dal suo territorio e conseguentemente proscritto, cioè non poteva più ricevere la protezione di nessun altro Signore ed i suoi confinanti, con concessione dell'Imperatore, potevano occupare liberamente il

suo feudo ed attuare una cosiddetta esecuzione imperiale contro un membro dell'Impero. La minaccia di un bando imperiale si rivelò un mezzo molto efficace della politica imperiale per mantenere lo stato di pace nei feudi imperiali in Italia. In secondo luogo l'Imperatore era anche giudice nelle controversie feudali tra due diversi feudi imperiali, dispute che nell'Italia settentrionale, come verrà riportato in seguito, erano molto frequenti. Infine l'Imperatore ricopriva il ruolo di ultima istanza d'appello per i sudditi dei singoli feudi imperiali, che volevano appellarsi contro decisioni dei tribunali territoriali.

È importante ribadire a questo punto che durante l'impero di Carlo V i rapporti tra la repubblica di Genova e l'Impero, più che determinati dal fatto che Genova era un feudo imperiale, erano piuttosto fondati sui grandi interessi economici e politici che legavano la repubblica genovese con la Spagna, che a tutti gli effetti era anch'essa controllata dal capo supremo del Sacro Romano Impero. A ulteriore dimostrazione del fatto che nel periodo di Carlo V era estremamente difficile distinguere i rapporti tra Genova e l'Impero da quelli che legavano Genova con la monarchia spagnola c'è da notare come gli ambasciatori della repubblica genovese risiedessero presso la corte di Carlo V, perché era il re di Spagna, e non perché fosse Imperatore. Gli stessi ambasciatori imperiali a Genova erano sempre spagnoli e non membri del Sacro Romano Impero.

La situazione cambiò a partire dal 1558 perché, con la fine dell'impero di Carlo V e l'inizio di quello di Ferdinando I, il sistema europeo degli Asburgo, fino ad allora unito, subì una divisione interna in due sistemi politici distinti. L'Imperatore, residente a Vienna, divenne sì il partner più importante di Genova da un punto di vista costituzionale, ma per quanto riguarda la politica e l'economia il monarca spagnolo di Madrid, Filippo II, rimaneva la figura internazionale più vicina alla repubblica genovese. A differenza del passato quindi, ora era possibile distinguere nettamente i rapporti che aveva Genova con la Spagna rispetto a quelli che aveva con l'Impero, anche se all'inizio dell'impero di Ferdinando I era ancora tangibile qualche incrocio tra le due parti. Un esempio è rappresentato dallo spagnolo Gómez Suárez de Figueroa, che era ambasciatore di Filippo II a Genova ma ricopriva allo stesso tempo anche la carica di ambasciatore di Ferdinando I nella repubblica ligure, soprattutto a causa della scarsità di contatti diretti tra Genova e l'Imperatore, situazione causata dall'occupazione genovese di Finale. Ma su questo argomento torneremo più tardi.

Dal punto di vista di Genova una dimostrazione palese del rispetto che la repubblica mostrava all'Impero fu la decisione, a partire dal 1563, di mandare regolarmente ambasciatori ed agenti alla corte imperiale di Vienna. Le corrispondenze scritte che accompagnavano queste missioni diplomatiche sono una fonte preziosa nell'analisi dei rapporti che Genova aveva con l'Impero e con la corte imperiale a Vienna.

Di grande importanza per le relazioni tra l'Impero e Genova è da considerare il fatto che, dal 1559, esisteva a Vienna un'istanza centrale che si occupava anche delle faccende relative all'Italia imperiale: il Consiglio Aulico Imperiale (Reichshofrat). Tramite i suoi consiglieri l'Imperatore concedeva le investiture. Lo stesso Consiglio fungeva da suprema corte di giustizia e conciliava le controversie tra due vassalli dell'Impero. A tale riguardo i fondi archivistici del Consiglio Aulico Imperiale offrono un'eccellente base di informazioni dettagliate per la storia dell'Italia imperiale, fino ad oggi poco sfruttata dagli storici.

Il predominio politico nell'Italia settentrionale da parte della Spagna in tutto il secolo XVI ha fortemente influenzato lo sviluppo dei territori imperiali italiani e i rapporti tra Genova e Vienna. Il capo supremo della monarchia spagnola, Filippo II, tentò continuamente di sostituire l'ordine feudale imperiale nell'Italia settentrionale a favore di un sistema spagnolo centralizzato con fulcro Milano, adducendo alla sua causa un antico privilegio del Re dei Romani Venceslao risalente alla seconda metà del secolo XIV, che conferiva ai duchi di Milano il ruolo di vicari imperiali con una sorta di sovranità suprema sopra i feudi imperiali nella Lunigiana. Inoltre Filippo II nel 1558 richiese all'Imperatore Ferdinando I la trasmissione del vicariato imperiale su tutti i domini imperiali italiani, però non riuscì a imporre direttamente i suoi interessi su quelli di Ferdinando I.

Nei decenni seguenti, tuttavia, i rapporti tra Genova e l'Impero furono fortemente condizionati dal contrasto tra i due rami della Casa d'Austria, di Vienna e di Madrid, sui diritti feudali nell'Italia del Nord. Genova, debole militarmente ma forte politicamente, a causa dei suoi stretti rapporti economici con la monarchia iberica, veniva spesso coinvolta nei conflitti tra la Spagna e l'Imperatore, con il difficile compito di cercare di salvaguardare i propri interessi tanto nei confronti dell'Imperatore, quanto in quelli del re spagnolo.

Per tutta la seconda metà del secolo XVI il fatto che più di ogni altro gravava sui rapporti tra l'Imperatore e la Spagna e su quelli tra Genova e

l'Impero era il conflitto sul feudo imperiale di Finale, in Liguria. L'esempio di Finale rappresenta però anche come fosse importante il ruolo che l'Imperatore aveva come feudatario supremo per la sopravvivenza dei piccoli feudi imperiali italiani, poiché questa sua funzione non giovava soltanto a Genova, repubblica che dipendeva direttamente dell'Impero, ma anche alle potenti famiglie genovesi proprietarie di feudi imperiali.

I marchesi di Finale facevano parte dei già menzionati piccoli vassalli dell'Impero spesso costretti a difendere i propri territori dai vicini più potenti, nel caso di Finale proprio dalla repubblica di Genova. Una rivolta popolare a Finale nel 1558 contro la dura politica fiscale del marchese Alfonso II Del Carretto fu il pretesto e l'occasione per Genova di occupare il piccolo feudo imperiale. Nonostante il pronto intervento della Spagna che portò ad un armistizio nell'autunno dello stesso anno, il conflitto continuò a covare sotto le ceneri. Secondo gli accordi dell'armistizio il marchesato sarebbe stato amministrato provvisoriamente da Andrea Doria, soluzione che era sfavorevole sia allo stesso marchese sia agli spagnoli. Questi, infatti, erano riusciti a porre fine definitivamente al potere della Francia in Italia con la pace di Cateau-Cambrésis del 1559, quindi un'amministrazione genovese di Finale sarebbe stata decisamente in contrasto con gli interessi della Spagna.

Non può sorprendere quindi che il conflitto sul piccolo feudo di Finale finisse per interessare direttamente la corte imperiale. Questa si trovò a dover decidere sul primo grande contrasto sui diritti feudali nell'Italia settentrionale dalla rottura del sistema asburgico di Carlo V, e mostrò tutti gli strumenti in mano all'Imperatore per risolvere le questioni feudali. Allo stesso tempo il conflitto su Finale fa vedere chiaramente come i rapporti tra Genova e l'Impero non scorressero sempre rettilinei, bensì spesso influenzati dal quasi monopolio della Spagna.

Già all'inizio del 1559 Ferdinando I aveva esortato Genova a chiarire il suo punto di vista. Allora l'Imperatore era ancora ben disposto al dialogo, riconfermando nell'aprile successivo i privilegi della repubblica. Nel tardo autunno dello stesso anno Genova mandava due ambasciatori straordinari alla corte di Vienna, che però non poterono far valere il loro punto di vista sulla questione di Finale, ovvero che l'occupazione del feudo non era in contrasto con i diritti imperiali. Quando successivamente l'Imperatore mandò un ambasciatore straordinario a Genova per insistere sulla restituzione del marchesato, a questi non fu permesso di entrare nel territorio della repub-

blica. Perciò nel 1561 si intentò causa contro Genova al Consiglio Aulico Imperiale a Vienna. Il processo terminò con la condanna della repubblica. Genova avrebbe dovuto restituire tutti i territori occupati al legittimo possessore, il marchese Del Carretto. Anche questo giudizio fu ignorato dai Genovesi che si rivolsero al Papa per chiedere conferma ufficiale della propria sovranità su Finale. Ma il pontefice non assecondò le loro richieste perché, essendo feudatario supremo dello stato pontificio e dell'Italia meridionale, sarebbe stato contro il suo interesse legiferare su territori dell'Imperatore nel nord della penisola, cosa che avrebbe potuto provocare un intervento da parte dell'Imperatore negli affari feudali del Meridione.

In risposta alla resistenza dei Genovesi l'Imperatore Ferdinando I chiese l'intervento armato degli Spagnoli che lo negarono. Il rifiuto di Filippo II aveva una duplice motivazione: da una parte fu una chiara dimostrazione di quanto le forti capacità della flotta genovese fossero importanti per la monarchia spagnola, la cui flotta fu decimata nel 1560 dai turchi nei pressi dell'isola di Djerba; in secondo luogo Filippo II non voleva mettere in pericolo le imminenti conclusioni del concilio tridentino.

Per un intervento concreto del monarca spagnolo si dovette aspettare il 1563, anno in cui Genova, dopo aver nuovamente ignorato un ordine di evacuazione del marchesato emanato dall'Imperatore nel 1562, si trovò costretta a cedere poiché un mediatore spagnolo informò la repubblica di una possibile esecuzione imperiale contro Genova da Milano ad opera di Filippo II, per incarico ricevuto dall'Imperatore. A questa esecuzione si sarebbero uniti anche altri feudi imperiali come Savoia, Firenze o Mantova.

Il caso di Finale fece vedere quali e quanti mezzi aveva a disposizione l'Imperatore per difendere un vassallo imperiale contro i suoi vicini più potenti, ma allo stesso modo mostrò lo scarso potere esecutivo dell'Imperatore nell'Italia imperiale, ovvero l'incapacità di poter contare su un esercito che salvaguardasse i suoi interessi. Per questo motivo cercava spesso l'appoggio dei suoi vassalli italiani che però rispondevano prontamente all'appello solo nel caso in cui la politica imperiale concordava con i loro diretti interessi.

La resa di Genova sulla questione di Finale rese possibile una riconciliazione tra la repubblica ed il Sacro Romano Impero. Genova cominciò a mandare, come già menzionato, degli ambasciatori alla corte viennese dall'autunno del 1563 e poté così iniziare a sfruttare i vantaggi che le offriva il sistema imperiale. In questo modo la repubblica poteva per esempio rivol-

gersi al Consiglio Aulico Imperiale o all'Imperatore stesso in casi di liti feudali. Porterebbe troppo lontano elencare i numerosi casi di conflitti feudali che Genova impose all'attenzione del Consiglio Aulico Imperiale per tutta la seconda metà del secolo XVI. *Pars pro toto* si rimanda agli scontri per il feudo di Zuccarello contro la famiglia Del Carretto, che la repubblica fece discutere per diversi anni al Consiglio Aulico, e al conflitto per i feudi di Bolano e Godano con la casa dei marchesi Malaspina.

Anche le famiglie genovesi proprietarie di feudi imperiali, iniziarono a mantenere relazioni molto strette con il loro feudatario supremo, l'Imperatore, perché questo poteva costituire per loro un contrappeso contro gli interessi espansionistici verso i loro piccolissimi territori da parte degli altri vassalli d'Italia. Famiglie come gli Spinola proteggevano in questo modo i loro feudi anche contro le altre potenti casate genovesi che aspiravano a sottomettere i loro feudi alla sovranità della repubblica. Un altro esempio è dato dalla cosiddetta "causa de' Fieschi". I discendenti di Giovanni Luigi Fieschi, capo della ribellione del 1547, intrapresero le vie legali per richiedere alla repubblica la restituzione dei propri beni in una causa che occupò per molti anni non solo le autorità imperiali ma anche tutti gli ambasciatori e agenti della repubblica di Genova presso la corte imperiale.

Dal canto suo l'Imperatore cercava di trarre benefici dall'Italia imperiale, in particolare dalla potenza finanziaria della repubblica genovese. Quando nel 1565 i Turchi iniziarono di nuovo una campagna militare contro l'Imperatore in Ungheria, Massimiliano II mandò un ambasciatore straordinario a Genova per chiedere sussidi per la guerra in corso, richiesta che Genova soddisfò pienamente, sebbene allora infuriasse una rivolta in Corsica che pesava molto sulle casse della repubblica.

Un'altra potenziale risorsa per l'Impero era rappresentata dal porto di Genova. Ma oltre a quelle marittime a Genova si intrecciavano importanti vie commerciali come quelle verso gli attivissimi centri di Augusta e Norimberga. La città rappresentava così un efficiente canale di trasmissione di informazioni tra la penisola iberica e il Sacro Romano Impero. Una parte importante della posta tra le corti asburgiche di Vienna e Madrid passava per il porto della repubblica. Gli effetti negativi sul traffico postale durante il conflitto di Finale furono quindi immediati. Così pure i nipoti di Ferdinando I furono costretti, negli inverni del 1563-64, ad intraprendere lunghi e faticosi cammini lungo le rotte innevate delle montagne di Asti raggiungendo il mare passando per Zuccarello per evitare di entrare nel territorio

della città di Genova. Le cose furono decisamente più agevoli per l'arciduca Carlo nel suo viaggio da Graz a Madrid nel 1568: poté imbarcarsi nel porto di Genova diretto verso la Spagna.

Arriviamo alle conclusioni: i rapporti tra Genova ed il Sacro Romano Impero iniziarono ad intensificarsi dal momento in cui alla fine del secolo XV l'influenza francese nell'Italia settentrionale minacciava di diventare totale. La scacciata graduale dei Francesi rese possibile agli imperatori Massimiliano I e specialmente Carlo V di reintensificare i legami feudali tra i vassalli imperiali italiani e l'Impero. Ma solo dopo la rottura del sistema europeo degli Asburgo nei due sistemi parziali con centro a Vienna e Madrid diventa possibile descrivere in maniera più precisa i rapporti tra Genova ed il Sacro Romano Impero. Gli interessi prioritari che determinavano questi rapporti erano i legami derivanti dai diritti feudali che legavano la repubblica all'Imperatore. Il capo supremo dell'Impero e il Consiglio Aulico Imperiale avevano l'ultima parola nei conflitti tra vassalli. Il loro ruolo di arbitro supremo non fu mai messo in discussione da Genova, ed anche quando le decisioni della corte suprema sfavorivano gli interessi della repubblica, i suoi gruppi dirigenti riconoscevano comunque l'importanza di un organo che garantisse il diritto territoriale dei vassalli italiani quindi anche delle famiglie di nobili possessori di feudi imperiali che traevano anch'esse vantaggio dalla politica imperiale.

Inoltre non è da sottovalutare l'importanza di Genova come centro importante del commercio mediterraneo, in grado di entrare in concorrenza con quello di Venezia. Ma dal punto di vista dell'Impero Genova rappresentava soprattutto un nodo strategico di comunicazione, informazione e di importante rete stradale e marittima.

Per tutti questi motivi i rapporti tra Genova e l'Impero – a prescindere da piccole turbolenze – rimasero costantemente positivi e pacifici poiché entrambe le parti riconoscevano i vantaggi di un legame equilibrato. Genova necessitava della protezione dell'Impero come l'Impero del suo porto. Un disturbo nelle loro relazioni poteva quindi portare solo svantaggi ai due partners.

FONTI E BIBLIOGRAFIA

Il presente articolo è basato quasi interamente su fonti inedite dei seguenti fondi archivistici:

Archivio di Stato, Genova, Archivio Segreto, nn. 252, 1556, 1557, 2518-2527, 2715, 2777.

Archivio di Stato, Genova, Manoscritti, n. 653.

Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Vienna, Reichshofrat, Feuda latina, n. 22.

Haus-, Hof und Staatsarchiv, Vienna, Reichshofrat, Judicialia latina, nn. 73, 198-204/1, 228/9-11, 229, 230/1-5, 231/1-5, 238/2, 244/2, 537-539/1, 561, 562/1-4, 563/1-6, 564/1.

Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Vienna, Staatenabteilungen, Italien, Genua, n. 1.

Per le indicazioni bibliografiche importanti si rimanda in particolare a N. STEINGRESS, *Die Korrespondenz der Republik Genua mit ihren Gesandten am Kaiserhof in Wien (1564 – 1566)*, tesi di ricerca in corso di pubblicazione, Wien 2000.

**GENOVA 1848-1849:
LA TEMATICA LOCALE COME PROBLEMA EUROPEO**

Il 9 ottobre 1999, nella sala del Consiglio Regionale, per ricordare il 150° anniversario della rivolta di Genova, la Società Ligure di Storia Patria e “A Compagna”, con la collaborazione del Consiglio Regionale della Liguria e della Provincia di Genova, hanno organizzato una giornata di studio sul tema. Qui di seguito le relazioni pervenuteci.

Genova tra riforme e rivoluzione

Bianca Montale

Su Genova dalla vigilia delle riforme sino all'insurrezione del marzo-aprile 1849 la documentazione è vasta e in molti casi completa, ed è pertanto sufficiente, per lo svolgersi degli avvenimenti, fare riferimento alla ricca bibliografia esistente¹.

Fonti importanti come l'epistolario Pettiti-Erede, le carte Doria, Ricci, Pareto e Balbi Piovera, i diari di Alizeri, Celesia e Canale – per indicare soltanto alcuni punti di riferimento –; la stampa cittadina, testimonianze e scritti sulle vicende del 1849 offrono un materiale che permette una ricostruzione puntuale dei fatti, e consente la formulazione di giudizi. Ma il discorso muta, e si fa più articolato e meno di maniera, per quanto riguarda lo studio delle classi sociali e dell'opinione pubblica, oscillante a seconda delle circostanze e comunque divisa.

Un tema ampiamente trattato è quello dei rapporti, e più spesso dei risentimenti, delle diffidenze, dei contrasti, tra Genovesi e Piemontesi, al quale ho recentemente dedicato un breve studio².

Si è prevalentemente insistito sino ad oggi, e non senza fondamento, sul rimpianto dei Genovesi per l'antica repubblica e l'indipendenza perduta, sul tradizionale sentimento antisabaudo, che ha antiche radici ed è alimentato per anni da una situazione economica pesante nella prima fase della Restaurazione. La soggezione ai subalpini è mal tollerata, e le aspirazioni nazionali ed unitarie nascono dalla convinzione dell'utilità di far parte con pari dignità di uno Stato più vasto.

¹ Per quanto apparso sino al 1970, vedi *Bibliografia dell'età del Risorgimento in onore di Alberto Maria Ghisalberti*, Firenze 1971, I, pp. 595-596. Tra i saggi più recenti, B. MONTALE, *Genova nel Risorgimento*, Savona 1979, e *Fratelli d'Italia. Mameli e Genova*, Savona 1998.

² B. MONTALE, *Torino vista da Genova*, in *Milleottocentoquarantotto, Torino, l'Italia, l'Europa*, Torino 1998, pp. 399-405.

Punti di vista opposti esprimono coloro che insistono – e sono i più – sul diffuso *animus* antipiemontese e studiosi che – come Giulio Giacchero – ritengono ottimisticamente superato il contrasto con Torino all’inizio degli anni ‘40. Giovanni Assereto rileva come la classe dirigente nobiliare non sia all’altezza del suo ruolo, arroccata in una sterile protesta per il perduto potere politico. Una constatazione che più tardi farà anche Jules Michelet: « La repubblica di Genova, se qualcuno ci pensa, sono solo i ricchi che hanno la speranza di diventare dogi ». Il francese noterà anche la divisione nell’opinione pubblica: « Genova è o gesuita o progressista »³. L’aristocrazia ha comunque un notevole ascendente sui popolani – la classe più numerosa e più povera – che hanno motivi di avversione per il governo e che saranno diretti ed organizzati nelle grandi manifestazioni per le riforme, promosse come strumento di vigorosa pressione.

C’è poi una presenza mazziniana minoritaria, ma che ha il suo peso nelle circostanze in cui è necessaria un’unione di intenti per sbloccare la situazione. Nel migliore dei casi, c’è un atteggiamento di diffidente attesa. Non v’è dubbio che le riforme civili di Carlo Alberto – il Consiglio di Stato, nuovi codici, e soprattutto la graduale svolta in campo economico contribuiscono ad un lento riavvicinamento: gli entusiasmi del giugno 1842 per le nozze di Vittorio Emanuele denotano un clima di disgelo da parte della maggioranza dell’aristocrazia, e fanno sperare gli osservatori subalpini più attenti al problema dell’inserimento di Genova nel sistema. Costanza d’Azeglio rileva come le feste siano belle, la popolazione ben disposta e cordiale, buoni i sentimenti: con qualche eccezione⁴.

Ilarione Petitti di Roreto, una delle personalità piemontesi di maggiore spessore, fa osservazioni acute sull’ambiente genovese, e soprattutto sui “gentiluomini” che hanno a lungo disertato la corte: « Vi è nel maggior numero più indifferenza che disaffezione ». È errore, per lui, credere sempre la nobiltà padrona dell’opinione, e nel supporre che alcune blandizie le faran dimenticare la perdita sovranità. « Tutto ciò genera sprezzo, indifferenza, disposizione al mal talento, ma non ancora odio, e determinazioni di resistenza, di improntitudini. In somma *non v’è fusione*, ma non v’ha nemmeno gente disposta *ad insorgere*, massime che tutti per egoismo pensano a non

³ Vedi C. BO, *Echi di Genova*, Verona 1966, p. 134.

⁴ C. D’AZEGLIO, *Lettere al figlio*, (1829-1862), Roma 1996, I, p. 400.

compromettersi»⁵. Il governo subalpino avrebbe da parte sua il torto di non cercare l'appoggio – ciò che Cavour farà più tardi – delle classi medie commerciali, mercantili ed imprenditoriali, più disposte ad un avvicinamento se la politica economica di Torino sarà loro di appoggio.

Negli anni '40, comunque, il dialogo si allarga: da un lato Petitti ed Erede, dall'altro Valerio, Ricci, Cevasco, Canale, Cabella discutono di problemi comuni, e mantengono vivo un dialogo ricco di motivi di riflessione. Ci si rende conto ormai che un movimento riformista forte ed unitario può essere la via per un mutamento ed una crescita civile che può avere sbocchi politici, impossibili con moti e cospirazioni.

Non si tratta ancora di adesione senza riserve al governo subalpino: è piuttosto la convinzione della necessità di collaborazione con Torino che spinge ad un avvicinamento, come premessa di migliori condizioni per l'economia della città e di un regime meno duro.

Nel 1846 si ha un momento nodale, con l'elezione di Pio IX al pontificato che suscita vasti entusiasmi ovunque. L'VIII congresso degli Scienziati italiani che si tiene a Genova, a cui è stato forse attribuito dalla storiografia un significato politico superiore alla realtà, coincide con le grandi manifestazioni in celebrazione di Colombo e di Balilla. Di quest'ultimo viene costruito il mito con chiara finalità antiaustriaca⁶.

Ma la situazione diviene particolarmente tesa e delicata a partire dal settembre 1847, con le grandi manifestazioni popolari che coinvolgono la grande maggioranza dei cittadini di ogni classe sociale: sono uno strumento di pressione di gran peso per spingere Carlo Alberto sulla via delle riforme. La figura di Giorgio Doria è emblematica per quanto riguarda il nuovo atteggiamento dell'aristocrazia genovese, che nei suoi uomini più in vista si pone ora a capo, con una funzione di guida e di controllo, del vasto movimento d'opinione che chiede con insistenza maggiori libertà politiche ed economiche. Si insiste sulla necessità di collaborazione con Torino, ma a condizioni ben precise, per spingere il governo a consistenti concessioni. In questo senso la città è protagonista ed elemento trainante; delle richieste di Genova non sarà possibile, perdurando il clima di tensione,

⁵ A. CODIGNOLA, *Dagli albori della libertà al proclama di Moncalieri*, Torino 1931, pp. 253-254.

⁶ A. COLOMBO, *La tradizione di Balilla a Genova nel 1846*, Venezia 1927.

non tenere conto. L'imponente manifestazione del 10 dicembre – descritta nei particolari con grande entusiasmo e commozione da G. B. Cevasco a Lorenzo Valerio – rappresenta senza dubbio un evento di grande portata e significato⁷.

I fatti sono ampiamente noti. Di grande interesse è la descrizione della situazione a Genova nel dicembre del 1847 fatta, in una lettera a Francesco V d'Austria Este, da Carlo Ludovico di Borbone che si trova nella città ligure. Il duca – che proviene da Torino dove ha incontrato Carlo Alberto, ed ha notato «... il trionfo degli avvocati, medici e frati» che sono protagonisti del movimento riformista subalpino, sottolinea alcune differenze tra i due ambienti. «A Genova ho trovato assai minore entusiasmo; la nobiltà è tutta per le nuove cose, e il commercio vuole la quiete e si è mostrato assai meglio disposto che non lo suol essere ordinariamente». Ma afferma qualche giorno dopo, il 14 dicembre:

«Genova è una vera Babilonia. Quello che ci si fa è veramente schifoso, e la rivoluzione è fatta; il Re è un fantoccio che non comanda più. Non si può avere un'idea della cattiva disposizione del paese, ed i nobili sono il capo della rivoluzione. Non vi dirò che strepiti, che suoni, che canti, che mezzi di seduzione s'impiegano. Il comunismo fa progressi immensi ... qui si va a vele gonfie nell'anarchia, tollerata dal governo e regolata con un ordine che spaventa i capi della rivoluzione. I preti poi sono i primi. Il giorno della festa niente meno che dieci mila persone erano nei ranghi, e ordinate; io me ne andai in riviera perché mi faceva nausea»⁸.

Nobili e borghesi guidano e controllano la piazza per una pressione costante su Torino. In questa fase si manifestano segni evidenti di *ralliement* soprattutto a partire dal novembre, in occasione della visita di Carlo Alberto a Genova dopo le prime riforme e concessioni di fine ottobre. Si tratta di un'adesione dichiarata ma condizionata e non priva di qualche scetticismo: proprio nelle carte Doria e Balbi Piovera si trovano feroci satire in versi nei riguardi dei deboli intenti riformatori del re, nelle quali è vivo ancora il ricordo del *Trocadero*.

⁷ L. VALERIO, *Carteggio*, a cura di A. VIARENGO, II, Torino 1994, pp. 566-569.

⁸ Carlo II a Francesco V, Genova 14 dicembre 1847. Archivio di Stato di Modena, Archivio Austro Estense, Carteggi, atti e memorie riferibili al Governo per gli anni 1848-49, parte VI, filza 4, fasc. 3.

All'inizio di gennaio 1848 la delegazione genovese che si reca nella capitale per presentare al re le richieste della città non viene ricevuta da Carlo Alberto: un'umiliazione che Vincenzo Ricci non dimenticherà⁹.

Non è mio compito ripercorrere le vicende successive – dalla cacciata dei gesuiti alla costituzione della prima Guardia Civica, dalla concessione dello statuto alla guerra – sulle quali esiste una bibliografia vasta ed esauriente¹⁰.

Occorre piuttosto rilevare come gli entusiasmi di facciata, gli evviva a Carlo Alberto, a Pio IX, alla Lega, e più tardi alla costituzione siano diffusi e sinceri, ma anche chiaro strumento di pressione: si considera quanto accade solo una premessa a nuove più rilevanti aperture. Il processo di liberalizzazione è ritenuto da molti soltanto una prima fase densa di sviluppi.

La guerra all'Austria e le elezioni rappresentano un fatto nuovo e traumatico, e il mutamento trova nel complesso impreparazione e confusione, anche se i consensi superano le resistenze di una minoranza conservatrice e di frange del clero, soprattutto periferico, estranee se non ostili al cambiamento. È un momento, più che liberal democratico o mazziniano, fortemente giobertiano, di illusioni e speranze, in cui le diverse opinioni si intrecciano e si uniscono: un solo club politico succede al *Comitato dell'Ordine*, il *Circolo Nazionale*; un nuovo giornale, *La Lega*, affianca il *Corriere Mercantile* e l'opaca *Gazzetta di Genova*. C'è sostanziale concordia con un comune denominatore antiaustriaco.

In privato, tuttavia, le riserve sullo statuto non sono poche. Le carte Ricci sono testimonianza di perplessità e critiche diffuse e motivate. Per alcuni la nuova carta costituzionale deve essere modificabile e approvata dal parlamento. Tra i censori più severi Cesare Cabella e Antonio Costa, entrambi giuristi che si sentono non *regnicoli* ma cittadini e vorrebbero lo statuto non concessione sovrana ma patto tra popolo e re, che deve essere provvisorio in attesa di un'assemblea nazionale costituente. Le prerogative attribuite al re sono troppe; il diritto di associazione deve essere sancito come quello di riunione, il senato deve essere a numero limitato, e in parte elettivo; la coc-

⁹ M. G. CANALE, *Diario delle cose di Genova dall'8 settembre 1847 al 3 settembre 1848*, Archivio Istituto Mazziniano di Genova, cart. 110, n. 25173.

¹⁰ Per i singoli momenti e problemi, vedi B. MONTALE, *Genova nel Risorgimento*, Savona 1979, ed in particolare i capitoli *Vincenzo Ricci ministro degli Interni*, pp. 41-88; *Il '48 a Genova. I circoli politici tra mazziniani e moderati*, pp. 89-104; *Il clero genovese nel 1848*, pp. 107-128; *Giacomo Balbi Piovera e la Guardia Nazionale di Genova*, pp. 129-156.

carda azzurra non deve essere quella nazionale, che è il tricolore¹¹. Un punto di partenza, dunque, che non dà piena soddisfazione a molte attese.

Nella prima fase della guerra il clima appare comunque di concordia, anche se le nuove istituzioni trovano quasi tutti impreparati. È un'impresa trovare candidati alle elezioni per i collegi di Genova, e i primi deputati – tranne forse Ricci, Pareto, Cesare Leopoldo Bixio – sono moderati di modesta levatura.

Genova ha avuto un ruolo determinante nella svolta costituzionale, e anche per questo è presente nel primo ministero presieduto da Cesare Balbo.

Vincenzo Ricci è chiamato a reggere il dicastero degli Interni, e Lorenzo Pareto quello degli Esteri. Una nomina, quest'ultima, sulla quale Costanza d'Azeglio ironizzerà pesantemente.

La frattura all'interno del governo tra piemontesi e genovesi “plus avancés” è sensibile, e verrà alla luce in modo clamoroso nel dibattito sulla fusione provocando la crisi.

Ilarione Petitti esprime giudizi severi sui Genovesi, che ritiene spesso incapaci, fanatici, animati da sentimenti di municipalismo e *incontentabili*. Considerano Genova come un'appendice della Lombardia, inneggiano a Milano e ignorano Torino per cercare una rivalsa nei riguardi della capitale subalpina, di cui mal sopportano la dominazione¹².

Finché la guerra registra qualche successo e le speranze sono vive il clima di entusiasmo patriottico sembra non incrinarsi, anche se non mancano problemi di ordine pubblico : tumulti contro il clero *gesuitante*, e i primi scioperi di tipografi e conducenti di omnibus. Il vecchio regime è crollato, ma ne restano gli uomini, le strutture, la mentalità; il nuovo corso rapido e improvviso stenta a funzionare.

Se il momento magico si incrina con le prime sconfitte, di cui si cercano i responsabili, la situazione cambia radicalmente dopo l'armistizio Salasco. I Genovesi si sentono traditi col fallimento della guerra *regia* condotta secondo loro nel peggiore dei modi, con la resa senza colpo ferire di Milano e l'abbandono a se stessa di Venezia. Riesplode in molti l'antico risentimento nei riguardi della dinastia sabauda, e la reazione dell'opinione pubblica è di sconforto, recriminazioni e protesta.

¹¹ Archivio Istituto Mazziniano, Carte Ricci, n. 2273, 467, 640.

¹² A. CODIGNOLA, *Dagli albori della libertà* cit., pp. 447 e 470.

La città diviene ogni giorno di più ingovernabile, campo libero alle agitazioni spesso violente di piazza, alimentate dalla delusione per la sconfitta, dal malessere sociale, e in larga misura dalla presenza di emigrati politici soprattutto lombardi, che premono per una ripresa immediata della lotta.

Liberali costituzionali da un lato, e democratici, radicali, mazziniani dall'altro, uniti in passato nell'emergenza bellica, fanno ora scelte spesso opposte.

Emergono prepotentemente le due anime di Genova: uomini dell'aristocrazia e dell'élite imprenditoriale, ormai legati a Torino, pure in posizione critica scelgono un atteggiamento di moderazione ad evitare il peggio, preoccupati per l'impossibilità di mantenere l'ordine pubblico. Sono antichi esponenti del *Comitato dell'ordine* e del *Circolo Nazionale* che temono gli eccessi della piazza. Genova si sente ora emarginata anche per l'assenza nel governo subalpino di rappresentanti della città. Pareto e Ricci, in passato, avevano creato non pochi problemi al *partito piemontese*, ma avevano pure segnato una fase di riconciliazione con Torino.

La cronaca quotidiana – che si ricostruisce attraverso la stampa, e i diari di Alizeri, Celesia e Canale, è ricca di episodi di clamorosa ribellione, troppo noti per essere ricordati nei dettagli. Alla Genova giobertiana si contrappone quella più radicale che mazziniana, composta da popolani – facchini, barcaioli, tintori – guidata da uomini come Didaco Pellegrini ed Ottavio Lazotti che con uno spinto linguaggio rivoluzionario riaccendono, accanto a sentimenti nazionali, antichi odi antisabaudi. Rabbia, protesta, volontà di rovesciare le sorti di una guerra perduta e di reagire al tradimento muovono minacciose dimostrazioni sempre più frequenti e violente. Gli avvenimenti sfuggono ora ad ogni controllo delle autorità. La massa occupa i forti, si arma, brucia le carte di polizia, e fa palesi dichiarazioni repubblicane per bocca dei suoi capi. Nota Celesia: « Insomma l'odio contro il re e l'aristocrazia è giunto al suo sommo, e l'idea repubblicana va filtrando mano a mano nelle moltitudini »¹³.

Cavour definirà più tardi “anarchistes” e “misérables républicains” i protagonisti dei fatti di Genova. In realtà le componenti che portano al deteriorarsi della situazione sono diverse.

È opportuno considerare l'atteggiamento delle figure di maggiore rilievo nella vita pubblica nei mesi tra l'armistizio e l'insurrezione del marzo-aprile

¹³ E. CELESIA, *Diario degli avvenimenti di Genova nell'anno 1848*, Genova 1950, p. 46.

1849. Giacomo Balbi Piovera, ormai lontanissimo dai trascorsi giovanili di sospetto mazziniano, e sino al settembre 1848 comandante di una disastrosa Guardia Civica, considera nei suoi appunti grave la situazione: milizia cittadina “guasta”, “teste calde” che imperversano, partito costituzionale “scorato”, esuli lombardi e veneti che si raccolgono a Genova con cattive intenzioni. Anche il medio ceto, in passato entusiasta per il re e la costituzione, è convinto che vi siano responsabilità precise nella condotta della guerra, e chiede un’inchiesta. Le drammatiche vicende del 1° settembre 1848 – il popolo insorto occupa il palazzo del Governatore, dà fuoco a molti documenti, porta via armi – gli offriranno il pretesto per ritirarsi a vita privata. Tra i moderati costituzionali – Giorgio Doria, Gaetano Pareto, Francesco Balbi Senarega tra gli altri – c’è preoccupazione per l’ordine pubblico che sfugge ad ogni controllo, e quasi una presa di distanza e di attesa, dal momento che l’autorità non può o non vuole intervenire con energia. Non mancano tra gli esponenti della nobiltà coloro che, come Lorenzo Pareto, condividono le motivazioni di protesta patriottica che muovono le agitazioni e cercano di porsi come moderatori in una situazione sempre più esplosiva.

La storia di questa fase particolarmente agitata va ripercorsa attraverso la lettura dei verbali del nuovo *Circolo Italiano*, palestra di declamazioni rivoluzionarie, e del quotidiano *Il Pensiero Italiano*, che radicalizza nel tempo la propria posizione¹⁴.

Didaco Pellegrini e Ottavio Lazotti, retori che hanno largo ascendente sui popolani e si fanno portavoce di una situazione di disagio e di protesta, in un clima di violenza verbale guidano le agitazioni mosse, insieme, da patriottismo ed antipiemontesismo, e volontà di riscatto attraverso la ripresa della guerra. La situazione è perennemente tesa, ed è difficile stabilire quanto la città subisca l’influenza della fazione rivoluzionaria più accesa o quanto in parte la condivida.

Si esaspera il clima di incertezza, e non esiste un potere forte ad evitare le violazioni della legge. Già qualche mese prima Costanza d’Azeglio aveva notato in Genova diversi “partiti” che, senza essere abbastanza forti per dominare, creavano disordine ed instabilità: frange mazziniane, una frazione

¹⁴ Sul Circolo Italiano vedi E. COSTA, *L’opera del Circolo Italiano in Genova in favore di Venezia*, in « Rassegna Storica del Risorgimento », II (1965), pp. 195-212. Sulle vicende genovesi del 1848-49 essenziale E. COSTA, *Il Regno di Sardegna nei carteggi di Domenico Buffa*, III, Roma 1967-1972.

retrograda, una parte del patriziato che sogna un impossibile ritorno al passato, una forte presenza di stranieri pronti, come il basso popolo, a tutti i disordini.

La cacciata e poi il richiamo a Genova di Filippo De Boni, esponente del *Circolo Italiano*, e il successivo arresto e rilascio di Didaco Pellegrini mostrano un potere politico debole e impotente. La piazza chiede a più riprese la Costituente italiana, la guerra di popolo, ed una svolta in politica interna con un ministero democratico. La chiamata di Gioberti alla presidenza del Consiglio farà nascere a Genova speranze, che sembrano segnare una pausa di riflessione.

La nomina di Domenico Buffa a Commissario Straordinario segna un momento importante, per i pieni poteri ad un uomo che è stato esponente del movimento riformista genovese, e che ha manifestato, nel giornalismo e nella milizia politica, un liberalismo aperto e dinamico. Buffa conosce bene la città e i sentimenti patriottici ed antiaustriaci di tanta parte della popolazione, diffidente nei riguardi di Torino ed esasperata dopo la sconfitta. Si rende conto che Genova è ingovernabile, e vuole evitare una posizione rigida che darebbe luogo ad uno scontro tra esercito e popolazione. Decide quindi di allontanare gran parte della guarnigione e di affidare l'ordine pubblico, e alcuni forti, alla Guardia Nazionale. Che però non sembra dare segni di grande efficienza.

Si tratta di un passo controverso, accolto con entusiasmo dall'ambiente radicale della città, che non è forse maggioranza ma è particolarmente rumoroso, e suscita violentissime reazioni nell'esercito, posto sotto accusa ed inasprito dalla sconfitta. E tuttavia per qualche tempo il clima sembra più tranquillo, anche se non mancano manifestazioni per la costituente montanelliana e per una ripresa della guerra ¹⁵.

L'equilibrio, in questa fase interlocutoria, è tuttavia precario. Il 10 gennaio 1849 Lorenzo Pareto, figura di grande rilievo nelle vicende cittadine e tutto sommato elemento moderatore pur senza dissimulare la sua vicinanza all'ambiente liberal democratico, lascia il comando della Guardia Nazionale, che a fine mese avrà come Capo di Stato Maggiore Giuseppe Avezana. Un non genovese che è figura importante e discussa per il ruolo che lo renderà protagonista nelle vicende del marzo-aprile successivi.

¹⁵ Per un resoconto dettagliato delle vicende è utile la consultazione della stampa cittadina, ed in particolare del *Corriere Mercantile* e del *Pensiero Italiano*.

Mentre emerge un disagio sociale che si manifesta in alcune agitazioni di lavoratori – nel gennaio protestano i vetturini – l'opinione pubblica appare divisa tra il gruppo radicale che fa capo al *Circolo Italiano* (esuli politici, mazziniani, popolani, scontenti di ogni colore che animano una protesta motivata da ragioni diverse), e tra i fautori della costituente federativa giobertiana, su posizioni più moderate e vicini al ministero. La frangia reazionaria e tutti coloro che paventano il turbamento dell'ordine pubblico rimangono in silenzio di fronte alle pressioni della piazza.

Dopo molte sollecitazioni da parte del governo subalpino che trova intollerabile il clima di tensione e di disordine alimentato da manifestazioni in cui si scontrano montanellisti e giobertiani, Buffa scioglie il 12 febbraio il *Circolo Italiano*. Per lui dopo questa decisione “Genova è tranquilla”; ma anche se non alla luce del sole rimangono gli uomini e le motivazioni dell'irrequietezza.

Solo la certezza della ripresa prossima del conflitto consente una parentesi di calma relativa.

Allorché dopo tanti entusiasmi e speranze, e i brevi giorni di guerra, si ha la notizia della sconfitta che appare a molti come un tradimento, la situazione precipita.

Sull'insurrezione di Genova del marzo-aprile 1849 molto è stato detto e scritto, e quasi sempre le parti in causa hanno espresso giudizi diversi, spesso opposti. Dal punto di vista documentario, e ripercorrendo la cronaca quotidiana delle vicende, non emergono nuove indicazioni per quello che riguarda i fatti. La larga amnistia concessa dopo l'insurrezione fa sì che solo sugli esclusi esistano elementi di valutazione precisi. Le interpretazioni sono numerose e varie, a partire da quelle di protagonisti su opposte sponde, come Federico Campanella e Alfonso Lamarmora¹⁶.

Rimangono comunque alcuni interrogativi a cui sono date risposte diverse. Quali le reali motivazioni del moto? Patriottico, separatista, sociale?

¹⁶ Sull'insurrezione, vedi F. ALIZERI, *Commentario delle cose accadute in Genova in marzo e aprile 1849*, Genova 1950; *Della rivoluzione di Genova nell'aprile 1849 esposta nelle sue vere sorgenti*, Genova 1850; A. LAMARMORA, *Un episodio del Risorgimento italiano*, Firenze 1875; F. CAMPANELLA, *Custoza e Genova*, Roma 1880; G. LORIGIOLA, *Cronistoria documentata illustrata dei fatti di Genova marzo-aprile 1849*, Sampierdarena 1898; C. PILOTTI, *Un po' più di luce sui moti insurrezionali di Genova nel 1849*, Genova 1926; *I moti genovesi del 1849*, con prefazione di L. BALESTRERI, Genova 1967.

Quale soprattutto la partecipazione dei singoli e della città? Come spesso accade, sembra si tratti di una minoranza esasperata, decisa e combattiva che ha coinvolto gran parte della popolazione, in parte politicamente schierata, o più spesso non del tutto consapevole dei fini.

Emergono, ancora una volta, le due anime di Genova, anche se alcuni stati d'animo come la diffidenza nei riguardi del Piemonte sono diffusi in ogni ambiente.

L'anima – ma forse è improprio definirla così – più cauta e moderata è rappresentata dal Municipio che rimane, nella fase di assenza dell'autorità del governo subalpino, il solo organismo rappresentativo legittimo. Meriterebbe uno studio attento la composizione del primo consiglio comunale di Genova che, eletto tra la fine del '48 e l'inizio del '49, è l'espressione dell'opinione del “paese legale” nella città. Ed ha un ruolo determinante nei giorni dell'insurrezione, come unico interlocutore e mediatore riconosciuto valido da Torino. In esso figurano quasi tutti i nomi di maggior rilievo dell'aristocrazia, del commercio e della navigazione, delle professioni liberali, della cultura¹⁷.

Il consenso degli elettori amministrativi scende, come si è visto, a modeste dimensioni per gli ultimi della graduatoria di ottanta nomi, tra i quali si trova il barone Antonio Profumo – soli 178 voti –, il quale diverrà, per nomina regia secondo la legge, il primo sindaco eletto della città. L'assise municipale è dunque composta in larghissima maggioranza da elementi moderati e moderatori, molti dei quali già appartenenti al *Comitato dell'Ordine* di Giorgio Doria, pure presente in Consiglio, tutti o quasi preoccupati per il precipitare degli eventi, per l'ordine pubblico, per i propri interessi, e desiderosi, per necessità, di non esasperare il conflitto.

L'anima rivoluzionaria di Genova, minoritaria ma particolarmente attiva e difficilmente contenibile nelle sue violente manifestazioni, è invece guidata dagli uomini del disciolto Circolo Italiano, che fa leva su sentimenti di patria, e insieme sui molti motivi di protesta.

¹⁷ Ottiene il più alto numero di voti – 697 – Lorenzo Pareto, seguito nell'ordine da Vincenzo Ricci, Domenico Doria Pamphili, Orso Serra. L'ultimo degli eletti riporta 170 preferenze. La nobiltà è largamente rappresentata (Durazzo, Pallavicini, Brignole Sale, Spinola, Sauli, Balbi Senarega ed altri ancora); tra gli uomini del commercio e degli affari sono Penco, Grendi, Balduino, Rubattino; numerosi gli avvocati (Magioncalda, Molfino, Cabella – poi decaduto – Orsini, Caveri, Cesare Leopoldo Bixio, Morro tra tanti); il giornalista Giovanni Antonio Papa; alcuni medici, e i letterati Lorenzo Costa e Gian Carlo Di Negro.

Al di là della semplice cronaca dei fatti, appare inizialmente evidente come la disfatta militare crei sconforto e tensione, ma con motivazioni diverse e scarsa chiarezza di idee. Gli elementi più radicali sono per un totale rifiuto delle conseguenze della sconfitta e per una scelta di lotta estrema, alimentata da risentimenti antichi e nuovi. Il Municipio nella prima fase – il barone Profumo, giudicato debole e incline alla compromissione, è appena nominato – sembra partecipe delle preoccupazioni comuni, che tende a dominare, e cerca di assimilare e svuotare il movimento popolare. Di fronte a notizie gravi e non tutte fondate, che creano allarme, Genova si propone come baluardo di fronte ad un'invasione austriaca ritenuta possibile, e in una fase iniziale la civica amministrazione, i cittadini e la Guardia Nazionale sembrano uniti. Ma quando la situazione precipita le autorità che rappresentano il governo non se la sentono di scatenare una guerra civile, per la debolezza della loro posizione, e quindi accettano, di fronte alla piazza in rivolta, di ritirarsi, il Municipio temporeggia ma di fatto prende le distanze di fronte all'esplosione rivoluzionaria.

L'armamento di molti popolani, gli scontri, l'occupazione di Palazzo Ducale e dell'Arsenale, l'arresto del generale Ferretti, l'allontanamento delle truppe piemontesi da Genova sono fatti noti. Nel vuoto di potere è figura centrale quella di Giuseppe Avezzana, non genovese, comandante della milizia civica. Inizialmente su posizioni moderate di collaborazione con le autorità locali, e personalmente lontano da mire separatiste è trascinato dagli eventi e perde spesso il controllo anche di fasce della Guardia Nazionale, vicine agli uomini del *Circolo Italiano*. Si ha così il Comitato di Pubblica Sicurezza, poi il governo provvisorio mai riconosciuto dall'amministrazione comunale, ed infine il triumvirato. Ma almeno sino agli ultimi giorni si riafferma che Genova intende restare unita al Piemonte. Poi il momento culminante dell'insurrezione, i tanti luttuosi avvenimenti che vedono la città divisa, l'assedio di Lamarmora.

Coloro che si battono sono convinti, almeno in molti, che il re e l'esercito abbiano tradito e che occorre difendere le istituzioni libere; gli altri, impauriti per un dramma senza possibilità di sbocchi positivi, non partecipano mentre il Municipio tenta una mediazione per evitare il peggio. Qualcuno, come Lorenzo Pareto, mostra tuttavia di condividere le motivazioni degli insorti.

Facchini, barcaioli, artigiani, marinai ed emigrati politici, ed anche alcuni frati prendono le armi per la breve e disperata resistenza ai forti e sulle

barricate. Il comportamento degli uomini che si battono agli ordini del triumvirato insurrezionale sembra avvalorare la tesi di una protesta politica e patriottica contro il “vergognoso armistizio” – alimentata dalla forte avversione nei riguardi del Piemonte – più che di un moto con connotazioni sociali, o, almeno nella maggioranza dei casi, separatiste. Le eccezioni comunque non mancano.

Sulla dolorosa vicenda la discussione non è chiusa: emergono contraddizioni ed equivoci, esplosione di sentimenti di fierezza, di orgoglio municipale, di esaltazione collettiva. Le conseguenze sono gravissime: il bombardamento e la dura repressione, l’approfondirsi del solco antico tra Genova e Torino, di cui si rende conto anche la classe dirigente piemontese. La facoltà poi concessa a molti capi della rivolta di allontanarsi in esilio per evitare la condanna attenua in qualche modo l’exasperazione di gran parte dell’opinione pubblica genovese.

Le versioni dei fatti date dai protagonisti dell’una e dell’altra parte sono spesso opposte, e per questo vanno considerate con la dovuta cautela, come un essenziale contributo alla completezza del quadro generale. Uomini e istituzioni sono posti sotto accusa, in quella che appare una vicenda non sempre chiara e ricca di equivoci. Ma la documentazione più attendibile, e quindi maggiormente degna di attenzione, è quella data dalle fonti ufficiali, ed in particolare dai rapporti di polizia e dai rilievi della commissione di inchiesta municipale, che dichiaratamente non si pongono dalla parte degli insorti. Occorre tuttavia tenere conto che da ogni versante ci si sforza di minimizzare l’accaduto, addebitandone le responsabilità ai contumaci, e di scagionare tutti coloro che in buona fede hanno seguito i capi: sono stati, costoro, più ingannati che colpevoli. Un denso rapporto trasmesso a Torino dal Questore e dagli Assessori di Pubblica Sicurezza il 25 aprile 1849 descrive ampiamente i fatti, cercando di analizzarne le cause ed esprimendo un giudizio su uomini e vicende dell’insurrezione¹⁸.

Anche prima della ripresa della guerra – secondo la relazione – al di là della calma apparente «abbondavano gli elementi del disordine e difettavano di mezzi per eliminarli». Una polizia numericamente irrilevante, impotente e screditata; una Guardia Nazionale alla deriva, indisciplinata e divisa; le autorità militari contrarie ad uno scontro aperto hanno creato una situazione di costante irrequietezza. La propaganda radicale ha insistito sul tradimento

¹⁸ E. COSTA, *Il Regno di Sardegna nei carteggi di Domenico Buffa* cit., III, pp. 350-361.

del re, di cui ha ricordato i trascorsi del '21. La tensione è cresciuta nei popolani esasperati, nel battaglione dell'artiglieria civica, e in alcuni soldati che hanno fraternizzato con la folla.

L'estrazione sociale degli insorti, prevalentemente popolani, è varia, e diverse sono le motivazioni; accanto a repubblicani, marinai e militari disertori, preti progressisti ci sono stati comuni cittadini convinti che la difesa della città fosse il male minore, ma anche "faziosi, vagabondi, mascalzoni". La città è stata innegabilmente "in mano al proletariato".

Ma alcune affermazioni del rapporto di polizia colpiscono perché riconoscono una grande dignità al basso popolo genovese, protagonista della vicenda. «Devesi rendere lode meritata in queste luttuose circostanze dai braccianti armati. Molti temevano un saccheggio specie nei sì lunghi giorni dell'armistizio, quando può dirsi che non vi fosse governo; ed invece non si dette quasi esempio di ruberie, e molto meno di ruberie armate; cosa rarissima e quasi unica nei paesi ricchi, caduti in mano di poveri e di operai senza disciplina e senza capi». E si rende onore ai difensori ai forti e alle barricate, che hanno resistito senza speranza ad un esercito ben più forte, tra l'ostilità delle popolazioni periferiche. Osservazione degna di meditazione, che fa riflettere sulle differenze di opinione tra i popolani della città e quelli dell'entroterra e del contado, già in passato protagonisti di azioni controrivoluzionarie.

Le cause della catastrofe? L'exasperazione dei partiti estremi, sobillati dagli uomini del *Circolo Italiano*. Una specie di governo occulto che ha affermato che gli austriaci erano alle porte, che lo Statuto era in pericolo, che occorreva resistere anche se non si è arrivati ad affermare il proposito di staccarsi dal Piemonte; che si combatteva per l'Italia, e secondo le direttive del Municipio. Un colossale inganno. La capitolazione, inevitabile, è stata gradita dalla maggioranza della popolazione, che ha preso le distanze da una minoranza turbolenta.

Ma il disastro è stato di portata incalcolabile; sono rinate le antipatie municipali, in gran parte ravvivate dai

«molti danni occorsi nell'occupazione, e specialmente ... le rapine depredazioni e violenze d'ogni specie che commisero molti soldati, specialmente bersaglieri e qualche carabinieri nelle vicinanze di Genova, dalla parte della Polcevera e nel quartiere della città occupato durante l'armistizio. Veramente deplorabili e schifose furono queste violenze in più luoghi: basti dire che nella chiesa di S. Rocco alcuni soldati si erano impadroniti dei vasi sacri nel tabernacolo, e gli (sic) asportavano togliendo le sante ostie, se gli ufficiali non li frenavano. V'ha chi porterebbe in pace il bottino sfacciatamente fatto dalla

soldatesca, sebbene fosse proibito dai capi e sebbene la vita e le proprietà fossero state garantite, ma le violenze fatte a parecchie donne e donzelle segnano nell'universale un'epoca di tristezza e presso alcuni di rabbia cupa, perché l'usufrutto violento delle persone e del sesso è l'ultima delle barbarie. Il R. Commissario farà senza dubbio severa inchiesta sopra i fatti specialmente di questa natura, che disonorano la milizia, e tutto sarà speriamo messo in opera perché si rimarginino le piaghe profonde che da questa insurrezione e dalle sue conseguenze vennero fatte alla nazionalità di due genti che devono formare un sol popolo ».

Un rapporto coraggioso che non richiede commenti, e che è ampiamente confermato dal risultato delle indagini della commissione d'inchiesta creata dalla civica amministrazione. Ben 463 incartamenti documentano gli episodi del saccheggio della città da parte delle truppe piemontesi¹⁹.

Per il Municipio coloro che hanno partecipato al moto, anche se hanno sbagliato, lo hanno fatto animati da generosi sentimenti: per ricondurre la situazione alla normalità si minimizza comunque, e si negano, o si tacciono, eventuali gravi responsabilità. La richiesta di riparazioni per i danni a Torino viene contestata dal governo che respinge gli addebiti e nega le accuse.

Lo stato d'animo dei Genovesi, e anche quello di coloro che sono stati semplici spettatori o addirittura amici del Piemonte, e di quanti hanno a Genova amicizie o interessi, è ben comprensibile²⁰.

Le ripercussioni a Torino sono più articolate. Cavour, dopo aver espresso i rallegramenti a chi ha sconfitto « les anarchistes qui désolent Gênes », scrive a De la Rue: « Je me félicite de la manière dont les affaires de Gênes ont fini. Lamarmora s'est extrêmement bien conduit »²¹.

¹⁹ *Relazione della Commissione per l'accertamento dei danni*, 14 giugno 1849. La commissione è presieduta da Emanuele Ageno, e composta da autorevoli cittadini come Ettore Costa, l'abate Boselli, Niccolò Magioncalda, Cristoforo Tomati. Vedi E. CELESIA, *Diario* cit., e F. ALIZERI, *Commentario* cit., Genova 1950, pp. 269-278.

²⁰ Scrive Federico Giunti a Buffa il 12 aprile: « ... Tutto è perduto, anche l'onore! Non già che il movimento di Genova meritasse un esito migliore ... Il quartiere di S. Teodoro, vale a dire dalla Lanterna al Lagaccio, e quanto si stende dalla Porta degli Angeli al Mare, parte inerme ed inoffensiva di questa città fu *croatata* ... e quel che è peggio, a detta dei militari stessi, col consenso di non pochi ufficiali. San Pier d'Arena e Cornigliano ebbero la stessa sorte; e certo là non arrivavano le artiglierie cittadine ... Fra i danneggiati del saccheggio ci sono anch'io, ma vorrei aver perduto di più, sol che mi restasse uno straccio da stendere sulle comuni vergogne! » E. COSTA, *Il Regno di Sardegna nei carteggi di Domenico Buffa* cit., III, p. 349.

²¹ C. CAVOUR, *Epistolario* a cura di C. PISCHEDDA, VI, (1849), Firenze 1982, pp. 90 e 92.

Petitti attribuisce il moto a pochi “tristi”, ma riconosce « eccessi infami e orrendi dei nostri soldati che non niego »²². Ed esprime acuti giudizi sulle cause e sui protagonisti dei fatti.

Avezzana, a cui rivolge pesanti accuse, era apparso inizialmente “meno eccessivo” per divenire terrorista negli ultimi giorni; è stato però il solo coraggioso, restando al suo posto, senza sottrarsi alle responsabilità, sino all’epilogo. Reta è definito di nessuna moralità; Morchio « sanguinario e vendicativo, di pessimo costume »; Pareto si è compromesso perché ispettore ai forti.

La salvezza di Genova si deve al Municipio che non ha legalizzato il governo insurrezionale. Nobili, ceti medio e negozianti sono stati contrari ma paurosi e infingardi, incapaci di reagire.

Sull’opposto versante, il governo è stato inetto, scatenando prima entusiasmi e speranze ed incapace poi di controllare la situazione. Per Petitti il rancore municipale si è levato quasi a ferocia. Il popolo genovese è in parte imbevuto di principi repubblicani; il resto è contro il Piemonte per « avito odio accanitissimo ». Ma ha mostrato grande onestà: non un solo ladroneccio.

Costanza d’Azeglio, per nulla tenera nei riguardi di Genova e dei Genovesi, scrive: « on a envoyé à Gênes le régiment d’Aoste ... qui se bat bien quand il en a envie, mais qui est d’une indiscipline fabuleuse, ils rançonnent partout où ils passent; à Novare ils ont fait pis que les croates, à la suite des Sardes, qui sont des bandits et repris de justice »²³.

Il solco tra Genova e Torino resterà difficilmente colmabile per molti anni. I popolani genovesi non dimenticheranno, e molti di loro parteciperanno al tentativo del 1857 con l’intento dichiarato di “rifare il ‘49”; il paese legale invierà al parlamento subalpino, prima del 1860, deputati di opposizione, moderata o cattolica, fortemente municipalisti ed antipiemontesi. Solo con l’avvio dell’unità qualcosa incomincerà a cambiare. Ma i repubblicani di stretta osservanza nel loro aspro giudizio metteranno sullo stesso piano Vittorio Emanuele, bombardatore di Genova, e Ferdinando II, bombardatore di Messina, ironizzando sulla storia ufficiale raccontata dai vincitori.

²² A. CODIGNOLA, *Dagli albori della libertà* cit., p. 648. Di grande interesse, alle pagine 683-704, la memoria *Cenni storici d’un testimonio oculare sulla rivoluzione a Genova*, in cui sono rivolte pesanti accuse al ministero democratico, giudicato responsabile, per aver illuso i Genovesi e per la sua debolezza e incapacità di mantenere l’ordine, della rivoluzione.

²³ C. D’AZEGLIO, *Lettere al figlio* cit., p. 998.

Il '48 genovese nel contesto europeo

Danilo Veneruso

1. *Genova tra il Congresso di Vienna e il '48. Dalla fusione tra aristocrazia di sangue e aristocrazia di denaro all'estensione dell'area di opposizione.*

L'annessione dell'antica Serenissima Repubblica al Regno di Sardegna, attuata alla fine del 1814, consente la caduta di quelle barriere tra l'aristocrazia di sangue e l'aristocrazia di denaro che per tutto l'*ancien régime* erano sembrate indistruttibili. Nel suo insieme, tuttavia, la società genovese, comprese quelle frazioni del patriziato e della borghesia che sono rimaste fuori o che non sono interessate a questo processo di fusione, oppone un blocco ostile, non meno significativo per essere silenzioso, tanto all'ordinamento politico quanto al tipo di cultura imposto dal Congresso di Vienna. La lenta quanto progressiva estensione di tale area che potrebbe definirsi *lato sensu* di opposizione spiega così l'ampia e culturalmente qualificata partecipazione dei Genovesi ad un processo risorgimentale che stempera nell'unità di tutta la penisola italiana il rapporto troppo diretto che collega Genova con il Piemonte, generalmente sentito come umiliante e soffocante. Per le sue caratteristiche, da questo processo finisce per essere emarginato quel "municipalismo" dal quale ha pure preso le mosse, in quanto intende, aristocraticamente riprendere i termini della Serenissima Repubblica o anche, democraticamente, quelli della "giacobina" Repubblica Ligure instaurata tra il 1797 e il 1805¹. La nascita genovese, d'altra parte, per lungo tempo, fino alla vigilia del '48, non esime Mazzini dal destino di emarginato in patria:

¹ Cfr. B. MONTALE, *Genova nel Risorgimento. Dalle riforme all'unità*, Savona 1979; ID., *La Liguria nel Risorgimento. Problemi e prospettive storiografiche*, in «Nuova Rivista Storica», 63 (1979), pp. 444-452; ID., *Mito e realtà di Genova nel Risorgimento*, Milano 1999, particolarmente pp. 25 - 31; E. COSTA - B. MONTALE, *La Liguria*, in *Bibliografia dell'età del Risorgimento in onore di Alberto Maria Ghisalberti*, Firenze 1971, I, pp. 569-613; G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'unità*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'unità ad oggi. La Liguria*, a cura di A. GIBELLI e P. RUGAFIORI, Torino 1994, pp. 159 - 215.

egli è considerato come segno di contraddizione, se non come pietra dello scandalo, da larga parte della società genovese tanto per la sua polemica contro la Chiesa quanto perché, con il recupero di quel “giacobinismo” che nella prima metà dell’Ottocento viene generalmente esorcizzato dai maggiori esponenti della cultura europea, sembra imboccare la strada di una “democrazia diretta” per niente funzionale agli interessi del nuovo blocco sociale che regge l’Europa della prima metà del secolo².

2. I Genovesi dentro il periodo rivoluzionario (1846-1848).

Bianca Montale, Emilio Costa e Giovanni Assereto hanno soffermato la loro attenzione sull’articolazione sociale e sulle tendenze politiche della società genovese che variamente partecipa alla rivoluzione che prende nome dal Quarantotto. Essa parte da più lontano e, precisamente, dalla pubblicazione delle tre opere del Gioberti *Il Primato*, *I Prolegomeni* e *Il Gesuita moderno* che hanno, in città e nell’intera regione, quella circolazione e quell’eco che la predicazione nazional-giacobina di Mazzini non ha finora avuto³. Fin dalle sue prime proposte politiche, la questione della nazionalità viene presentata in un contesto in cui il desiderio di rinnovamento, che a Genova circola ampiamente nel biennio 1846-1848 come traduzione laica della “conversione”, è tutt’altro che estraneo ad un ambiente ancora pregno del linguaggio, delle istanze, dei metodi del cristianesimo. Le forze presenti nella società genovese di metà Ottocento, pertanto, si riferiscono soltanto indirettamente ad un “pensiero nazionale” ancora in formazione e del resto inammissibile senza collegamenti con referenti più ampi e comprensivi come, religiosamente, la “cristianità” o, più laicamente ma sempre in simbiosi con la tradizione cristiana, la “Giovane Europa” e, molto più marginalmente ma pur sempre in modo avvertibile, l’eredità della Grande Rivoluzione con i suoi risvolti razionalisti già proiettati oltre il deismo. Molte di queste posizioni già si riferiscono alla “democrazia”, termine ancora molto discusso a causa del suo collegamento con il giacobinismo della Grande Rivoluzione, per di più contraddittorio e perfino equivoco nelle sue formulazioni ideolo-

² Cfr. F. DELLA PERUTA, *I democratici e la rivoluzione italiana*, Milano 1958; ID., *Mazzini e i rivoluzionari italiani*, Milano 1974; ID., *Giuseppe Mazzini*, in *La letteratura ligure dell’Ottocento*, Genova, 1990, pp. 167-197; *Il mazzinianesimo nel mondo*, Pisa 1995-1996.

³ Cfr. B. MONTALE, *Mito e realtà* cit., pp. 25-26.

giche, ma già ricco di fascino e di suggestioni sia pur ambivalenti tra la speranza ed il timore. Anche il termine di “patria” è soggetto a questo destino ideologico: se pure è ormai superato il livello municipalistico di partenza, travolto assieme all’eredità della Restaurazione, sono ancora assai nebulose e controverse le forme istituzionali mediante le quali l’unità della penisola possa attuarsi. Come la tradizione mazziniana, che pure è quella che con maggiore insistenza parla della patria, in questo biennio è generalmente avvertita come la specificazione italiana della corrente democratica europea che trae origine dalla Grande Rivoluzione, così il neoguelfismo, allora assai diffuso a Genova, si riferisce alla Chiesa per quanto riguarda i contenuti ideali e, per quanto riguarda gli sviluppi istituzionali, al federalismo monarchico che comincia ad attecchire anche in Germania come il motore del movimento d’indipendenza del popolo tedesco.

3. *La circolazione genovese della cultura politica francese.*

In un primo tempo, sembra essere il neoguelfismo il nucleo di aggregazione della variegata e continuamente cangiante rivoluzione genovese, ma con l’allocuzione pronunciata da Pio IX il 29 aprile 1848, essa sposta il suo baricentro verso la posizione mazziniana, rafforzata dal tracollo del neoguelfismo con il conseguente recupero della tradizione repubblicana genovese depurata dall’aristocraticismo e pertanto sempre più orientata verso quella democrazia che, allora, ha il significato di estrema sinistra⁴. Si tratta ancora una volta di uno dei tanti episodi della circolazione genovese della cultura francese a partire dalla metà del Settecento. Il colore innovativo che in ogni caso qualifica quanto proviene dalla Francia si intensifica ancor di più, fino a diventare rivoluzionario, dopo lo scoppio del vittorioso moto di Parigi del febbraio⁵. Tuttavia, come già è avvenuto nel 1830, esso non si trasforma nel terrore giacobino della prima rivoluzione settecentesca. Troppo recente, insistita e condivisa è stata la critica allo svolgimento terrorista della Grande Rivoluzione che ha avuto proprio in Francia il suo nucleo. Al con-

⁴ Sulla crisi del giobertismo e, in generale, del neoguelfismo a Genova dopo l’allocuzione di Pio IX nell’aprile del 1848, cfr. B. MONTALE, *I democratici italiani dal 1840 al 1857*, Genova 1971, pp. 42-99; ID., *Mito e realtà* cit., pp. 28-31.

⁵ Cfr. L. GARIBBO, *Democrazia, rappresentanza e teoria della socialità. Ausonio Franchi (1854-1857)*, in *Democrazia e associazionismo nel XIX secolo*, a cura di P. BRACCO, Firenze 1991, pp. 97-129.

trario, i gruppi democratici emersi dalla rivoluzione parigina del '48 si presentano molto spesso nella versione accattivante e rassicurante di seguaci del rispetto delle idee di tutti, di quello che oggi si chiamerebbe il pluralismo, della necessità della conquista del consenso, dell'ordine, della fraterna solidarietà, del primato della società sul potere, con un legame spesso apertamente dichiarato con il cristianesimo. Non può destare pertanto meraviglia il fatto che alla fonte di più di una corrente democratica francese della metà dell'Ottocento attingano anche le posizioni dichiaratamente cristiane di Gioachino Ventura e di Vito d'Ondes Reggio e perfino, con opportuni filtri, alcuni esponenti del neoguelfismo e del cosiddetto "cattolicesimo liberale". Così Cabet, nel manifesto lanciato da Parigi ai "communistes icariens" nel giorno della vittoria della rivoluzione democratica e repubblicana (25 febbraio 1848), può affermare: «travaillons, nos frères! nous avons toujours dit que nous étions avant tout français, patriotes, démocrates, aussi intrépides qu'humains et modérés ... Appuyons ce gouvernement provisoire qui se déclare républicain et démocratique, qui proclame la souveraineté nationale et l'unité de la nation, qui adopte la Fraternité, l'Égalité et la Liberté pour principes et le Peuple pour devise et mot d'ordre ... Demandons que tous les Français soient déclarés frères, égaux en devoirs et en droits sans aucune espèce de privilège». Cabet raccomanda che la rivoluzione si affermi non con la violenza, bensì con il consenso: «point de vengeance! Point de désordres, point de violences, point d'oppression pour personne, mais fermeté, clairvoyance et prudence, à fin d'obtenir justice pour tous! Point d'atteinte à la propriété, mais inviolable persévérance à demander tous les moyens d'inégalité successivement décroissante et d'égalité successivement croissante!». Il metodo della convinzione è il solo ammissibile in quanto è il solo capace di non provocare reazioni laceranti: «gardons nous de demander l'application immédiate des doctrines communistes. Nous avons toujours dit que nous ne voulons leur triomphe que par la discussion, par la conviction, par la puissance de l'opinion publique, par le consentement individuel et par la volonté nationale»⁶ Il sottofondo settecentesco, roussoviano e

⁶ Cfr. *Le Populaire*, 25 febbraio 1848, parzialmente citato in P. ANGRAND, *Centenaire de la révolution de 1848. Etienne Cabet et la république de 1848*, Paris 1948, pp. 36-37. Lo stesso gradualismo è raccomandato dal Cabet nell'appello che rivolge quattro giorni più tardi, il 29 febbraio, «à l'impartialité publique» (*ibidem*, pp. 38-39). Dall'insieme delle sue prese di posizione emerge però come il gradualismo raccomandato nel 1848 sia di natura tattica, allo scopo di consolidare il governo provvisorio democratico nato dai moti di febbraio: ben altra in-

rivoluzionario di questa posizione emerge attraverso un criterio che consente l'interpretazione del "comunismo" come valorizzazione della comunità, attraverso la coscientizzazione individuale della "volontà generale" e attraverso l'interpretazione "girondina" della tradizione rivoluzionaria con il correlativo recupero della relazionalità della politica⁷.

Quale sia la fonte culturale di questa presa di posizione emerge nel numero inaugurale della rivista fondata nel 1849: *Le progrès. Revue démocratique*: « Nous sommes républicains. Nous avons une foi profonde dans la Providence et dans l'avenir de l'humanité. Nous sommes du parti de Dieu contre les sceptiques et les athées, mais ne séparons pas la raison, la conscience et les sentiments des croyances: les lois religieuses sont les lois éternelles de la morale ». Questa "foi profonde" esclude tanto il ricorso al terrore, che attenta alla "loi qui régit l'humanité", vale a dire l'amore, quanto l'anarchia: viceversa postula « l'ordre, mais l'ordre fondé sur les principes de la justice, de l'humanité, du progrès »⁸. Se si risale alle letture e alle considerazioni di alcuni neoguelfi e dei cosiddetti "cattolici liberali" italiani dell'epoca, ivi ben compreso lo stesso Cesare Balbo che spesso passa per il capofila dei cosiddetti "moderati", si può allora constatare quale e quanta importanza abbia avuto il "progresso cristiano" (*kairòs*) quale impianto e radicazione dell'Incarnazione nei tempi lunghi della storia⁹.

Il modello della radicazione cristiana di una democrazia che giunge fino al comunismo nel senso sopra indicato è certo uno dei più diffusi nei democratici francesi di mezzo secolo. Il nome di Louis Blanc è d'obbligo, anche se è fondamentale, pur se pieno di difficoltà, il problema del trasferimento dei principi dalla città di Dio alla città dell'uomo. Tale fondazione implica almeno la distinzione operata da Cabet, ma per i più essa avvia un processo che, dopo aver oltrepassato la distinzione e la stessa separazione, approda ad una "secolarizzazione" che non intende aver nulla più a che fare con il cristianesimo: così osserva la contessa di Flavigny Marie Agoult nel

transigenza dimostra nella sua opera più nota, il *Voyage en Italie*, giunto nel 1848 alla sua quinta edizione.

⁷ Sul Cabet cfr. P. ANGRAND, *Centenaire de la révolution* cit.

⁸ Cfr. *Le progrès. Revue démocratique*, Paris, décembre 1849, p. 2, cit. in L. GARIBBO, *Democrazia* cit., p. 105.

⁹ Cfr. G. B. SCAGLIA, *Il Risorgimento nella prospettiva storica del "progresso cristiano"*, Roma 1975.

contesto della rivoluzione del 1848¹⁰ e sulle orme di un democratico “progressista” genovese come Cristoforo Bonavino che aveva appreso da Lamennais il concetto del “progresso”¹¹. In ogni caso, dal rapporto con i democratici francesi promana una lezione di “pluralismo”: come afferma lo stesso Cabet, per cui « il nostro culto è semplicissimo: ognuno annuncia, ringrazia, prega e adora la divinità come gli piace ». Il pluralismo, a sua volta, rinvia a quella relazionalità culturale e sociale che si oppone al potere “uno e indivisibile” della tradizione giacobina.

4. Mazzini tra “giacobinismo democratico” e “giacobinismo nazionale”. Primi segni del suo distacco dalla tradizione culturale francese.

Dal punto di vista dei contenuti, la democrazia di Mazzini non è lontana dall’analoga tradizione francese. Se ne differenzia in un due punti che si riveleranno, in prospettiva, molto importanti per lo svolgimento stesso del principio nazionale in tutta Europa. Il primo è il recupero del “giacobinismo” nel punto molto importante della concezione e dell’esercizio del potere, considerato come attributo esclusivo della “repubblica”, vale a dire dello Stato “uno e indivisibile”. Con ciò il grande pensatore politico genovese subordina allo Stato quella società civile che dovrebbe essere funzione della roussoviana “volontà generale”. In questa prospettiva, in cui i contenuti cristiani della predicazione devono essere trasmessi da quella Chiesa secolarizzata che è lo Stato, è inevitabile che la Chiesa di oggi (lo Stato) si scontri con la Chiesa di ieri che altro non è che un relitto: dalla scomparsa di

¹⁰ Cfr. D. STERN (pseudonimo con il quale scriveva le sue opere), *Histoire de la révolution de 1848*, Paris 1850-1853.

¹¹ Non a caso la Agoult dedica al Bonavino un lungo *excursus*, che rivela una sua non superficiale frequentazione anche personale, nel volume D. STERN, *Florence et Turin. Etudes d’art et de politique*, Paris 1862, pp. 184-213: in esso la fonte della sua convinzione dell’estraneità del comunismo e, in generale, del pensiero moderno al cristianesimo è indicata proprio nel Bonavino: « Il critique la conception de la plus part, l’idée accréditée que le socialisme est une consequence directe et un développement nécessaire du dogme chrétien. Il expose les differences essentielles qui séparent le chrétien du socialiste, l’un plaçant son idéal hors de ce monde, aspirant à s’unir à Dieu dans une autre existence, l’autre se proposant pour but d’ordonner ici - bas la société de la façon la plus conforme à la justice... Il affirme que la civilisation moderne a été, en grande partie, non pas l’application, mais la négation de la théologie chrétienne, non la fille, ma l’ennemie du surnaturel, non le triomphe, mais l’ostracisme de la foi » (p. 197).

quell'orizzonte trascendente che è appunto la condizione necessaria di tale conservazione, consegue una sorta di lotta di religione in cui Chiesa e Stato diventano reciprocamente alternativi, con pregiudizio della stessa possibilità di conservazione dei contenuti cristiani in precedenza proclamati. Il contesto immanentistico dove Dio si identifica con il mondo implica che, come lo Stato prende il posto della Chiesa, così la volontà del popolo si identifica con la volontà di Dio, secondo l'aforisma: « dove il popolo si manifesta, Dio si pone alla sua testa ». Nello stesso contesto, l'assoluto che in precedenza era proprietà di Dio trascendenza di Dio, ora diventa qualità del mondo o di una sua parte: è così che si apre la tendenza tipica dell'età contemporanea che è l'assolutizzazione di uno o l'altro aspetto del reale.

Il secondo punto di differenziazione dallo stadio attuale della tradizione democratica che è all'origine della tradizione mazziniana è il rifiuto di aderire ai risvolti "girondini" della critica antiterroristica nel dibattito insorto tra gli eredi stessi della Grande Rivoluzione. Mazzini diventa così l'interlocutore privilegiato, ancorché polemicamente rovesciato, del gruppo che dal 1844 fa capo agli *Annali franco-tedeschi* di Marx ed Engels, i quali invece rifiutano di prendere in considerazione, come socialisti "utopisti", coloro che impostano in modo diverso dalla dittatura giacobina il rapporto tra Stato e società¹². Così è proprio dalla temperie del 1848 che si rivela la crisi di una democrazia che comincia a dividersi tra "rivoluzione nazionale" e "rivoluzione sociale", reciprocamente incompatibili e inconciliabili, ma anche intercambiabili per la nascita dal medesimo parto immanentistico. Nei redattori della rivista, significativamente pubblicata nel comprensorio renano, contigua tanto alla cultura francese quanto alla cultura tedesca, è centrale e qualificante l'integrazione tra il giacobinismo classico della tradizione democratica francese con la formulazione del concetto storico di classe nell'ambito di un'interpretazione materialistica della dialettica hegeliana che va oltre l'originaria formulazione immanentistica. Il comune recupero del giacobinismo, unito alla comune tendenza all'assolutizzazione del reale, finisce così per fare della "rivoluzione nazionale" e della "rivoluzione sociale" i soggetti storici dell'Ottocento nella fase della perdita della coscienza teologica dell'incontro incarnativo della trascendenza e dell'eternità di Dio con l'immanenza della relazione spazio-temporale.

¹² Cfr. S. MASTELLONE, *Storia ideologica d'Europa da Sieyès a Marx (1789-1848)*, Firenze 1974, pp. 318-323.

Certo Marx è ancora poco ed imperfettamente conosciuto in quanto la tradizione della Grande Rivoluzione impone la premessa, che resiste ancora tenacemente tra gli ambienti rivoluzionari europei fino all'ultima rivoluzione proveniente dalla Francia, quella "comunarda" del 1871, secondo cui quanto vi sia di rivoluzionario e di "progressista" nel mondo parte da Parigi e di là si diffonde nel mondo intero. Tuttavia la "rivoluzione bicipite" del '48, capace di generare insieme e la "rivoluzione nazionale" e la "rivoluzione sociale", impone anche in questo caso uno schieramento contrapposto: se la rivoluzione nazionale è funzionale alla diversità delle nazioni, la rivoluzione sociale è viceversa internazionale e cosmopolitica. Ciò che non può reggere in questo scontro tra il nuovo *clivage* della rivoluzione nazionale e della rivoluzione sociale è in ogni caso la vecchia e finora indiscussa premessa del "primato" francese nell'ambito rivoluzionario, sorpassato tanto dalla valenza internazionalistica e cosmopolitica della rivoluzione sociale quanto dall'esclusivismo di ogni rivoluzione nazionale che ha come contenuto il primato soltanto di se stessa.

In questo contesto, dopo la rivoluzione del '48 ed il conseguente confronto alternativo con il gruppo degli *Annali franco-tedeschi*, dopo il febbraio diventato il gruppo del *Manifesto del partito comunista*, Mazzini sostiene con maggiore determinazione una posizione già delineatasi qualche anno prima: il trasferimento dell'iniziativa rivoluzionaria dalla Francia all'Italia. Non si tratta di una questione accademica o di piccole rivendicazioni sciovinistiche. Si tratta di qualche cosa di più serio: è la coscienza che il movimento nazionale sia caratterizzato da quella esclusività nazionale che non può più rappresentare il cosmopolitismo originario della Grande Rivoluzione, del resto già trasformato dal bonapartismo in egemonia francese. Gli italiani, come prima i greci e i popoli della penisola balcanica soggetti all'oppressione ottomana, ed ora i tedeschi, gli ungheresi e i polacchi, devono risolvere soprattutto i problemi delle loro nazionalità. In questo contesto, la sottolineatura della rivoluzione nazionale dal punto di vista delle singole nazioni la conduce all'indebolimento prima e all'abbandono poi della connessione reciproca delle rivoluzioni nazionali ora portate all'esclusivismo: si spiega così come sia lo stesso Mazzini, colui che diciott'anni prima aveva pur fondato la *Giovane Europa* per abbracciare in un solo insieme i popoli europei liberatisi dall'oppressione straniera, a disinteressarsi della sorte del *Comitato europeo*.

Tuttavia, è proprio l'ambiente democratico genovese, quello che poco prima si era immedesimato nel mazzinanesimo per contrapporsi al neo-

guelfismo “moderato” e “clericale” a dimostrarsi reattivo, talvolta perfino dichiaratamente critico, di fronte a quella che viene considerata come un’autentica svolta nella posizione di Mazzini. Proprio quando, per effetto della crisi del neoguelfismo, trova forte radicazione a Genova, Mazzini comincia ad essere attaccato da sinistra proprio per quell’esclusivismo nazionale che, comunque lo si voglia giudicare, costituisce un *vulnus* all’internazionalismo e al cosmopolitismo della rivoluzione che, comunque la si voglia intendere, è per natura e per definizione sempre universale.

Agli inizi degli anni Cinquanta, infatti, Mazzini viene sottoposto a critica precoce e penetrante da un esponente di quell’ala democratica che aveva sempre considerato la Francia come la guida del processo rivoluzionario e dei suoi sviluppi, ivi ben compresi quella critica al giacobinismo e quel ritorno alla concezione relazionale della politica che facciano emergere la sovranità di un popolo di cui le pubbliche istituzioni siano funzioni. Le prime prese di distanza dalle recenti tappe dell’itinerario mazziniano sono cominciate in Francia, come si può vedere dal lungo e circostanziato elenco che Etienne Cabet dedica ai propugnatori della democrazia nel suo *Voyage en Icarie*, nel quale Mazzini figura per appena dieci righe¹³. Chi si fa interprete di queste riserve anche in Italia è Cristoforo Bonavino, l’*Ausonio Franchi* di tante battaglie democratiche¹⁴ e che, come abbiamo veduto, così forte impressione ha esercitato sulla Agoult, ottima conoscitrice delle vicende italiane collegate allo sviluppo della democrazia europea nel suo insieme. Il Bonavino giudica con perplessità ed autentica preoccupazione, in un volume dedicato a *La religione nel secolo XIX*, il manifesto *Agli Italiani* apparso nel febbraio 1853 nel periodico *Italia e Popolo* stampato in quella stessa Genova dove Mazzini, dopo il ‘48, è culturalmente e politicamente di casa. Il motivo della preoccupazione espressa da Bonavino consiste nella contrapposizione, ritenuta inaccettabile, tra la formula francese *Liberté, Egalité, Fraternité* che Mazzini ritiene superata perché rivolta al passato, e la formula italiana *Dio e Popolo* considerata ricca di avvenire. Bonavino rivolge all’appello due critiche, una di ordine formale e l’altra di ordine sostanziale o, secondo le sue parole, “radicale”. Per quanto riguarda l’aspetto formale, Bonavino manifesta la sua ferma convinzione che «le idee non sono italiane,

¹³ Cfr. E. CABET, *Voyage en Italie* cit., p. 523.

¹⁴ Cfr. M. FUBINI LEUZZI, *Bonavino Cristoforo (Ausonio Franchi)*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, XI, Roma 1969, pp. 649-653; L. GARIBBO, *Democrazia* cit., pp. 97-129.

né francesi, né tedesche: sono il patrimonio comune dell'umanità». Per quanto riguarda l'aspetto sostanziale, egli osserva che lo stadio in cui è giunta la democrazia francese sia comunque più avanzato rispetto a quello cui sta giungendo appena adesso, e con fatica, la giovane democrazia italiana: quella ha infatti un livello di generalità superiore a questa, che infatti è costretta a lottare soprattutto per il fine particolare dell'indipendenza della patria. Il pericolo sta proprio nel subordinare il fine generale della democrazia francese al fine particolare della democrazia italiana: «in nome dell'umanità, cessi (Mazzini) dal trasportare dal mondo delle idee le gelosie del patriotismo, e dal turbare il regno della scienza con le dispute di confine! Egli tuona con nobile sdegno contro la peste dell'egoismo individuale, ma anche l'egoismo nazionale non sarebbe un delitto? Egli biasima con generoso calore lo spirito di parte, che divide il popolo in sette, ma non sarebbe altresì uno spirito di parte chi dividesse in sette l'Europa e facesse d'ogni popolo un partito? »¹⁵.

Così proprio dall'ambiente democratico genovese che pure, dal '48, è molto legato al grande profeta delle nazionalità, viene individuata anche in Italia quella tendenza al passaggio del principio di nazionalità dall'area della solidarietà all'area del "sacro egoismo" che già si è manifestata con virulenza nel movimento nazionale tedesco, con il conseguente arresto, preludio al rovesciamento, della valenza originariamente universale del principio nazionale.

¹⁵ Cfr. A. FRANCHI, *La religione del secolo XIX*, Losanna 1853, pp. 449-459.

Forme di associazione socio-politica a Genova nel 1848-1849

Giovanni Assereto

Il titolo di questa relazione è inadeguato e non va assolutamente preso alla lettera: qualunque analisi dell'associazionismo genovese alla metà dell'Ottocento che resti limitata ad un lasso di tempo brevissimo come il biennio 1848-1849 ha certamente poco senso. Viceversa, per tentare di capire qualcosa in questa materia occorre abbracciare un arco cronologico assai più ampio, che parta dall'antico regime e soprattutto comprenda sia l'età rivoluzionaria e napoleonica, sia la Restaurazione.

Va ricordato, in via preliminare, quanto sia importante il fenomeno associativo nel periodo suddetto, che coincide con profonde trasformazioni non solo istituzionali ma anche o soprattutto sociali: la fine del monopolio aristocratico sul potere politico nelle repubbliche oligarchiche; il tramonto della « giurisdizione cetuale » (per usare una felice espressione di Marco Meriggi) negli Stati monarchici; il delinearsi di un nuovo ceto di *notabili* il cui tratto distintivo è la ricchezza più che il lignaggio; la crescita di una borghesia del commercio, delle professioni e degli uffici; l'apparizione di un proletariato ben diverso dalla plebe o dal popolaccio di *ancien régime*. In Italia e in Europa, tra la fine del Settecento e la prima metà dell'Ottocento, di fronte a queste mutazioni e a questi sconvolgimenti le associazioni socio-politiche finiscono per essere uno dei luoghi privilegiati nei quali le nuove forze sociali si organizzano, si amalgamano o si distinguono.

Esiste, in tutto ciò, una fisionomia *specificca* della società genovese? Almeno in parte, credo di sì. E ci sarebbe da stupirsi del contrario, visto che Genova ha rappresentato, per tutta l'età moderna e per un buon tratto di quella contemporanea, una realtà così diversa, così peculiare rispetto al resto d'Italia per quanto riguarda sia la politica, sia l'economia, sia il costume.

Naturalmente ci sono anche tratti comuni. Come dappertutto, nella Genova d'antico regime la *confraternita* e l'*arte* sono i luoghi d'aggregazione prevalenti: associazioni "verticali" (specie la confraternita, o la "casaccia",

come si chiama qui), dove il popolo si riunisce e dove l'aristocrazia esercita la propria egemonia paternalistica. Al di sopra di queste, non c'è nulla, almeno ufficialmente. La nobiltà, o per meglio dire il patriziato della Dominante ascritto al Libro d'oro, ama presentarsi come un compatto ceto di governo: ogni divisione o distinzione al suo interno è mal vista o addirittura vietata. Nel 1781 la proposta di istituire un «casino dei nobili» – motivata dalla constatazione che a Genova non ci sono «luoghi di sociabilità» – viene bocciata. Esiste dal 1751 un'*Accademia Ligustica di Belle arti* (e prima ancora era stata fondata la locale *Colonia degli Arcadi*), ma sono società che paiono non più adatte ai tempi nuovi.

Bisogna attendere il 1786 perché nasca, a fatica e tra molti contrasti, la *Società patria delle arti e delle manifatture*: un'associazione economica interclassista di notevole interesse e di grandi potenzialità, che tuttavia marca un sensibile ritardo rispetto al resto d'Italia, se pensiamo alle date di fondazione di alcune analoghe società come la fiorentina Accademia dei Georgofili (1753), l'Accademia delle Scienze di Torino (1757), l'Accademia dei Pugni di Milano (1762), o la Società Patriottica ancora di Milano (1776), per non parlare dei sodalizi di questo tipo sorti in altri paesi dell'Europa occidentale.

A ben vedere è solo con l'età rivoluzionaria che a Genova comincia una vita associativa nuova, fatta di circoli e *club* dove si entra «*individualmente e volontariamente*, a prescindere dalla propria origine sociale o dalla propria collocazione personale»¹, senza gerarchie precostituite. Prende nuovo slancio e maggiore spessore istituzionale la *Società Patria*, trasformandosi in un organo legalmente riconosciuto come l'*Istituto Nazionale*; si apre un *Circolo costituzionale* dove si accendono dibattiti ideologici e politici, e dove accade che persino alcune «cittadine» salgano alla bigoncia per recitare i loro discorsi e perorare i loro diritti; ci sono – nelle piazze o nelle redazioni delle numerose gazzette – occasioni di incontro, di discussione, di amalgama. Ma è una stagione breve – certo meno brillante rispetto ad altre capitali italiane, a cominciare da Milano – durante la quale la mobilitazione politico-culturale e il fenomeno associativo interessano un numero limitato di persone: i membri dell'*Istituto Nazionale*, tanto per fare un esempio, oscillano tra un minimo di trenta e un massimo di sessanta.

¹ M. MERIGGI, *Società, istituzioni e ceti dirigenti*, in *Storia d'Italia* a cura di G. SABBATUCCI e V. VIDOTTO, 1, *Le premesse dell'Unità. Dalla fine del Settecento al 1861*, Roma-Bari 1994, pp. 119-228.

In seguito l'età napoleonica – sia gli anni dal 1800 al 1805 nei quali la Liguria conserva una formale indipendenza ma sotto lo stretto controllo della Francia, sia quelli tra il 1805 e il 1814 in cui viene annessa all'Impero Francese – risulta per Genova particolarmente plumbea, connotata da scarsa partecipazione e da scarsissimi entusiasmi. L'*Accademia imperiale delle scienze e belle arti*, erede dell'*Instituto*, è un'associazione tanto ufficiale quanto asfittica. Lo stesso vale per la *Société d'émulation pour les arts et l'agriculture*, creata d'autorità qui come in altri capoluoghi di dipartimento del *Grand Empire*, ma rimasta priva del sostegno e dell'interesse di intellettuali e notabili.

La Restaurazione, come è noto, a Genova si presenta come una stagione ancora più cupa che altrove. Nella città torna un'egemonia patrizia molto marcata, ma di un patriziato deluso e frustrato per la perdita dell'indipendenza e del potere politico. In basso è saltato il reticolo associativo delle arti (abolite nel 1797-1798 e ripristinate, ma inutilmente, nel 1814) con l'eccezione di quelle che riguardano i mestieri portuali, specie il facchinaggio. È sparito altresì il sistema delle confraternite: «Soppresse da un editto napoleonico, confraternite e casacce non furono ricostituite che in minima parte, per opposizione delle autorità politiche e religiose»².

Il popolo resta dunque privo delle proprie tradizionali forme di associazione. Certo, le parrocchie continuano a funzionare come importanti strutture di aggregazione, e sopravvive un poco di associazionismo di mestiere, una sorta di retaggio del sistema corporativo; ma le associazioni operaie vere e proprie, quelle società di mutuo soccorso e altre consimili che diventeranno parte essenziale dell'ottocentesco «universo della solidarietà», cominceranno ad esistere solo dopo lo Statuto albertino. Inoltre esse prenderanno avvio a Genova con un certo ritardo, cioè solo nel 1851-52, con grande diffidenza e resistenza da parte delle autorità, e con scarsa partecipazione delle élite, a differenza di quanto avverrà nel vicino Piemonte. E quando più tardi Mazzini e i suoi amici si sforzano di aprire biblioteche circolanti o gabinetti di lettura, le autorità si affrettano a bloccare simili iniziative, troppo in odore di estremismo.

Quanto alle classi alte, i nobili non sentono il bisogno di impegnarsi in forme di associazionismo pubbliche e in qualche misura aperte alla borghese-

² E. GRENDI, *Confraternite e mestieri nella Genova settecentesca*, in *Miscellanea di storia ligure*, IV, Genova 1966, pp. 239-265.

sia e agli intellettuali. Per tre decenni dopo la Restaurazione, la forma prevalente di associazione nobiliare resta il *salotto*. Si tratta spesso di circoli nei quali ci si limita a fare pettegolezzi, a intrecciare relazioni adulterine o a giocare furiosamente d'azzardo. Talvolta invece sono cenacoli splendidi per generosità materiale e intellettuale come la Villetta Di Negro, tanto apprezzata da Stendhal, o luoghi nei quali si diffondono idee progressiste ed ever-sive come le case di Teresa Durazzo Doria, Bianca De Simoni Rebizzo, Anna Giustiniani, Fanny Balbi Piovera. Però sono circoli rigorosamente privati e informali, nei quali si entra solo per appartenenza sociale o per cooptazione, dove difficilmente si forma un amalgama nuovo, dove è più facile incontrare la *vedette* forestiera (il filosofo-patriota Terenzio Mamiani, il poeta-pedagogo Luigi Mercantini, il giovane Camillo Benso di Cavour) che non il borghese locale.

D'altronde il patrizio genovese, reazionario o liberale che sia, non è indotto a stringere rapporti intellettuali con le classi a lui inferiori. Nei confronti del popolino pensa di essere ancora sufficientemente garantito dagli strumenti tradizionali del paternalismo e della beneficenza, magari corretti in senso più moderno dalle iniziative a favore degli asili infantili e delle scuole di carità. E con i borghesi ricchi ed emergenti pensa che la sede giusta per trattare sia quella squisitamente economica – lo *scagno* o la ditta – possibilmente con la mediazione di un amministratore, di un procuratore, di un notaio o di un avvocato.

Se c'è una cosa che salta agli occhi nella Genova dei tre decenni successivi al 1815, specie se si fa un paragone con altre città italiane, è la separazione tra le classi (che è, torno a dire, una separazione sul piano politico e intellettuale, non necessariamente su quello economico: insieme con i borghesi si possono benissimo fare affari, ma si resta socialmente lontani), nonché la mancanza di luoghi di aggregazione tra esse. Anche il municipio, con i suoi due consigli dei nobili e dei borghesi, è più un fattore di separazione che di unione. I “negozianti” hanno il loro centro associativo nella Camera di commercio creata durante il periodo napoleonico e conservata dai Savoia, che è anch'essa un organismo molto chiuso e corporativo, e insieme molto apolitico o pre-politico.

Tra il 1815 e il 1845, come di recente ha ben sottolineato Antonella Grati, non esiste a Genova alcuna società economica o scientifica; mentre a Chiavari la locale *Società Economica* è presente dal 1791, a Savona viene fondata nel 1834 una vivace *Società di incoraggiamento all'industria, all'agri-*

coltura e al commercio, alla Spezia nasce nel 1835 la *Società d'incoraggiamento per l'educazione morale-industriale della provincia del Levante* e ad Oneglia prende vita nel 1839 la *Società promotrice d'industria e beneficenza*. Nel capoluogo ligure, insomma, non c'è alcuna di quelle associazioni che altrove in Italia funzionano come luoghi deputati alla formazione di una nuova classe dirigente e come crogioli dei notabili progressisti. Il vecchio Girolamo Serra, uno degli intellettuali e degli uomini politici più attivi tra la fine del Settecento e la Restaurazione, tenta negli anni Trenta di ridare vita all'*Instituto nazionale* mediante alcune riunioni di dotti a casa propria, adunanze che ricevono anche l'approvazione ufficiosa di re Carlo Alberto; ma la cosa non ha alcun seguito.

Sopravvive la vecchia *Accademia Ligustica*, ma è un'espressione del mecenatismo aristocratico, è strettamente diretta dai patrizi (dal 1823 al 1848 la presiede Marcello Durazzo), e non si può certo dire che si distingua per il suo seguito o per le sue iniziative. Nel 1833, per mano di personaggi assai poco innovatori come il già menzionato marchese Girolamo Serra o il barnabita Giovanni Battista Spotorno, è sorta a Genova una sezione ligure della *Regia Deputazione di storia patria*, un sodalizio che ha almeno il pregio di essere aperto a studiosi tanto patrizi quanto non nobili; ma la sua vita stentata e poco produttiva si conclude in un breve arco di tempo. Nel 1843 si costituisce – come sezione dell'*Associazione agraria subalpina* – il *Comizio agrario di Genova*, diretto anch'esso da Marcello Durazzo e poi da Lorenzo Pareto, ma è destinato ad avere un peso molto modesto in un'economia soprattutto mercantile come quella genovese.

Anche l'università, mantenuta o – si potrebbe dire – rifondata dal governo sabauda nel 1815, è un'istituzione assai poco vitale. Si trova stretta fra l'assenteismo dei notabili genovesi – i quali non vi investono né denaro né energie, e spesso neppure vi mandano a studiare i propri rampolli – e la sorveglianza poliziesca delle autorità sarde. Tutto sommato sembra più una caserma o una prigione che non una fabbrica di cultura, cosicché anche molti giovani borghesi preferiscono recarsi a studiare fuori Stato, e chi sceglie Genova certo non entra in un ateneo capace di associare le persone o di abbattere le barriere di classe.

Come non esistono i luoghi della sociabilità, così sembrano non esistere le classi medie. Samuel Laing, baronetto scozzese ed economista dilettante che visita Genova nel 1840, si aggira stupito tra le magnifiche strade della città e si domanda: «Ma dove vivono le classi medie? Dove vivono coloro

che non sono principi ma neppure mendicanti? Qui tutto è palazzi, nobiltà, pubblici funzionari e mendicanti»³. Fra il 1841 e il 1846 i rapporti del Direttore della polizia, Giacomo Filippo Luciani, segnalano una situazione in cui i vari ceti e gruppi sembrano non avere punti di incontro: la nobiltà resta chiusa in se stessa e non riesce ad accettare l'idea di aver perso il potere a favore di un sovrano e di un apparato statale che essa considera stranieri; il cetto mercantile è « alieno dalla politica e geloso dell'ordine pubblico »⁴; studenti e facchini (abbinamento curioso ma non troppo) vengono segnalati come potenziali protagonisti di turbolenze e agitazioni.

Una vera classe dirigente, una nuova *leadership* – moderata o radicale – non si intravede ancora. Ci sono, e ovviamente il Direttore di polizia le segnala con preoccupazione, le sette mazziniane: la vita associativa più vivace, più innovativa si svolge infatti nell'universo settario, della Carboneria e della *Giovine Italia*. Ma è una vita latomica, segreta, continuamente spezzata dalla persecuzione poliziesca, dalle condanne, dagli esili; una straordinaria palestra morale che tuttavia non riesce a dare la propria impronta alla società urbana nel suo complesso.

In sostanza è solo a partire dal 1845 che qualcosa comincia a muoversi, a cambiare. Per ispirazione di personaggi come Lorenzo Pareto e Vincenzo Ricci, e per iniziativa di un giovane, irrequieto patrizio come Camillo Pallavicini Grimaldi, nel dicembre di quell'anno prendono vita tre società scientifiche: la *Società di scienze mediche, fisiche e naturali*, la *Società di storia, archeologia e geografia*, la *Società economica di manifatture e commercio*. Una nascita importante dal punto di vista simbolico, anche se l'attività effettiva risulterà modesta. Ma intanto il clima è cambiato.

Nel 1846 si è riunito a Genova l'ottavo Congresso degli scienziati italiani, un evento durante il quale il gruppo degli aristocratici più dinamici e progressisti non solo non ha escluso, ma anzi ha vigorosamente sollecitato la partecipazione di più ampi strati sociali. Nel settembre 1847 nasce, per iniziativa del nobile Giorgio Doria, il *Comitato dell'ordine*, che raccoglie i liberali di varia tendenza e riunisce nella propria composizione interclassista i principali protagonisti dell'economia cittadina, ormai estesi a una cerchia

³ E. GRENDI, *Genova nel Quarantotto. Saggio di storia sociale*, in «Nuova rivista storica», XLVIII (1964), pp. 307-350.

⁴ *Ibidem*.

ben più ampia rispetto al vecchio patriziato. Un *Comitato dell'ordine* che si trasformerà il 3 aprile 1848 in *Circolo nazionale* e piloterà con successo le prime elezioni al parlamento subalpino.

Ormai, però, lo Statuto albertino ha concesso una relativa libertà di associazione, e altre società possono venire alla luce. Sempre nell'aprile 1848 nasce il *Circolo commerciale*, che vuol rappresentare gli interessi elettorali dei "negozianti". Più tardi sorge il *Circolo italiano*, in cui confluiscono i democratici più accesi. Tuttavia la vita associativa della Genova quarantottesca è, ancora una volta, piuttosto modesta. Ci si limita in sostanza a costituire dei comitati elettorali, effimeri e precari, i quali oltretutto, proprio per il loro scopo, interessano una porzione assai ristretta della popolazione, visto che gli aventi diritto al voto sono 2.434, i votanti poco più della metà.

D'altronde il governo sabauda, sempre diffidente nei confronti di una città turbolenta come Genova, anche dopo la promulgazione della carta costituzionale attua un certo ostruzionismo, che diverrà esplicito nella seconda metà del Quarantotto – quando, dopo l'armistizio Salasco del 9 agosto, nel capoluogo ligure cominciano ad affluire esuli politici da varie regioni d'Italia – e ancor più in seguito alla rivolta dell'aprile 1849, allorché il ministro dell'interno Pier Dionigi Pinelli spiegherà che il diritto di associazione va limitato « nell'interesse della cosa pubblica » essendo « troppo pericoloso alla società » poiché può promuovere « la costituzione di un governo antagonista al governo dello Stato ». Lo stesso Pinelli scrive a La Marmora nel maggio 1849: « Ella intenderà facilmente che quando fosse permessa la costituzione di società che assumessero forma di corpi organizzati permanentemente, che facessero oggetto della loro discussione le materie tutte di governo, che pubblicassero i loro atti, assumessero pubblicamente una collettiva rappresentanza, e si collegassero tra loro in corrispondenza, il vero governo incontrerebbe ad ogni passo una lotta, da cui ne dovrebbe nascere la perturbazione e la rovina della società »⁵.

In breve, il nuovo associazionismo politico nato dalla costituzione è ben lontano dal colmare – almeno nel breve periodo – quel solco fra le classi che tra il 1815 e il 1847 non ha fatto che allargarsi. Fra i gruppi dirigenti vecchi e nuovi non c'è alcuna omogeneità politica, e occorrerà ancora molto tempo per costruirla. Frattanto la *leadership* paternalista dei nobili sul po-

⁵ B. MONTALE, *L'emigrazione politica in Genova ed in Liguria (1849-1859)*, Savona 1982.

polino (o sul nascente proletariato) si è in gran parte sgretolata; e non devono illudere certi momenti di apparente unanimità, come il grande corteo-processione che nel 1847 si snoda verso il santuario di Oregina per celebrare la rivolta popolare del 1746 e la conseguente cacciata degli Austriaci.

Se la città di Genova nel 1849 è protagonista di una furiosa rivolta popolare, i cui connotati restano ancora per tanti versi mal definiti e misteriosi, questo forse dipende anche dall'inconsistenza del suo tessuto associativo, dall'incapacità di ricostruire su basi nuove una solidarietà sociale che nell'antico regime, viceversa, era stata assai forte.

NOTA BIBLIOGRAFICA

Oltre alle opere già citate in nota, si fa riferimento a G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità*, in *La Liguria (Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità a oggi)* a cura di A. GIBELLI e P. RUGAFIORI, Torino 1994, pp. 159-215; C. BITOSI, "La Repubblica è vecchia". *Patriziato e governo a Genova nel secondo Settecento*, Roma 1995; M. CALEGARI, *La Società patria delle arti e manifatture. Iniziativa imprenditoriale e rinnovamento tecnologico nel riformismo genovese del Settecento*, Firenze 1969; *Élites e associazioni nell'Italia dell'Ottocento*, in «Quaderni storici», 77 (1991); A. GRATI, *Le società economiche in Liguria tra Sette e Ottocento: continuità e trasformazioni*, in *Associazionismo economico e diffusione dell'economia politica nell'Italia dell'Ottocento. Dalle società economico-agrarie alle associazioni di economisti* a cura di M. M. AUGELLO e M. E. L. GUIDI, I, Milano 2000, pp. 84-106; L. ISNARDI - E. CELESIA, *Storia della Università di Genova*, Genova 1861-1867; L. MASCILLI MIGLIORINI, *Orizzonti e questioni di una storia dell'associazionismo politico nel Risorgimento*, in «Il Risorgimento», XLVI (1994), pp. 237-245; M. MERIGGI, *Milano borghese. Circoli ed élites nell'Ottocento*, Venezia 1992; B. MONTALE, *Genova nel Risorgimento dalle riforme all'Unità*, Savona 1979; M. RIDOLFI, *Associazionismo e forme di sociabilità nella società italiana fra '800 e '900: alcune premesse di ricerca*, in «Bollettino del Museo del Risorgimento [di Bologna]», XXXII-XXXIII (1987-88), pp. 7-53; G. P. ROMAGNANI, *Storiografia e politica culturale nel Piemonte di Carlo Alberto*, Torino 1985; *Sociabilità e associazionismo in Italia: autonomia di una categoria debole*, in «Passato e presente», 26 (1991); *Le società economiche alla prova della storia (secoli XVIII-XIX)*, Genova 1996.

Un'economia in trasformazione tra progetti e realtà. Genova nella prima metà del XIX secolo

Marco Doria

Il cambiamento e i suoi ritmi

«Stagnazione. Questo termine (...) è il più adatto a definire la situazione economica dell'Italia in generale e della Liguria in particolare sino alla metà» dell'Ottocento¹. Questo giudizio di Carlo Maria Cipolla è stato nella sostanza ripreso e condiviso dai più importanti studi di storia economica che hanno descritto le condizioni del Genovesato nel periodo che va dalla Restaurazione agli anni Quaranta del XIX secolo ed è poi stato recepito da più recenti saggi di sintesi². Nel 1860 lo studioso ed economista genovese Jacopo Virgilio, scrivendo su «Il Politecnico» a proposito «delle condizioni economiche delle Provincie Liguri», osserva come tra il 1850 e il 1853 lo «spirito di associazione» si sviluppi a Genova «con meraviglioso vigore», visto che «la febbre industriale accese anche i più restii»³. Anche Cipolla, nel suo ricordato contributo, sottolinea il boom dell'economia genovese registratosi negli anni immediatamente successivi alla prima guerra d'indipendenza. E l'accelerazione dei ritmi di crescita dell'economia è testimoniata anche dall'andamento demografico: la popolazione di Genova

¹ C. M. CIPOLLA, *Agli inizi della rivoluzione industriale nell'economia ligure*, in *Genova. Uomini e fortune*, Genova, s.d.

² Vedi G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo economico della Liguria nel secolo XIX*, Torino 1961; E. GRENDI, *Genova nel Quarantotto. Saggio di storia sociale*, in «Nuova Rivista Storica», XLVIII, 1964, fasc. III-IV; L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio in Liguria nell'età del Risorgimento*, Milano 1966; G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico a Genova alla vigilia della prima guerra mondiale*, I, *Le premesse (1815-1882)*, Milano 1969; G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità*, in A. GIBELLI - P. RUGAFIORI, *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità a oggi. La Liguria*, Torino 1994; B. MONTALE, *Mito e realtà di Genova nel Risorgimento*, Milano 1999.

³ L'intervento di Virgilio è riportato in M. E. FERRARI, *Emigrazione e colonie: il giornale genovese La Borsa (1865-1894)*, Genova 1983, pp. 13-14.

aumenta negli anni Cinquanta più di quanto non abbia fatto nell'intero arco temporale 1815-1849, passando dai 100.184 abitanti del 1849 (circoscrizione storica) ai 127.735 del 1861 (guardando all'area urbana attuale, frutto dell'unificazione amministrativa del 1926 che accorpa a Genova numerosi comuni del circondario, la popolazione cresce nello stesso periodo da 192.314 a 238.865 unità) ⁴.

Il contrasto tra le immagini che ci vengono suggerite da queste analisi relative a fasi così ravvicinate è stridente e appare difficilmente conciliabile con una lettura del processo di industrializzazione e di trasformazione economica che sottolinea piuttosto il carattere di gradualità di tale processo ⁵. I ritmi del cambiamento economico e sociale sono assai più lenti di quelli, spesso rapidissimi, degli eventi politici; sembrerebbe comunque, seguendo una consolidata tradizione storiografica, che attorno al cruciale biennio 1848-1849 si sia registrato un certo sincronismo nel passaggio di fase tra i ritmi dell'economia e quelli della politica. Obiettivo di questo contributo è quello di far emergere ciò che sta dietro le immagini precedentemente proposte, di stagnazione prima e di rapida accelerazione della crescita poi, e di presentare al lettore alcuni elementi di riflessione sui nessi tra vicende economiche e fatti politici. Si tratteggerà innanzitutto un quadro sintetico dell'economia genovese all'indomani della Restaurazione, per descrivere una situazione difficile in cui vecchi equilibri sono andati in frantumi e il nuovo

⁴ G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo economico a Genova (1777-1939)*, in ID., *Scritti di storia economica* («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXVIII, 1999), p. 1305.

Popolazione di Genova

anno	Area urbana 1819	Area urbana 1926
1788	87.490	—
1805	82.312	—
1813	73.845	—
1822	83.539	152.686
1827	96.259	172.630
1838	97.621	181.634
1849	100.184	192.314
1861	127.735	238.865

⁵ Per una esemplare illustrazione di questa visione gradualista del processo di industrializzazione vedi R. CAMERON, *A New View of European Industrialization*, in «The Economic History Review», seconda serie, XXXVIII (1985), n. 1, febbraio.

stenta a emergere; quindi si parlerà del realizzarsi delle condizioni indispensabili alla crescita, i prerequisiti, il faticoso processo di accumulazione del capitale e un ripensamento della politica economica sabauda; l'attenzione si volgerà poi agli anni Quaranta, ricchi di novità destinate a far sentire i propri effetti se non nell'immediato almeno nel medio periodo; infine ci si soffermerà sulla conclusione di un processo che proprio negli anni di metà secolo giunge a compimento, segnando nel contempo l'avvio di una nuova stagione economica e politica.

Le difficoltà della vecchia struttura economica

La perdita dell'indipendenza di Genova, sancita nel momento della ridefinizione degli assetti geo-politici europei dopo la stagione napoleonica, non è certo imputabile solo alle scelte del congresso di Vienna; appare infatti del tutto condivisibile il giudizio di Bianca Montale secondo cui «la debole repubblica oligarchica è morta forse per morte naturale, dopo una crisi profonda e una precaria temporanea ricostituzione»⁶. Lo stato genovese viene investito in pieno dagli eventi che sconvolgono l'Europa a partire dallo scoppio della rivoluzione francese; così come risulta modificata profondamente la condizione della Liguria sotto il profilo politico, altrettanto rilevanti sono per Genova e la sua economia le ripercussioni delle vicende europee.

Il dato di maggiore importanza a questo proposito è rappresentato dalla grave perdita di capitali che erano stati investiti all'estero e in titoli del debito pubblico nel Settecento; proprio nella fase finale del secolo dei Lumi erano stati effettuati investimenti finanziari imponenti che avevano toccato quasi l'intera Europa, «fino ai regni scandinavi e all'impero russo, in un crescendo che toccò il suo vertice nel decennio precedente lo scoppio della rivoluzione francese»; in tali attività finanziarie erano stati coinvolti strati sempre più larghi non solo dell'aristocrazia genovese, tradizionale protagonista della scena finanziaria internazionale, ma anche della borghesia mercantile e dei ceti artigiani. Giuseppe Felloni stima in 342,5 milioni di lire di banco il capitale investito dai Genovesi nel 1785 in titoli e mutui esteri (rispettivamente 246,8 e 95,7 milioni di lire), una somma capace di garantire un reddito annuo superiore ai 10 milioni di lire. Con le guerre napoleoniche non è esagerato parlare di una catastrofe per gli investitori genovesi. Nel

⁶ B. MONTALE, *Mito e realtà* cit., p. 12.

1804 si accetta giocoforza la riduzione a un terzo dei crediti concessi alla Francia; del 1805 è la decurtazione al 15% del debito pubblico interno. Complessivamente all'indomani della Restaurazione su 338,4 milioni di lire di banco investiti in titoli della repubblica ligure e in titoli e mutui esteri oltre 206 risultano perduti: si tratta davvero di un «salasso di una quantità ingente di risparmio». I governi della Restaurazione sanciscono definitivamente questa realtà. Il venir meno di un tale ammontare di capitali costituisce dunque un limite oggettivo alle possibilità di crescita economica nella prima metà dell'Ottocento⁷.

Le attività manifatturiere e soprattutto commerciali non sono poi favorite dalla politica adottata dallo stato sabauda. Molto si è recriminato sulle scelte piemontesi in tema di portualità e provvedimenti doganali, oltre che sul funzionamento della burocrazia del regno di Sardegna; la produzione storiografica sino a tempi recenti è stata influenzata dai malumori reiteratamente manifestati all'epoca dall'élite economica genovese. Opportunamente Giovanni Assereto osserva al riguardo come nel Settecento lo stato dei Savoia sia più moderno della vecchia repubblica aristocratica; lo stesso autore riconosce peraltro come nell'età della Restaurazione anche l'amministrazione piemontese abbia perso molto del suo dinamismo⁸.

Per quanto riguarda i porti del regno è subito delusa la speranza del ceto mercantile di Genova di vedere riconosciuto un ruolo particolare allo scalo ligure. Vengono infatti rinnovate le franchigie di cui gode il porto di Nizza dal 1749; il porto franco nizzardo è inoltre assai esteso e ciò rende facile il contrabbando di merci destinate a soddisfare la domanda del Piemonte e della Liguria occidentale. Le ripetute memorie di protesta della

⁷ G. FELLONI, *Gli investimenti finanziari genovesi in Europa tra il Seicento e la Restaurazione*, Milano 1971, pp. XIII-XIV, 477-480, 488-491. Felloni (a p.489 del citato studio) propone la seguente tabella relativa alle perdite in capitale subite dagli investimenti finanziari genovesi (in milioni di lire di banco).

	Capitale originario	Capitale iscritto o rimborsato	Perdita in capitale
Titoli della repubblica ligure	115	17,8	97,2
Titoli esteri	113,2	50,4	62,7
Mutui esteri	110,2	63,7	46,5
Totale	338,4	131,9	206,4

⁸ G. ASSERETO, *Dall'antico regime* cit., pp. 178-179.

Camera di Commercio genovese non mancano di sottolineare questa situazione ma non sortiscono effetti concreti⁹.

Parimenti negativi sono gli esiti della politica daziaria piemontese. Sino al 1818 permangono, nel quadro di un accentuato protezionismo, le barriere doganali tra la Liguria e il Piemonte. Il divieto di libera circolazione dei grani negli Stati di Terraferma, volto a tutelare gli agricoltori subalpini, nuoce al tradizionalmente florido commercio di importazione e riesportazione delle granaglie praticato dai mercanti genovesi. Danneggiata è anche l'industria genovese del cuoio, che smerciava in Piemonte buona parte della sua produzione. La filatura serica del Genovesato è poi colpita dal diritto di 10 soldi gravante su ogni libbra di seta greggia importata, mentre i filatoi piemontesi possono disporre della produzione di seta greggia locale; danneggiate sono anche le manifatture liguri del cotone: per entrare nel Ducato il cotone in fiocco è tassato per 15 lire per cantaro, mentre è ammesso franco in Piemonte cosicché i filati di cotone piemontesi possono fare concorrenza a quelli genovesi. Infine, guardando all'industria della carta, gli stracci raccolti in Piemonte non possono circolare liberamente nel regno, con un conseguente forte aumento del loro costo dal momento che la loro reperibilità nel bacino mediterraneo è ridotta: per effetto di queste misure restrittive della libera circolazione della materia prima gli stracci in Liguria debbono essere pagati il doppio di quanto costano in Piemonte; non poche cartiere del Ducato sono pertanto costrette a sospendere la produzione¹⁰. Nel 1818 vengono rimosse le barriere daziarie esistenti tra Liguria e Piemonte ma sono inasprite le tariffe sull'importazione di vini, cereali, tessuti di lana e di cotone; l'anno precedente, per parte sua, il governo austriaco impedisce l'arrivo nel Lombardo Veneto di generi coloniali non provenienti dai suoi porti, congelando in tal modo un tradizionale traffico dell'emporio genovese¹¹.

Nel complesso dunque gli interessi commerciali e manifatturieri genovesi sono sacrificati a vantaggio delle attività industriali del Piemonte dalle scelte dell'amministrazione sabauda, che contribuiscono ad alimentare malumori e risentimenti già vivi per la perdita dell'indipendenza politica.

⁹ E. GUGLIELMINO, *Genova dal 1814 al 1849. Gli sviluppi economici e l'opinione pubblica*, Genova 1940, pp. 38, 84; L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., p. 362.

¹⁰ *Ibidem*, pp. 363-365; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria nell'età contemporanea*, I, Genova 1980, p. 33.

¹¹ G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., p. 48; E. GUGLIELMINO, *Genova dal 1814 al 1849* cit., p. 39.

Questo quadro a tinte fosche migliora leggermente in seguito alla stipulazione di alcuni trattati commerciali, primo fra tutti quello tra il regno di Sardegna e l'impero ottomano firmato nel 1823, perfezionato nel 1825 e successivamente rinnovato nel 1839; grazie al riacciarsi delle relazioni economiche con la Sublime Porta, la marina ligure fa la sua ricomparsa sulle rotte del Levante in condizioni di parità con le flotte di altre nazioni, recuperando significative correnti di traffico, in particolare il trasporto e la commercializzazione nel Mediterraneo occidentale dei cereali provenienti dal mar Nero¹².

Diversi sono invece gli effetti dei provvedimenti assunti nel 1825 e le valutazioni che ne sono state date sia dai contemporanei che dagli storici: in tale anno, a fronte di un aumento del 50% dei dazi sulle importazioni di cereali, olio d'oliva, vini e liquori, si consente la riduzione di un terzo del dazio stesso nel caso in cui dette merci siano trasportate nel regno su navi battenti bandiera sarda; il favore accordato grazie ai dazi differenziali al naviglio nazionale rimane invariato sino al 1837¹³. Immediata è la contrazione del commercio di granaglie, esercitato in larga misura all'epoca da navi estere che cominciano a disertare lo scalo genovese per non dover sottostare ai maggiori oneri daziari: il fenomeno è percepibile osservando la diminuzione dei depositi dei grani a Genova e il corrispondente incremento degli stessi a Livorno (anche Cavour, intervenendo in parlamento nel 1850, afferma che la politica dei dazi differenziali ha favorito Livorno a scapito di Genova), come pure la stasi nella dinamica del gettito della dogana del porto ligure nel decennio 1826-1835. Al tempo stesso, lo ricorda Carlo Alberto nel suo diario nel dicembre 1831, la misura adottata colpisce l'antica consuetudine degli armatori genovesi di far battere ai propri velieri bandiere estere; ma soprattutto i diritti differenziali del 1825 rappresentano un significativo sostegno alla marineria sarda, e quindi a quella genovese che ne costituisce la componente di gran lunga più rilevante: se nel 1824 infatti il trasporto dei grani in arrivo nel porto di Genova è realizzato per il 30% da navi sarde, tale percentuale sale al 92,5% nel 1830. Se il ceto mercantile genovese ha dunque motivo di lamentarsi della protezione di bandiera, gli armatori ne sono però i grandi beneficiari¹⁴.

¹² L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., pp. 400-401.

¹³ U. MARCHESE, *L'industria armatoriale ligure dal 1816 al 1859*, in *Archivio economico dell'Unificazione italiana*, VI, fasc. I, Roma 1957, pp. 5-7.

¹⁴ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., p. 374; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., pp. 50-53, 83.

Tra le diverse critiche rivolte all'amministrazione sabauda più volte ripetuta è quella relativa alla sua modesta efficienza: il lavoro di costruzione di strumenti più moderni di conoscenza della realtà e d'ausilio all'azione di governo quali i registri catastali e dello stato civile, alla cui realizzazione si era dedicata l'amministrazione francese, è abbandonato alla caduta del dominio napoleonico e sono necessari anni perché essi siano ripresi e portati a compimento; per altri versi risulta, a leggere il rapporto redatto sul finire degli anni Trenta da Francesco Lencisa per conto dello stesso Carlo Alberto, che i funzionari piemontesi dimostrano una pignoleria che si traduce in lentezze e inefficienze nel disbrigo delle operazioni doganali nello scalo genovese, arrecando non pochi disagi ai commercianti¹⁵.

Volgendo lo sguardo all'andamento dell'economia nei suoi diversi comparti si raccolgono nuove conferme del difficile momento che il "sistema Genova" sta attraversando. I traffici del porto diminuiscono costantemente nel primo ventennio dopo la Restaurazione, mentre non vengono migliorate le sue strutture¹⁶.

Tabella 1 - *Movimento della navigazione nel porto di Genova 1816-1860*¹⁷

	Navi in arrivo (tonnellaggio s. n.)	Media annua
1816-1820	1.884.338	376.868
1821-1825	1.767.317	353.463
1826-1830	1.640.231	328.046
1831-1835	1.655.311	331.062
1836-1840	1.883.524	376.705
1841-1845	1.928.152	385.630
1846-1850	2.311.271	462.254
1851-1855	2.868.896	573.779
1856-1860	3.507.130	701.426

La situazione non si presenta migliore considerando i collegamenti di Genova col suo entroterra e con il circondario. Nel 1815 esiste in Liguria

¹⁵ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., p. 366; E. GUGLIELMINO, *Genova dal 1814 al 1849* cit., pp. 232-234.

¹⁶ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., pp. 381-382; per un'analisi delle vicende del porto di Genova nel periodo considerato vedi M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici e strutture del porto di Genova (1815-1950)*, in « Miscellanea storica ligure », XVII (1985), n. 1-2.

¹⁷ Nostre elaborazioni da *Ibidem*, tab. I e II.

un'unica strada reale, quella che collega Genova a Torino passando per la Bocchetta, Voltaggio e Gavi. Nel 1811 un decreto napoleonico aveva stabilito di costruire una nuova arteria tra le due città che passasse per i Giovi, Bussalla e Novi; i lavori, presto sospesi, vengono ripresi nel 1818 e sono terminati nel 1823: è così possibile ridurre sensibilmente il costo del trasporto tra Genova e la capitale. Restano comunque alti i tempi di percorrenza del tragitto: le vetture postali e le diligence impiegano nel 1824 circa 25 ore per percorrere la distanza tra Genova e Torino con una velocità media di 7 chilometri orari; ancora nel 1840 sono necessarie 24 ore per raggiungere Milano dal capoluogo ligure; assai più lungo è il viaggio delle merci cui occorrono di norma 6-7 giorni per giungere a Torino, 7-8 per arrivare a Milano, e questo quando le strade sono in buone condizioni¹⁸.

Più confortante è il quadro che emerge da un'analisi sulla consistenza della flotta velica mercantile. Le navi iscritte alla direzione marittima di Genova, che copre nell'età della Restaurazione l'arco costiero compreso tra Arenzano e Portofino, sono 682 per 28.779 tonnellate di stazza nel 1816; 487 di esse stazzano meno di 60 tonnellate e possono dedicarsi esclusivamente a una modesta navigazione di cabotaggio, mentre solo 9 superano le 200 tonnellate, essendo dunque in grado di affrontare viaggi di una certa difficoltà. Nel 1831 i velieri registrati nel compartimento marittimo ammontano a 1.354 per un tonnellaggio quadruplicato rispetto al 1816. È evidente dunque l'incremento nel numero delle navi e nelle loro dimensioni, con una conseguente capacità di affrontare rotte più impegnative.

Tabella 2 - *Velieri mercantili iscritti al compartimento marittimo di Genova 1816-1835*¹⁹

	numero	Tonnellate di stazza (migliaia)
1816	682	28,8
1820	968	65,8
1825	1.274	94,5
1830	1.303	113,2
1835	1.503	133,2

¹⁸ G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., p. 49; G. FELLONI, *La rivoluzione dei trasporti in Liguria nel secolo XIX*, in ID., *Scritti di Storia Economica* cit., pp. 882-886.

¹⁹ U. MARCHESI, *L'industria armatoriale ligure* cit., tab. I. La consistenza del naviglio iscritto nei registri del compartimento è sottoposta a periodiche revisioni, in seguito alle quali

È opinabile che tale crescita, in atto a partire dal 1816, sia stata particolarmente favorita dalla politica dei dazi differenziali; in ogni caso questa ha sicuramente consolidato una tendenza già manifesta. Da un lato il fenomeno del potenziamento della marineria genovese si traduce in una ripresa e intensificazione dei traffici e in una loro diversificazione: divengono infatti più numerose le navi che fanno vela verso Gibilterra, Cadice, Lisbona, Porto, per intercettare i traffici oceanici, mentre abituali sono gli arrivi a Genova di bastimenti “sardi” provenienti dai porti del Mediterraneo orientale e del Mar Nero (Alessandria, Smirne, Corfù, Istanbul, Odessa, Taganrog). Dall’altro lato l’accresciuto numero dei velieri e il loro maggiore tonnellaggio implica che siano state investite somme cospicue nel settore dell’armamento marittimo: considerando le radiazioni di naviglio dai ruoli e le perdite dello stesso dovute ai naufragi e stimando in lire 300 a tonnellata il costo medio di costruzione dei velieri è possibile ipotizzare un investimento di circa 30 milioni di lire effettuato nei primi quindici anni successivi alla Restaurazione nel settore della marina mercantile²⁰.

Se nel settore dei trasporti e delle infrastrutture si evidenziano allo stesso tempo arretratezze e segnali di progresso, seppur lento e faticoso, assai meno confortante è l’immagine che offre di sé il comparto manifatturiero. Luigi Bulferetti e Claudio Costantini hanno parlato di « un processo di fossilizzazione delle antiche strutture produttive » della regione e del Genovesato. Il protezionismo sabauda agisce come potente fattore d’immobilismo per le imprese industriali. Nel corso degli anni Trenta risultano occupate nel settore manifatturiero nel circondario di Genova quasi 40.000 persone. Di esse 30.346 sono addette al comparto tessile (3.202 in città, 27.144 negli altri comuni), 1.620 si dedicano alla produzione di capi di vestiario, 1.670 sono impiegati nella metalmeccanica, 1.794 in aziende cartarie e tipo-litografiche. Considerando i soli addetti del settore tessile, di gran

si accerta l’effettiva messa in disarmo di numerose unità. Tali revisioni hanno luogo nel 1816, nel 1826 e nel 1836; in tale anno le unità registrate risultano 1.162 per 107.930 tonnellate, cifre sensibilmente inferiori a quelle, precedenti la revisione, del 1835, ma comunque confermant l’incremento della flotta avvenuto nei due decenni successivi alla Restaurazione.

²⁰ G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., pp. 26-27, 58-63; M. DORIA, *La marina mercantile a vela in Liguria dalla metà dell’Ottocento alla prima guerra mondiale*, in *A vela e a vapore. Economie, culture e istituzioni del mare nell’Italia dell’Ottocento*, a cura di P. FRASCANI, Roma 2001, pp. 93-94.

lunga il più importante, secondo stime relative al 1838, 26.938 persone lavorano a domicilio²¹. È dunque un quadro tipicamente preindustriale quello che ci viene proposto dalle rilevazioni statistiche ottocentesche, la cui sostanziale esattezza viene confermata dalle diverse descrizioni dell'epoca e dalla documentazione d'archivio ripresa dalla storiografia economica. Assolutamente eccezionale è la presenza di fabbriche moderne: la sola azienda di una certa importanza è la De Albertis, il cui stabilimento laniero ubicato sul torrente Leira a Voltri dà lavoro a circa 300 operai nel 1840 e risulta dotato di una quarantina di telai e di un centinaio di altre macchine diverse. Nei comparti serico e cotoniero prevale la lavorazione a domicilio nelle aree rurali, organizzata e diretta dai mercanti imprenditori della città. Per quanto riguarda la lavorazione della seta sono presenti nella Liguria marittima piccole filande, che dispongono di pochi fornelli (in genere da 1 a 4) e impiegano una manodopera stagionale. Nella fase della tessitura sono coinvolti nel 1841 1.666 telai: di questi solo una sessantina si trovano in città mentre 1.600, concentrati soprattutto nel Chiavarese, sono mossi a mano da persone, in larga misura donne, che lavorano a domicilio per conto dei mercanti urbani. Analoga la situazione per quanto riguarda la tessitura del cotone: la produzione è organizzata dai "bambagiari", la cui "fabbrica" è un semplice ufficio di commissioni ubicato in Genova; i telai sono dispersi nelle campagne della riviera di Levante tra Genova e Recco.

Negli altri settori permangono metodi produttivi tradizionali che talora non possono evitare il declino di lavorazioni un tempo fiorenti – è il caso dell'industria alimentare, delle paste e delle confetture –, talora sono compatibili con la sopravvivenza di imprese che riescono a imporsi in nuovi mercati. E' quanto accade alle cartiere, la cui produzione era da tempo rivolta quasi per intero al mercato europeo: soppiantata nel vecchio continente dalla carta prodotta in altri paesi europei, la carta a mano ligure è ancora la migliore per il confezionamento delle sigarette americane; l'esportazione verso l'America è più che raddoppiata tra il 1818 e il 1840.

Nel complesso prevalgono dunque le ombre sulle luci: il settore manifatturiero denuncia tutte le sue difficoltà nella ricerca di nuovi assetti organizzativi e di diversi e più ampi spazi di mercato²².

²¹ G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo economico della Liguria* cit., pp. 26-29.

²² Per un quadro del settore e della produzione industriale nell'età della Restaurazione vedi L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., pp. 416-458; sul settore serico

Le precondizioni del cambiamento

Il concetto di accumulazione del capitale inteso come « punto di partenza del modo di produzione capitalistico » è stato imposto da Karl Marx, che riprendeva idee precedentemente enunciate (la “previous accumulation” di Adam Smith) all’attenzione degli storici; la riflessione di importanti studiosi, il riferimento obbligato è a Alexander Gerschenkron, ha consentito di definire meglio il concetto e ha offerto un ventaglio di strumenti analitici, i “prerequisiti”, impiegabili per interpretare i processi di mutamento e crescita di differenti realtà storiche ed economiche. Successivi contributi hanno posto l’accento sul ruolo delle istituzioni nella dinamica dello sviluppo economico²³. Osservare il modo in cui si svolge anche a Genova il graduale processo di accumulazione di capitali, da un lato, e il mutare delle politiche seguite dallo stato sabauda, dall’altro, ci aiuta a spiegare come sia stato possibile superare quella fase di “stagnazione” appena descritta.

Nel panorama non certo brillante dell’economia genovese del primo ventennio successivo alla Restaurazione, le componenti più sensibili e pronte a cogliere gli stimoli provenienti da un sistema che in alcune aree dell’Europa occidentale conosce allora una trasformazione rilevante sono rappresentate dalla marina mercantile e dal settore del commercio marittimo. Dopo il 1836 continua quell’incremento della flotta registratosi già nei decenni precedenti; una crescita nel complesso modesta sotto il profilo quantitativo globale, seguita da una diminuzione determinata dalla revisione del naviglio iscritto effettuata nel 1846, ma accompagnata da un certo irrobustimento qualitativo della flotta stessa (aumento del tonnellaggio medio delle navi e prima comparsa dei piroscafi a vapore).

in particolare vedi P. MASSA PIERGIOVANNI, *Lineamenti di organizzazione economica in uno stato preindustriale. La repubblica di Genova*, Genova 1995, pp. 289-295.

²³ L’analisi marxiana è sviluppata nella settima sezione del libro primo de *Il Capitale. Critica dell’Economia politica*; la riflessione sui “prerequisiti” è proposta in A. GERSCHENKRON, *Il problema storico dell’arretratezza economica*, Torino 1974 (ed. orig. 1962), p. 31 e sgg.; la più nota teorizzazione del ruolo delle istituzioni nell’evoluzione dell’economia è presentata da D. C. NORTH, *Istituzioni, cambiamento istituzionale, evoluzione dell’economia*, Bologna 1994 (ed. orig. 1990).

Tabella 3 - *Navi mercantili iscritte al compartimento marittimo di Genova 1836-1850*²⁴

	Tonnellaggio (migliaia di tonn.)	Velieri (numero)	Piroscafi a vapore (numero)
1836	108,1	1.162	2
1840	123,2	1.277	5
1845	130,9	1.385	8
1850	122,3	1.020	9

A partire dalla seconda metà degli anni Trenta si registra anche una crescita del traffico portuale, che diviene più consistente nel successivo decennio (vedi tabella 1). Osservando la nazionalità del naviglio arrivato nello scalo si può vedere come i bastimenti battenti bandiera sarda raggiungano le 300.540 tonnellate di stazza nel 1837, una punta superata poi solo nel 1851. Sono quindi le navi estere che determinano il fenomeno; il loro arrivo è favorito dalla sospensione dei dazi differenziali, attuata negli anni 1837-1839, e dai numerosi trattati commerciali stipulati in quel periodo dal Regno di Sardegna con altri stati, che prevedono a parità di trattamento la rinuncia alla discriminazione di bandiera²⁵.

I capitali impiegati nella flotta e nel commercio sono ingenti. Per quanto riguarda l'armamento si è stimato che il valore del naviglio mercantile genovese ammontasse nel periodo 1815-1845 a circa 30 milioni di lire; ben maggiore, tenendo conto delle navi poste in disarmo o naufragate da un lato e delle nuove costruzioni dall'altro, doveva essere il volume complessivo dei capitali investiti nel settore, conferito anche da numerosissimi piccoli risparmiatori attraverso il meccanismo dei carati, le quote in cui viene suddivisa la proprietà della nave. Il valore delle merci importate, nello stesso periodo, può essere valutato in una cinquantina di milioni di lire, in 30-35 milioni quello delle importazioni: capitale circolante e non capitale fisso, ma comunque in grado di generare utili. Particolarmente significativo è il peso del commercio di cereali; ai carichi importati a Genova, che tendono ad

²⁴ U. MARCHESI, *L'industria armatoriale ligure* cit., tabb. I-II; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., p. 889.

²⁵ U. MARCHESI, *L'industria armatoriale ligure* cit., p. 6; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., p. 877.

aumentare dalla seconda metà degli anni Trenta, debbono aggiungersi i trasporti effettuati da armatori e commercianti genovesi senza che sia toccato il porto ligure, in traffici capaci di produrre altro reddito²⁶.

Nel campo delle attività finanziarie, il disastro che si è abbattuto sugli investimenti genovesi tra Sette e Ottocento ha in ogni caso risparmiato somme cospicue in cifre assolute; le ricordate analisi di Giuseppe Felloni valutano in 132 milioni di lire i capitali sopravvissuti alle vicissitudini dell'età napoleonica, in buona misura reinvestiti successivamente ancora in titoli pubblici o in immobili²⁷. Non si possono infine dimenticare, a conclusione di queste considerazioni sulle disponibilità di capitali esistenti a Genova, le osservazioni di Carlo Maria Cipolla che descrive la città come « una specie di immenso forziere, in cui erano “tesaurizzate” sotto forma di oro e di argento ricchezze vistose raccolte ed ammassate nel corso dei secoli»; una ricchezza sottratta per il momento « al normale circuito della vita economica », frutto di una spiccata « propensione al tesoreggiamento », ma pur sempre disponibile all'impiego produttivo qualora ne fosse capitata l'occasione²⁸.

E l'occasione viene favorita dal ripensamento della politica economica del Regno che appare sempre più evidente sul finire degli anni Trenta. Nel 1830 il protezionismo sabaudo raggiunge « le sue punte estreme », ma proprio allora diviene più stringente una riflessione critica sulla sua opportunità²⁹. L'esosità dei dazi si rivela scarsamente utile alle stesse finanze statali, ostacolando i commerci; si impone dunque la ricerca di una soluzione che concili in modo più equilibrato gli interessi commerciali e quelli agricolo-industriali. Una prima, modesta, riduzione dei dazi doganali è stabilita nel 1835; contestualmente si susseguono i trattati di commercio stipulati dal regno sardo (se ne contano 26 tra il 1832 e il 1846), che limitano gli effetti delle protezioni tariffarie e dei diritti differenziali sul naviglio. Una diversa considerazione del ruolo e dell'importanza di Genova nell'economia dello stato non è estranea al maturare di questi nuovi orientamenti: nel 1838 soggiorna a Genova Carlo Alberto e si procede a una riduzione del diritto di

²⁶ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., pp. 53-64.

²⁷ G. FELLONI, *Gli investimenti finanziari* cit., p. 490.

²⁸ C. M. CIPOLLA, *Agli inizi della rivoluzione industriale* cit., p. 6.

²⁹ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., p. 397.

ostellaggio e alla stipula del trattato di navigazione con il Belgio e di quello di commercio e navigazione con gli Stati Uniti, provvedimenti tutti rivolti a incentivare i traffici del porto genovese. Nel 1841 si conclude un importante trattato di navigazione con la Gran Bretagna, cui segue il trattato di commercio con la Francia. I cambiamenti non si limitano poi alle grandi scelte della politica commerciale ma investono anche il quotidiano operare della pubblica amministrazione se è vero che il console francese a Genova può affermare, all'inizio degli anni Quaranta, che il regime di franchigia carica a Genova di oneri assai modesti le merci e che le formalità burocratiche sono semplici e razionali³⁰.

La volontà di inserire meglio l'economia piemontese in un contesto internazionale in movimento non può dunque prescindere da una maggiore centralità degli interessi economici genovesi nel disegno politico del governo torinese; le istituzioni, con le loro scelte, agiscono così positivamente sull'ambiente locale, incoraggiandone gli elementi più dinamici.

Le novità degli anni Quaranta

Al volgere della metà del secolo è divenuta sempre più vivace la polemica antiprotezionistica del ceto mercantile genovese; di queste opinioni, ormai prevalenti negli ambienti economici cittadini, si fa interprete la Camera di Commercio. Appaiono invece più prudenti, quando non sono addirittura contrari, ad abbracciare il nuovo credo liberoscambista alcuni autorevoli protagonisti del dibattito economico: Michele Cevasco, ad esempio, sembra rimpiangere il vecchio ordinamento corporativo superato dalle Regie Patenti del 1844 e, influenzato verosimilmente dal saggio di Friedrich List, *Das Nationale System der Politischen Oekonomie*, pubblicato nel 1841, auspica un certo protezionismo che favorisca lo sviluppo industriale; Michele Erede, promotore dell'Istituto di Commercio di cui è il primo direttore, si pronuncia apertamente contro il liberismo: nel 1846, in una sua lettera pubblica rivolta a Richard Cobden e comparsa su «L'Eco dei Giornali», egli afferma che «se per free trade si deve intendere libero traffico, io credo che viviate in una curiosissima opinione». Ma si tratta di voci sempre meno ascoltate: nel gennaio 1847, infatti, viene tributata una calorosa

³⁰ *Ibidem*, pp. 399, 411-412; E. GUGLIELMINO, *Genova dal 1814 al 1849* cit., pp. 142-144.

accoglienza allo stesso Cobden, giunto a Genova per parlare di libertà economiche ed esaltare il libero commercio.

Convinti assertori dell'importanza dello sviluppo di Genova in una prospettiva di modernizzazione complessiva dell'intero paese sono soprattutto personalità politiche e intellettuali non genovesi: è il caso di Carlo Cattaneo, di Cavour, di Ilarione Petitti di Roreto, eminente figura dell'ambiente di corte torinese che lungamente discute con Erede sui problemi dell'economia della città ligure; a dimostrare un rinnovato interesse nazionale per Genova, nel 1843 e nel 1845 gli «Annali Universali di Statistica» pubblicano analisi dei traffici portuali genovesi confrontandoli con quelli di Marsiglia, Trieste e Livorno. Ripetutamente sollevata è la questione dei collegamenti ferroviari della città con il suo hinterland: nel 1844 Giuseppe Papa, direttore de «Il Corriere Mercantile», divenuto quotidiano in quell'anno, sottolinea l'urgenza della soluzione del problema; nel settembre 1846, in occasione dell'ottavo congresso italiano degli scienziati, Cesare Cantù prefigura un sistema di collegamenti ferroviari ed economici di Genova con Torino e Milano. In quella sede è resa nota la decisione dello Stato di procedere all'appalto per l'esecuzione dei lavori di costruzione della linea Torino-Genova³¹.

In generale dunque circolano nuove idee che esprimono umori e posizioni sempre più condivisi tra le forze economiche della città, fatte proprie da importanti personalità non genovesi, idee riconducibili a una più moderna visione del ruolo di Genova nel contesto nazionale.

La politica delle infrastrutture e delle opere pubbliche è materia cruciale per valutare l'approccio del governo sabauda nei confronti di Genova e della funzione che alla città è destinata. Sotto questo profilo è possibile apprezzare il cambiamento evidente nelle scelte dello Stato. Dopo il 1815 i lavori pubblici effettuati nell'area genovese riguardano soprattutto le fortificazioni; si spende assai meno per opere civili. Per quanto riguarda le strade si portano a compimento iniziative intraprese in età napoleonica, la costruzione della strada dei Giovi e della litoranea che nel 1828 collega La Spezia a Voltri. Col tempo l'attenzione si rivolge maggiormente a quelle vie di comunicazione essenziali per favorire l'ampliamento dei mercati: se tra il 1816 e il 1823 vengono spese per «nuove strade e ponti in Provincia di Genova»

³¹ *Ibidem*, pp. 150-152, 188; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., pp. 126-137.

solamente lire 672.898 (210.000 circa delle quali a carico del governo), nel periodo 1831-1846 sono investite dallo Stato per il miglioramento delle strade reali del Genovesato lire 3.282.034 e nel 1846 è prevista, a tale titolo, una ulteriore spesa di lire 1.678.045. Significativo è anche l'importo dei lavori, finanziati da vari enti pubblici, per la realizzazione della strada "Carlo Alberto", che costeggia l'area portuale genovese: tra il 1835 e il 1850 la spesa ammonta a 9 milioni di lire, 3 dei quali erogati al 1846. Analogo andamento mostrano gli investimenti pubblici in opere straordinarie e ordinarie nel porto di Genova, che divengono più consistenti negli anni Quaranta³².

Complessa è la vicenda della costruzione della ferrovia che collega Genova alla pianura padana. Già nel 1826 un gruppo di "negozianti e proprietari" genovesi lancia l'idea di una ferrovia tra Genova e Pavia; il disegno è ripreso nel 1836 dalla costituenda "Società Nazionale della via ferrata Albertina", interessata a una linea che si prolunghi «in caso di convenienza anche a Torino»; vale la pena sottolineare come tali progetti privilegino il collegamento con la Lombardia, tradizionale partner commerciale di Genova, piuttosto che con il Piemonte. Quest'ultima opzione costituisce l'obiettivo della "Società per la ferrovia da Genova al Piemonte e al confine Lombardo", cui partecipano banche e case di commercio genovesi, riconosciuta con Regie Patenti nel 1840. Il costo è inizialmente preventivato in 18 milioni di lire; sale poi a 40 milioni in seguito a varie modifiche apportate al tracciato della linea. Non si è ancora superata la fase progettuale allorché il governo decide di eseguire direttamente l'opera, avviata nel 1846 e completata nel 1853. Al di là del contenzioso che si apre tra lo Stato e l'impresa privata, l'intervento governativo, che si accompagna ad accordi raggiunti con i cantoni svizzeri per il collegamento della linea con la Confederazione Elvetica e la Germania, risulta determinante per la soluzione di un problema di fondamentale importanza per le sorti economiche di Genova³³.

³² G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., pp. 88-90.

Investimenti in opere ordinarie e straordinarie nel porto di Genova (lire)

anni	Spesa complessiva	Spesa media annua
1815-1832	4.730.000	278.235
1833-1842	1.398.400	139.840
1843-1850	4.498.700	562.337

³³ *Ibidem*, pp. 91-92; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., pp. 165-167.

Nuove iniziative imprenditoriali possono così svilupparsi in un contesto più favorevole e con la consapevolezza di trovare nel governo piemontese un interlocutore attento. Un primo segnale di questo clima mutato è rappresentato dalle vicende della navigazione a vapore. Nel corso degli anni Trenta erano rapidamente falliti alcuni tentativi di avviare linee non sovvenzionate con la Sardegna, Marsiglia e Napoli. Diverso è l'esito delle iniziative promosse da Raffaele Rubattino, protagonista a tutto campo nel settore dei trasporti: nel 1837 egli costituisce, con il concorso di capitali milanesi, la "Compagnia lombarda d'assicurazione marittima"; nel 1839 dispone di due piroscafi; nel 1841, con l'"Impresa Omnibus" garantisce il trasporto pubblico urbano tra Genova e la popolosa e industriale Sampierdarena; nel 1842 inaugura il primo servizio giornaliero di collegamento con corriere a cavalli tra Genova e Milano. Nel 1845 i suoi piroscafi sono diventati sette e assicurano servizi regolari con Marsiglia e altri porti italiani. Nel disegno strategico di Rubattino sono previsti collegamenti con la Sardegna: a tale riguardo, prima dello scoppio della guerra del 1848, egli invia una relazione al principe Eugenio di Savoia Carignano sostenendo la necessità di sovvenzioni pubbliche per l'esercizio delle linee; sulle stesse posizioni si trova la Camera di Commercio di Genova, i cui orientamenti vengono ripresi dalla stampa cittadina. Trattati di fondo dell'azione imprenditoriale di Rubattino, attento a cogliere le opportunità che l'evoluzione della tecnologia offre (in questo caso la progressiva affermazione della navigazione a vapore), sono il suo respiro nazionale – ne sono esempio il teatro operativo cui si guarda e la presenza ricorrente di capitali lombardi nelle sue imprese – e la scelta del governo piemontese come soggetto chiamato a concorrere alla realizzazione dei progetti più ambiziosi³⁴.

Anche nel settore industriale non mancano le novità. È certo vero che le aziende tradizionali mostrano ormai il fiato grosso: la riduzione dei dazi doganali, decisa all'inizio degli anni Quaranta, accentua le difficoltà delle cartiere e in generale di quelle produzioni che fanno ancora largo affidamento sul lavoro a domicilio o sui vecchi metodi di organizzazione del lavoro. Compaiono però sulla scena imprese nuove, tanto nel campo delle *public utilities*, nel 1846 si stipula una convenzione tra il comune di Genova e la

³⁴ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., pp. 70, 122-123; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria* cit., pp. 189-192; G. DORIA, *Debiti e navi. La compagnia Rubattino 1839-1881*, Genova 1990.

francese “Compagnie d’Eclairage par le Gaz” per l’illuminazione della città³⁵, quanto nel comparto metalmeccanico. Nel 1845 inizia l’attività la fonderia Pezzi a Cogoleto, che occupa una sessantina di addetti, così come la fonderia Balleydier di Sampierdarena, presente dal 1832. Nel 1846 aprono le officine meccaniche Westermann a Sestri Ponente e la Taylor e Prandi a Sampierdarena³⁶.

Proprio quest’ultima, con la denominazione di Ansaldo, è destinata a diventare la più importante impresa industriale della storia genovese dell’Otto e del Novecento. Essa nasce nel quadro della politica di costruzioni ferroviarie impostata allora, come si è visto, dallo stato sabauda. Nel 1845 Fortunato Prandi, uomo d’affari piemontese che ha trascorso anni di lavoro in Inghilterra, ottiene dal re Carlo Alberto la promessa di un prestito di un milione di lire senza interessi per creare nel regno una grande officina meccanica, che dovrebbe ricevere commesse dalla pubblica amministrazione. Assicuratasi la collaborazione di Philip Taylor, ingegnere meccanico inglese già dirigente industriale in Francia, cui spetterà la direzione tecnica dell’erigenda fabbrica, Prandi individua in un’area sul mare nel territorio del comune di Sampierdarena il luogo adatto per la realizzazione delle officine che avviano, pur tra innumerevoli problemi, la propria attività³⁷.

Numerosi sono dunque gli esempi di competenze tecniche e imprenditoriali che arrivano dall’estero nel quadro di un mercato che si allarga: ormai non è più possibile prescindere da una sempre maggiore apertura internazionale del sistema economico locale per consolidarne i processi di modernizzazione e di crescita.

Di tali processi sono testimonianza evidente i dati relativi ai traffici portuali e alla costituzione di imprese del settore assicurativo: al 1850 si contano a Genova 17 compagnie di assicurazioni, con un capitale che supera gli 8 milioni di lire, tutte costituite o riconosciute dopo il 1842³⁸.

³⁵ Archivio storico del Comune di Genova, Fondo amministrazione comunale 1860-1910, b. 1844/1.

³⁶ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio* cit., p. 417 e sgg.; G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., p. 25 e sgg.

³⁷ M. DORIA, *Le strategie e l’evoluzione dell’Ansaldo*, in *Storia dell’Ansaldo*, 1, *Le origini. 1853-1882*, a cura di V. CASTRONOVO, Roma-Bari 1994, pp. 77-80.

³⁸ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., pp. 77-78.

I cambiamenti interessano anche il mondo bancario che poco era mutato nei decenni precedenti. Le banche si reggevano per lo più sui patrimoni familiari dei proprietari, la clientela era locale; accanto ai Monti di Pietà che praticavano il prestito su pegno non esistevano istituti di raccolta del risparmio, né di sconto. La scena era dominata dalle banche private, nel regno si contavano un centinaio di “negozianti banchieri”, comprendendo nel numero anche gli operatori finanziari del settore serico, assicurativo e del sale. Meno di un quinto di tali banche potevano essere considerate case bancarie a tutti gli effetti; tra queste occupavano una posizione di rilievo i banchi Parodi e De La Rue a Genova, con un giro d'affari stimato dal console francese alla metà del secolo in 10 e 3 milioni annui rispettivamente³⁹.

Nel corso degli anni Quaranta cresce la domanda di credito così come quella di moneta. Si accentua l'interesse della piazza genovese per una moderna banca d'emissione, che garantisca il necessario stock di massa monetaria a un sistema più vivace. Nel 1844 nasce la “Banca di Genova”, banca di deposito, sconto ed emissione, dopo che i competenti organismi governativi hanno espresso parere favorevole alla sua costituzione, autorizzata con Regie Patenti come richiesto per le società per azioni dal codice di commercio del 1842. La sottoscrizione delle azioni incontra una positiva accoglienza da parte del pubblico: in poco tempo si raggiungono le 406 domande, provenienti quasi tutte dalla provincia di Genova, per oltre 20 milioni di lire a fronte di un'offerta di 2,6 milioni. Sono presenti tra gli aspiranti sottoscrittori tutti i nomi più noti del mondo commerciale e armatoriale genovese, mentre non compaiono esponenti dell'aristocrazia cittadina. Al 1845 il capitale, che ammonta a lire 4.000.000, risulta ripartito tra 681 azionisti genovesi titolari di 2.450 azioni e 789 dello Stato in possesso delle restanti 1.550 azioni⁴⁰.

La “Banca di Genova” opera anche sulla piazza di Torino, dove non riesce il tentativo di costituire un analogo istituto bancario: vi esercita il risconto di effetti in collaborazione con case bancarie torinesi, in particolare la Barbaroux, mentre diverse banche piemontesi aprono conti correnti pres-

³⁹ *Ibidem*, p. 81; L. CONTE, *La Banca Nazionale. Formazione e attività di una banca di emissione 1843-1861*, Napoli 1990, pp. 24-25.

⁴⁰ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., p. 82; L. CONTE, *La Banca Nazionale* cit., p. 38.

so la “Banca di Genova”: si rafforzano in tal modo i legami tra il mondo degli affari e della finanza genovese e quello torinese ⁴¹.

Nel primo periodo di vita dell'istituto si confrontano due linee: l'una più favorevole a operare in ambito locale e più attenta alla distribuzione di congrui dividendi agli azionisti, l'altra più sensibile all'esigenza di garantire liquidità al sistema economico, anche a prezzo di un certo indebitamento della banca, realizzando pertanto utili inferiori a quelli che si sarebbero potuti ottenere investendo nei titoli più remunerativi. Di tale seconda impostazione strategica, che si afferma, è interprete Carlo Bombrini, direttore dell'istituto: sotto la sua guida la banca estende la propria attività alle principali piazze del paese, interviene a favore del mercato serico, riceve prestiti dalle Regie Finanze nel 1846 e nel 1847 a sostegno della sua azione. Un'ottica dunque “nazionale” ispira le operazioni della “Banca di Genova” che nel settembre 1848, in un momento particolarmente difficile per le finanze pubbliche, per decreto presta allo Stato 20 milioni di lire con emissione di carta moneta non convertibile nel quadro dell'adozione del corso forzoso. Il provvedimento incontra resistenze all'interno del consiglio di reggenza dell'impresa e suscita le preoccupazioni dell'ambiente economico genovese, preoccupazioni di cui si fa portavoce il “Corriere Mercantile”; è però sostenuto con vigore da Carlo Bombrini e ancora una volta la sua posizione, rafforzata dai condizionamenti del quadro politico, prevale ⁴².

Nel corso del 1849 si discute il progetto di fusione tra la “Banca di Genova” e la “Banca di Torino”, che viene portata a compimento nel dicembre dello stesso anno: nasce la Banca Nazionale, con sede centrale a Genova, a sottolineare l'influenza che il capitale genovese ha nel nuovo istituto di credito e di emissione ⁴³.

⁴¹ *Ibidem*, pp. 31-32.

⁴² *Ibidem*, pp. 42-83; su Carlo Bombrini vedi R. P. COPPINI, *Carlo Bombrini finanziere e imprenditore*, in *Storia dell'Ansaldo* cit. Piuttosto critico nei confronti della linea seguita dalla banca è Cavour che, nel gennaio 1848 su “Il Risorgimento”, pur riconoscendo l'aumentato giro d'affari dell'istituto lamenta “l'eccessiva prudenza” che a suo giudizio guida il consiglio d'amministrazione (vedi *Cavour. Scritti di economia 1835-1850*, a cura di F. SIRUGO, Milano 1962, pp. 302-307).

⁴³ L. CONTE, *La Banca Nazionale* cit., p. 99 e sgg.

L'affermarsi di una nuova prospettiva

Il graduale processo di trasformazione e modernizzazione della struttura economica genovese si accompagna, sotto il profilo del mutamento sociale, a un rafforzamento del ceto medio e all'emergere di una borghesia degli affari e delle professioni più consapevole della propria forza e dei propri diritti. Convince dunque l'opinione di Edoardo Grendi che, pur cogliendone la variegata complessità, ritiene il 1848 genovese soprattutto "borghese", di una borghesia economica il cui potere « matura in quella crisi piena di suggestioni politico-culturali: il liberalismo, lo Statuto, la Guardia Nazionale, il Municipio elettivo, il Parlamento, la Lega Doganale, il "mercato lombardo" »⁴⁴. Nel corso di un travagliato biennio si aprono dunque nuove possibilità d'azione politica, che non sono disgiunte da una constatazione obbligata: quella che vede le prospettive di crescita della città necessariamente collegate a un'impostazione "nazionale" dei problemi, che guardi al futuro abbandonando inutili lamentazioni sul ritorno ormai improponibile a un idealizzato passato.

Secondo un calcolo eseguito da Giuseppe Papa, nel 1848 mentre soltanto il 24% di tutte le importazioni genovesi proviene da altri stati italiani e dall'Austria, essendo prevalenti gli arrivi di merci via mare, ben il 70% delle esportazioni dal capoluogo ligure è destinato a tali aree⁴⁵: sono dati eloquenti che dimostrano l'avvenuta integrazione economica della città in uno spazio più vasto, quello dell'hinterland.

Accanto alla percezione del ruolo che Genova è chiamata ad assolvere in un mercato nazionale in formazione, si è evidenziata la funzione positiva che lo stato sabauda è in grado di svolgere nel realizzare gli indispensabili investimenti in infrastrutture: si pensi alle opere portuali o alle linee ferroviarie. Infine è assai stretto il rapporto tra l'azione del governo e alcune delle più significative iniziative imprenditoriali avviate in quegli anni da figure di spicco del panorama cittadino e destinate ad acquisire un'importanza crescente nel tempo: gli esordi della navigazione a vapore con Rubattino, la nascita della moderna industria metalmeccanica con la Taylor e Prandi, la costituzione della Banca Nazionale guidata da Bombrini ne sono gli esempi più noti.

⁴⁴ E. GRENDI, *Genova nel Quarantotto* cit., pp. 319-321.

⁴⁵ *Ibidem* cit., p. 321.

Se da un punto di vista storico politico il 1848-49 rappresenta un momento critico nelle relazioni tra il mondo genovese e il Piemonte sabauda, per quanto riguarda l'economia non modifica certo gli orientamenti della élite degli affari che si sono venuti delineando sulla base di concretissime convenienze. E su questo terreno, che è economico e politico a un tempo, Cavour svilupperà con successo negli anni Cinquanta il suo disegno, con il sostegno della borghesia cittadina cui viene riconosciuto un ruolo certo non secondario nel processo risorgimentale.

Lo statuto albertino in Liguria: le lezioni di diritto costituzionale di Ludovico Casanova

Vito Piergiovanni

Una ricerca sulla presenza, sul ruolo e sul significato giuridico e politico in Liguria dello Statuto albertino e sulle implicazioni e conseguenze sociali e culturali da esso provocate ha il suo primo riscontro in una tradizione documentaria e storiografica solo parzialmente comparabile con gli altri territori sabaudi perché ancora fortemente condizionata dalla non lontana annessione al Piemonte sanzionata nel 1815 dal Congresso di Vienna¹.

Un recente saggio di Assereto ha riproposto con equilibrio i risultati di una storiografia che, ad una rilettura complessiva², presenta da una parte gli studi sulla tradizione risorgimentale ligure, fondamentali per lo sforzo di ricostruzione di ambienti politici, figure rappresentative e tensioni ideali che hanno caratterizzato il periodo dell'emanazione dello Statuto³ e, da un'altra parte, una serie di opere importanti ai fini della conoscenza dei problemi

* Il presente testo è destinato anche agli Atti del Convegno « A 150 anni dallo Statuto. Statuto albertino e costituzionalismo italiano », Torino 12-14 ottobre 1998, organizzato dall'Archivio di Stato di Torino e dalla Deputazione Subalpina di Storia Patria.

¹ 1848-1998, *dallo Statuto albertino alla Costituzione repubblicana*, con contributi di U. LEVRA, I. RICCI MASSABÒ, M. CARASSI, I. SOFFIETTI, G. S. PENE VIDARI, Torino 1998; G. S. PENE VIDARI, *Lo statuto albertino dalla vita costituzionale subalpina a quella italiana*, in « Studi Piemontesi », XXVII (1998), pp. 303-314; M. ROSBOCH, *Lo Statuto Albertino dalla concessione all'applicazione*, in « Bollettino Storico Vercellese », 52 (1999), pp. 59-86, ed ancora la esauriente messa a punto di I. SOFFIETTI, *Statuto albertino*, in « Digesto », IV ed., vol. XV Pubblicitico, Torino 1999, pp. 107-120.

² G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità ad oggi, La Liguria*, a cura di A. GIBELLI e P. RUGAFIORI, Torino 1994, pp. 159-215, spec. p. 196; cfr. ID., *La metamorfosi della Repubblica. Saggi di storia genovese tra il XVI e il XIX secolo*, Genova 1999. *Problemi amministrativi all'indomani della restaurazione*, pp. 323-332.

³ Si veda, da ultimo, la bella sintesi di B. MONTALE, *Mito e realtà di Genova nel Risorgimento*, Milano 1999, la quale ritiene che la concessione dello Statuto sia stato un elemento determinante per la storia genovese ed italiana (p. 27 e sgg.).

economici e sociali: in alcuni di questi ultimi, però, la vigenza di una carta costituzionale non appare ottenere un rilievo specifico ⁴ e, talora, non merita neppure un accenno ⁵. In questo caso la storiografia riflette gli umori emergenti dalla documentazione locale testimone di una posizione politica che Assereto ha efficacemente definito di 'ostilità lamentosa' nei confronti del Piemonte ⁶, e che occorre collegare, come si è già detto, alla cancellazione politica dell'antica Repubblica di Genova conseguente ai deliberati del Congresso di Vienna. Come è noto l'avvenuta restaurazione della Repubblica ligure nell'aprile del 1814 da parte dell'ammiraglio inglese Lord Bentinck non evita l'annessione della Liguria al Regno sabauda, anche se le potenze internazionali, quasi a titolo di risarcimento, prevedono una serie di garanzie: la conservazione del portofranco e della Camera di commercio; l'istituzione di un Senato con le stesse caratteristiche di quelli di Torino, Savoia e Nizza ⁷; il mantenimento della zecca per continuare la coniazione della moneta genovese e l'impegno che nessuna linea doganale avrebbe diviso la Liguria dagli Stati sardi. Nel Ducato di Genova, inoltre, il regolamento

⁴ L. BULFERETTI - C. COSTANTINI, *Industria e commercio in Liguria nell'età del Risorgimento (1700-1861)*, Milano 1966; G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico a Genova alla vigilia della prima guerra mondiale, I, Le premesse (1815-1882)*, Milano 1969; ID., *Debiti e navi. La Compagnia di Rubattino 1839-1881*, Genova 1990; G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo economico della Liguria nel secolo XIX*, Torino 1961. E. GRENDI, *Genova nel Quarantotto*, in «Nuova rivista storica», XLVIII (1964), pp. 307-350 mette in luce il nuovo potere della borghesia economica e le suggestioni politico-culturali di questo periodo di crisi quali « il liberalismo, lo Statuto, la Guardia Nazionale, il Municipio elettivo, il Parlamento, la Lega Doganale, il mercato lombardo » (p. 321), ma per questo ceto « lo Statuto carloalbertino era stato una delusione. In seguito le leggi sulla stampa, la polizia e la libertà di associazione ne avevano un po' allargato il quadro liberale troppo angusto ». Secondo Grendi (p. 342) dopo il quarantotto si lavano « ... i panni sporchi della crisi nazionale ... Il popolo certamente non sentì l'urgenza ... per una difesa estrema della città. Il fantasma del 1746, già fatto buono a tanti usi, fu evocato invano: La Marmora ebbe facilmente partita vinta. La Civica fu sciolta, Genova posta in stato d'assedio. Si chiudeva così la crisi nazionale, fra rancori e recriminazioni. Essa comunque aveva aperto la strada allo sviluppo delle società per azioni e delle società di mutuo soccorso, conseguenza naturale di un regime più liberale che era nato, come sempre, da una crisi d'autorità ... ».

⁵ La valutazione della presenza e della funzione dello Statuto manca completamente in un'opera per molti versi utile come quella di G. GIACCHERO, *Genova e Liguria nell'età contemporanea, I, La rivoluzione industriale, 1815-1900*, Genova 1970: è un emblematico segnale della separatezza della cultura giuridica dal contesto culturale globale.

⁶ G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità* cit., p. 184 e, per tutto il periodo, pp. 169-183.

⁷ Si veda L. SINISI, *Les origines du Royal Sénat de Genes (1814-1815)*, in *Senati sabaudi fra antico regime e restaurazione*, a cura di G. S. PENE VIDARI, Torino 2001, pp. 151-179.

del marzo 1815 mantiene in vigore il Codice civile e il Codice di commercio napoleonici. Al di là dei giudizi politici ed economici è interessante notare il valore autonomistico dei contenuti giuridico-istituzionali del pacchetto ottenuto a Vienna, soprattutto in relazione alla situazione degli altri territori sabaudi, rispetto ai quali la Liguria rappresenta un'eccezione⁸. Dopo il Congresso, infatti, il Regno di Sardegna abroga la legislazione francese vigente in Piemonte ripristinando le Costituzioni di Vittorio Amedeo II del 1729 (riviste da Carlo Emanuele III nel 1770) e il diritto comune.

Le garanzie autonomistiche non sono sufficienti a far accettare di buon grado ai liguri la nuova situazione: l'annessione ad uno stato tradizionalmente nemico e la reciproca diffidenza sono i corollari politici e psicologici di un assetto politico che ha il suo punto focale in una difficile integrazione economica. L'agricolo Piemonte, largamente protetto da barriere doganali, è chiamato a convivere con territori che per tradizione legano la propria prosperità a traffici e commerci internazionali. Si impone una pubblicistica che difende una improbabile modernità della vecchia repubblica oligarchica di fronte ad un arretrato Piemonte che pure con le sue riforme istituzionali, soprattutto con la 'consolidazione' normativa, si propone nell'Europa del Settecento come il modello di intervento legislativo vagheggiato da molti sovrani illuminati⁹.

Sono questi i dati di fatto che confliggono con una pubblicistica che ama rivendicare, come scrive Assereto, «insieme più libertà e protezione, con apparente contraddizione ma in realtà secondo una logica antica che reputava la libertà sinonimo di privilegio»: la conseguenza storiografica è la prefigurazione di «una concezione deterministica secondo cui Genova, maltrattata e scontenta – oltreché repubblicana – non poteva che rappresentare l'humus ideale per la nascita di Mazzini e del movimento democratico, contro una Torino moderata e monarchica»¹⁰.

⁸ B. MONTALE, *Mito cit.*, p. 13 e sgg. E, in generale, C. GHISALBERTI, *Storia costituzionale d'Italia (1848-1948)*, Bari 1974, p. 7 e sgg., V. PIERGIOVANNI, *L'Italia e le assicurazioni nel secolo XIX. Casi giudiziari 1815-1877*, Genova 1981, p. 19.

⁹ E. VIORA, *Le Costituzioni Piemontesi. Leggi e Costituzioni di S.M. il Re di Sardegna 1723-1729-1770*, I, *Storia esterna della compilazione*, Torino-Milano 1928, e G. TARELLO, *Storia della cultura giuridica moderna*, I, *Absolutismo e codificazione del diritto*, Bologna 1976, pp. 197-202.

¹⁰ G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità cit.*, p. 184.

Dopo i moti del 1821 e la dura repressione ad essi conseguente, che si abbatté soprattutto su professori e studenti dell'Università¹¹, Carlo Felice avvia un lento processo di integrazione tra Genova e il Piemonte, favorito dalla graduale abolizione delle barriere protezionistiche interne e inizia una politica economica comprensiva delle particolari esigenze dell'ambiente marinaro e mercantile e dello sviluppo dei traffici.

A Genova, nei primi anni dopo l'annessione, tutti i settori economici sono colpiti da una grave crisi di fiducia e di investimenti che, solo dopo un decennio di cauta ma progressiva diminuzione delle barriere protezionistiche piemontesi, mostra segni di inversione e di ripresa. Dal 1826 al 1846 si registra un maggior volume di traffici, a cui si collega l'accrescimento della flotta velica e l'aumento della stazza media: fondamentali al riguardo si rivelano l'apertura di nuove e più agevoli strade per attraversare l'Appennino e la progettazione e la posa in opera (l'inaugurazione avverrà nel 1854) della ferrovia Genova-Torino. Ancora Assereto rileva che «di fronte ad un'economia arcaica nelle strutture materiali e mentali, l'amministrazione piemontese agì forse più come stimolo che come freno»¹².

La storiografia descrive, comunque, una situazione di crisi che complessivamente reagisce anche sulla vita culturale che viene considerata 'stagnante'¹³. Questa analisi, però, viene operata seguendo una tradizione che separa la produzione letteraria e di dottrina politica da quella tecnica: i giudizi complessivi sono basati quasi esclusivamente sulle discipline in largo senso letterarie e non prendono in considerazione le produzioni specialistiche, quale è, ad esempio, quella giuridica. È quest'ultima, che, in un periodo critico come quello di cui ci occupiamo, assume una valenza conoscitiva più estesa rispetto alle sue tecnicità: ignorandola si finisce per non apprezzare correttamente non solo la misura della ricaduta culturale diretta dello Statuto albertino, ma, altresì, per ignorare significative testimonianze di protagonisti della vita economica e sociale della Liguria.

La scienza giuridica, come ho già detto, assume una valenza conoscitiva più estesa rispetto alle proprie tecnicità: per altro verso la sua specificità – e quindi l'interesse che suscita – consiste soprattutto nel mantenere, come

¹¹ G. RUFFINI, *Lorenzo Benoni ovvero pagine della vita di un italiano*, Milano s.d., p. 153 e sgg.

¹² G. ASSERETO, *Dall'antico regime all'Unità* cit., p. 184.

¹³ *Ibidem*, p. 193.

vedremo, la dimensione ligure da cui è partita, arricchendola fino ad ottenere una posizione, più o meno autorevole secondo i singoli casi, a livello europeo: ciò avviene soprattutto in campi usuali per la scienza giuridica ligure come il diritto commerciale e quello marittimo, ma gli studi avviati su alcune figure di docenti e avvocati genovesi stanno arricchendo questo quadro conoscitivo tradizionale¹⁴. L'esempio più semplice, quasi ovvio ma estremamente probante, è proprio quello del diritto costituzionale. Come è noto, le grandi correnti di pensiero storico e filosofico francesi, inglesi, tedesche hanno, infatti, trovato nel diritto e nella scienza giuridica pubblicistica un campo privilegiato di riflessione: i diritti umani, la separazione dei poteri, i criteri della legalità si trasfondono in costituzioni e codici e trasformano radicalmente la storia europea¹⁵. Sono grandi movimenti, quindi, di pensiero e di azione giuridica che, per discendere al nostro concreto, se si ignorano non consentono di apprezzare correttamente la misura della ricaduta culturale dello Statuto albertino e del costituzionalismo in Liguria. Le testimonianze relative ai moti del 1849 inducono a porsi qualche problema storiografico, quando ricordano come le idee di libertà e di garanzie individuali circolavano ormai a livello dell'intera comunità cittadina e che uno dei motivi che innescano la rivolta è proprio la voce che il sovrano sabauda aveva in animo di revocare la concessione dello Statuto¹⁶.

I sentimenti della classe dirigente progressista nei confronti della nuova legge costituzionale possono essere esemplificati da alcuni passi del testo della prima lezione del corso di "Diritto costituzionale" tenuto nell'Ateneo genovese da Ludovico Casanova il 26 novembre 1849: «... E noi, o signori, noi liguri piemontesi, amiamo lo Statuto che ci governa»¹⁷.

¹⁴ Sulla scienza giuridica italiana del XIX e XX secolo si può adesso disporre del fondamentale contributo di P. GROSSI, *Scienza giuridica italiana. Un profilo storico. 1860-1950*, Milano 2000.

¹⁵ U. ALLEGRETTI, *Profilo di storia costituzionale italiana: individualismo e assolutismo nello Stato liberale*, Bologna 1989; G. REBUFFA, *Costituzioni e costituzionalismi*, Torino 1990; M. DOGLIANI, *Introduzione al diritto costituzionale*, Bologna 1994; M. FIORAVANTI, *Appunti di storia delle costituzioni moderne. Le libertà fondamentali*, Torino 1995; G.S. PENE VIDARI, *Costituzioni e Codici*, Torino 1997; C. GHISALBERTI, *Lo Statuto albertino tra mito e realtà*, in «Clio», XXX (1994), pp. 191-207 e *Lo Statuto albertino ed il costituzionalismo europeo della prima metà dell'Ottocento*, *Ibidem*, XXXIV (1998), pp. 387-412.

¹⁶ B. MONTALE, *Mito cit.*, p. 30; G. ARANGIO-RUIZ, *Storia costituzionale del Regno d'Italia*, Napoli 1985 (ristampa), p. 37.

¹⁷ M. BENZA, *La prima lezione dell'Avv. Casanova, Professore di Diritto Costituzionale ed Internazionale*, in «Gazzetta dei Tribunali», I (1849), pp. 429-432:

Le lezioni di Casanova sono particolarmente significative poiché costituiscono il primo commento completo al testo statutario, come vedremo più avanti¹⁸ e contengono spunti che, spesso derivati dall'esperienza locale ligure, consentono un percorso un po' atipico per esemplificare l'impatto del testo albertino in Liguria: Ludovico Casanova è stato un giurista che, diviso tra il foro, l'accademia e la vita pubblica, ha dato contributi fondamentali alla conoscenza scientifica, all'approfondimento tecnico e alla diffusione dei contenuti del testo dello Statuto albertino da poco in vigore. La sua vicenda politica e professionale è per molti versi esemplare nell'ambito della nuova classe dirigente ligure.

Buona parte delle notizie biografiche su Ludovico Casanova sono derivate dal necrologio scritto da Cesare Cabella, egli pure avvocato e docente insignito dell'Ateneo genovese, dove ricoprì anche la carica di Rettore¹⁹.

«E noi, o signori, noi liguri piemontesi, amiamo lo Statuto che ci governa. Quanti e quali argomenti non abbiamo per amarlo? Esso è l'opera di un principe leale e grande che nel promulgarlo era profondamente convinto di compiere un solenne atto di giustizia, di riconoscere e consolidare i diritti imprescrittibili dei cittadini; ed ei si allegro della più pura gioia, e si compiace di essere Re, quel giorno che si vide capo di uomini liberi, e udì risuonare d'ogni intorno i plausi del suo popolo meravigliato e lieto che la libertà gli fosse venuta dal trono, senza il fremito di civili commozioni, siccome un'iride non preceduta dalla tempesta.

Questo mirabile accordo di Re e di Popolo, questi sensi di rettitudine e di amore da un lato, di riconoscenza e di devozione dall'altro, sono fondamento saldissimo delle nostre istituzioni.

Epperò esse stettero e staranno inespugnabili incontro agli urti di interni, e di esterni nemici. Amiamo lo Statuto e custodiamolo gelosamente, siccome le Vestali custodivano il fuoco sacro. Fra le vittorie dello straniero, in mezzo allo imperversare delle fazioni, nella ruina delle più care speranze, solo in questa parte di una patria infelicissima, rimasero l'arra della libertà e la bandiera della indipendenza nazionale, e volle Iddio che qui rimanessero, perché questa è la terra di generosi, ed ai generosi le sante e sventurate cause si raccomandano. Oh! Compriamo l'alta missione.

Ora tempo è di concordia e di prudenza, perocchè gli avversari meglio che nelle proprie forze, confidano nelle nostre dissensioni, e negli errori che per noi si commettersero. Su via tutti cospiranti ad un fine, tutti congiunti in un amplesso fraterno, con dignità, con perseveranza, con fede prepariamo i giorni della Redenzione; e quando questi giorni saranno venuti otterremo il premio a cui soltanto aspirano i generosi, la gratitudine dei posterì; la storia scriverà su pagina non peritura: il Piemonte e la Liguria hanno salvato l'Italia ».

¹⁸ V. *infra* p. 210.

¹⁹ C. CABELLA, *Necrologia dell'Autore*, in L. CASANOVA, *Del diritto internazionale*, Genova 1858, pp. V-XIX (ripreso da «Gazzetta dei Tribunali», 29 ottobre 1853, n. 84). Si veda, da ultimo, G. REBUFFA, *Casanova Ludovico*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 21, Roma

Casanova nasce nel 1799, discendente da una famiglia con una grande tradizione nella pratica e nella dottrina giuridica. Suo antenato è stato Giovanni Battista Casanova, giurista genovese attivo nel primo Seicento, del quale la fama, quasi mitica, e l'opera di annotatore degli statuti civili di Genova ha largamente circolato tra gli avvocati liguri: questa è citata fino a tutto il secolo successivo ed è reperibile in alcuni manoscritti non essendo mai stata stampata. È significativo che Giovanni Battista Casanova sia ricordato ancora con ammirazione, sul finire del secolo XVII, da Giuseppe Lorenzo Maria Casaregi, il grande studioso del diritto commerciale e marittimo tra Sei e Settecento²⁰. Ludovico Casanova, laureato in Giurisprudenza a soli ventun anni, nel 1835 viene nominato 'dottore collegiato' nella Facoltà giuridica genovese, e, successivamente, nel 1837, professore di Istituzioni civili.

Nel 1843 viene rimosso per motivi politici. Secondo il suo primo biografo, Cabella, si trattò di dimissioni volontarie causate da contrasti con le autorità accademiche derivate dall'apertura culturale delle sue posizioni che collidevano con ambienti ecclesiastici e militari (« non vogliono altri fratelli alla società che il gendarme e il gesuita »²¹). Lattes collega invece l'episodio dell'allontanamento di Casanova dall'insegnamento alle sue opinioni sul diritto di resistenza e alle dottrine delle nazionalità superate dopo il 1848 dal clima di maggiore tolleranza instaurato anche nell'Ateneo²². Per Rebuffa,

1978, pp. 170-171. Su Cabella si veda G. MONSAGRATI, *Cabella Cesare, Ibidem*, 15, Roma 1972, pp. 683-686.

²⁰ V. PIERGIOVANNI, *Dottrina, divulgazione e pratica alle origini della scienza commercialistica. Giuseppe Lorenzo Maria Casaregi: appunti per una biografia*, in « Materiali per una storia della cultura giuridica », 9 (1979), pp. 289-327.

²¹ C. CABELLA, *Necrologia* cit., p. XV: « Non diremo con quale coraggio, con quale indipendenza egli insegnasse le verità della sua scienza, comunque potessero spiacere alle orecchie dei potenti, o tirargli addosso le ire di coloro che per ignorante fanatismo o per ferocia d'animo superbo, non vogliono alla società altri puntelli fuori del gendarme e del gesuita. Egli riguardava l'ufficio del professore non come un impiego, o una rendita, o una scala a salire, ma come un sacerdozio, in cui era viltà e delitto non perdonabile tradire, o velare ai giovani il vero ».

²² A. LATTES, *Per la storia dell'Università di Genova. L'Università e le sue vicende fino al 1860. L'Università nella storia del Risorgimento e nella Grande Guerra 1915-1918*, Genova 1923, p. 33. Su questa linea anche C. CABELLA, *Necrologia* cit., pp. XV-XVI: « È noto qual guerra gli fosse fatta per la sua lezione sulla libertà individuale, ove sostenne esser lecita la resistenza attiva del cittadino che si volesse illegalmente arrestare. Principio sacrosanto, che è sanzione unica di libertà individuale. Due giornali, lo *Smascheratore* e il *Cattolico*, se gli avventarono contro, e, secondo il costume loro, non potendo combattere gli argomenti del professore, presero a vilipendere la sua persona. Certuni lo denunciarono al Ministero come predicatore

invece, «l'episodio fu originato dall'avversione che i cattolici reazionari avevano per le idee del Casanova, la cui formazione era razionalista e deista in tema di rapporti tra Stato e Chiesa»²³.

I contrasti con questi ambienti, come vedremo più avanti, continuano anche dopo che, nel 1848, Casanova è richiamato in cattedra ad insegnare una disciplina appena introdotta nell'ordinamento universitario genovese, 'diritto costituzionale pubblico e internazionale', e per i suoi studenti stende anche due ponderosi corsi di lezioni, dati alle stampe dopo la sua morte avvenuta a Genova nel 1853²⁴.

Nel 1858/59, infatti, è pubblicata a Genova un'opera in due volumi intitolata *Del diritto internazionale*: sono 'Lezioni' ordinate dall'avvocato Cesare Cabella, il quale le fa precedere dalla necrologia dell'Autore, di cui si è già detto. Sempre a Genova nel 1859-60 è stampata l'opera maggiore di Casanova, in due volumi, intitolata *Del diritto costituzionale*. A sanzionare l'apprezzamento verso l'Autore compare una seconda edizione, pubblicata a Firenze nel 1869 – diligentemente riveduta e corretta dal Prof. Avv. Cesare Cabella e dall'Avv. G.B. Cironi ed ancora una terza edizione, con note di Brusa, edita anch'essa a Firenze nel 1876²⁵.

Si tratta di uno dei primi tentativi organici di commento allo Statuto, di poco precedente a quella del Melegari pubblicata nel 1857: l'opera di Casanova anticipa, quindi, di qualche anno quella che è stata considerata «... la prima seria esperienza di sistemazione didattica e scientifica della materia ...»²⁶.

di ribellione. Egli non si commosse, non mutò principii: rise de' suoi accusatori e si tacque. Dobbiamo però ad onore del Cav. Mameli, allora Ministro d'istruzione pubblica, che non solo dichiarò solennemente di approvare la teoria di Casanova, ma con senso squisito di gentilezza, volendogli risparmiare un dispiacere, gli tenne celate le basse denunce de' suoi accusatori».

²³ G. REBUFFA, *Casanova Ludovico* cit., p. 170.

²⁴ L. ISNARDI - E. CELESIA, *Storia della Università di Genova*, Genova 1861-1867, II, p. 325: «e fu indotto (era debito di giustizia) a ripigliare l'insegnamento, come prof. di diritto costituzionale pubblico ed internazionale, quel Lodovico Casanova, che per universalità di sapere e profondità di vedute non aveva tra il foro ch'il pareggiasse. Senonché estenuato dalle protratte vigilie e assalito da lenta paralisi, chiudeva nel 1853 i suoi giorni fra l'universale compianto». La prima lezione è anche stampata nella «Gazzetta dei Tribunali» del 1849 (v. *supra* nota 17).

²⁵ *Ibidem*; si veda anche E. BESTA, *Le fonti ...*, in *Storia del diritto italiano* diretta da P. Del Giudice, I/2, Milano 1923, pp. 341, 352.

²⁶ C. GHISALBERTI, *L. A. Melegari e i costituzionalisti dell'Unità*, in *Stato e costituzione nel Risorgimento*, Milano 1972, p. 220, e C. GHISALBERTI, *Storia* cit., p. 103: «Gli scritti del

Si tratta del frutto dell'attività didattica del Casanova negli anni successivi alla pubblicazione dello Statuto: il testo mantiene il carattere discorsivo delle lezioni ad un pubblico studentesco, probabilmente raccolte nel corso dell'anno accademico 1850-1851: Casanova, infatti, ha iniziato a insegnare il diritto costituzionale nell'anno 1848-49 e, proprio all'inizio delle sue lezioni, si presenta ai suoi allievi affermando: « Eccomi, per la terza volta, a spiegarvi i principii del Diritto Costituzionale »²⁷. Anche a voler considerare la non immediatezza della pubblicazione, avvenuta poi nel 1859, i contenuti sono riportabili all'inizio degli Anni Cinquanta e fanno delle lezioni del docente genovese la prima elaborazione scientifica e didattica completa sul testo statutario, precedente, quindi, a quella di Melegari che raccoglie lezioni del 1856-57²⁸, come emerge dal frontespizio del suo volume.

Siamo di fronte, come ho detto, ad una disciplina nuova che, nella cattedra genovese è ancora strutturalmente collegata al diritto internazionale, anch'esso parte del diritto pubblico. Casanova definisce il Diritto Costituzionale in maniera scolastica affermando che si tratta di diritto pubblico interno « il quale ha per oggetto di mostrarci la struttura e le forme particolari di quel corpo politico indipendente, ed autonomo che dicesi la Nazione »; nel rimarcare l'importanza, in assoluto, dello studio di questa disciplina emerge per la prima volta nella sua opera il tema che, anche per le vicende personali ed accademiche dell'Autore, come si è visto, è la nota dominante: « ... chi ignora doversi nel Diritto Costituzionale rintracciare le guarentigie potentissime contro l'abuso tanto facile del poter repressivo? »²⁹.

Fiorentini, del Castiglioni, del Daneo e dell'Ugoni testimoniano l'esistenza di questa consapevolezza, mentre quelli ben altrimenti fondati del Casanova e del Saredo, che seguono le *Lezioni* del Melegari nel porre le fondamenta scientifiche del diritto costituzionale italiano dell'età statutaria, ne sviluppano i principi essenziali analizzando la prassi che li ha visti realizzati ».

²⁷ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale. Lezioni del Professor Ludovico Casanova*, Seconda edizione diligentemente riveduta e corretta dal Prof. Avv. Cesare Cabella e dall'Avv. G.B. Cironi, I, Firenze 1869, p. 1.

²⁸ L. MELEGARI, *Sunti delle lezioni di diritto costituzionale date dal Signor L.A. Melegari nella Università di Torino l'anno scolastico 1856-57, compilati da alcuni studenti per l'uso dei loro condiscipoli, anno I° di corso*, Torino s.a.

²⁹ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 1. Su queste problematiche G. REBUFFA, *Costituzioni* cit., p. 7 e sgg.; M. DOGLIANI, *Introduzione* cit., pp. 193-197; L. MANNORI, *Uno stato per Romagnosi*, I, *Il progetto costituzionale*, Milano 1984, p. 52.

Le 'guarentigie', cioè la difesa dei singoli dalle prevaricazioni dell'autorità appaiono, insieme ad alcune forme di localismo, di cui dirò, il punto centrale della elaborazione di Casanova. Se esiste una acquisizione progressiva nei primi costituzionalisti di un moderatismo di stampo liberale³⁰, una lettura uniforme « con forte sottolineatura del contenuto politico liberale dell'opera di questi giuristi »³¹ fa perdere le caratteristiche individuali e, quindi complessivamente, la ricchezza del fenomeno scientifico. I referenti culturali francesi della posizione di Casanova si chiariscono quando egli premette che « L'Assemblea Costituente di Francia nel 1789 osservava retamente che una Costituzione, per meritare questo nome, ha da avere due parti; nella prima delle quali sieno specificati i diritti di cui debbono i cittadini godere, e nella seconda si stabiliscano le guarentigie atte ad assicurarne e difenderne l'esercizio »³².

Anche in questo caso parrebbe reale l'esistenza, che è stata rilevata, « della posizione di preferire le vicende costituzionali francesi a quelle britanniche », che emergerebbe, ad esempio, nel caso del diritto di resistenza e delle prerogative del sovrano: infatti, mentre per altri costituzionalisti come Saredo è una differenza che « si rivelava sul piano meramente culturale e teorico »³³, per Casanova sembrano scelte di campo politico o culturale collegate alla sua storia personale, come vedremo.

Lo schema delle lezioni di Casanova è semplice ma nella tradizione dello studio dei temi più rilevanti in questo ramo del diritto pubblico. Egli afferma: « Il mio corso sarà diviso in due parti; tratterò nella prima dei diritti che sono guarentiti dallo Statuto ai cittadini; nella seconda della forma di governo »³⁴.

È una trattazione che si rifà ad una modellistica costituzionale ormai solidamente impiantata nella letteratura anglo-americana e francese, ma capace di evocare precise scelte di politica del diritto. Ancora di recente, nel disegno di un'opera che vuole approfondire 'i problemi del costituzionali-

³⁰ C. GHISALBERTI, *L.A. Melegari* cit., p. 219.

³¹ M. FIORAVANTI, *La scienza italiana di diritto pubblico del diciannovesimo secolo: bilancio della ricerca storiografica*, in « *Ius commune* », X (1983), p. 214.

³² L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 4.

³³ C. GHISALBERTI, *L.A. Melegari* cit., p. 228.

³⁴ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 2.

simo moderno', Fioravanti constata che « in fondo, a ben guardare, tali problemi sono da sempre ... due: le libertà e l'organizzazione del potere »³⁵.

La struttura delle lezioni di Casanova risponde ad un preciso canone metodologico che assume il testo dello Statuto come riferimento ermeneutico costante e immanente, proponendo un commento esegetico arricchito da esempi e da differenti contributi delle scienze storiche e filosofiche. Secondo Casanova

« ... Il Diritto Costituzionale forma un ramo del Diritto positivo, in quanto abbiamo un testo da interpretare; ed appartiene agli studi storici, dove si consideri come la rivelazione del grado di civiltà a cui giunse una Nazione in un dato periodo di tempo. Ma evvi pure un diritto costituzionale filosofico, un Diritto, dirò così, comune a tutti i paesi costituzionali, una scienza delle costituzioni. Commentando lo Statuto che ci regge, dobbiamo cercare che è, quale è, perché è; testo, storia, filosofia, ecco i fonti a cui dobbiamo attingere le nostre dottrine »³⁶.

Nella sua opera torna spesso l'eco della esperienza inglese, ma già in questa prima fase di organizzazione della materia i suoi debiti maggiori appaiono verso la tradizione francese. Egli afferma, infatti, che « ... L'Assemblea Costituente di Francia nel 1789 osservava rettamente che una Costituzione, per meritare questo nome, ha da avere due parti; nella prima delle quali sono specificati i diritti di cui debbono i cittadini godere, e nella seconda si stabiliscano le guarentigie atte ad assicurarne e difenderne l'esercizio »³⁷.

Si chiarisce a questo punto anche un solido fondamento di pensiero liberale che sorregge le dottrine dell'Autore: egli postula un sistema di rapporti socio-politici che, non sacrificando l'individuo alla società, gli garanti-

³⁵ M. FIORAVANTI, *Appunti* cit., p. 12. È sostanzialmente lo stesso schema a cui perviene nelle sue lezioni anche Melegari con alcuni adeguamenti del corso del 1858-1859 rispetto a quello dell'anno accademico 1856-1857, vedi C. GHISALBERTI, *L. A. Melegari* cit., p. 221-222 e 237-238.

³⁶ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 2. Sull'uso della metodologia esegetica da parte dei costituzionalisti C. GHISALBERTI, *L'immagine dello Stato liberale nei costituzionalisti del tempo*, in ID., *Istituzioni e Risorgimento. Idee e protagonisti*, Firenze 1991, p. 178 e sgg. e, da ultimo, L. MOSCATI, *Insegnamento e scienza giuridica nelle esperienze italiane preunitarie*, in *Studi di storia del diritto medievale e moderno*, a cura di F. LIOTTA, Bologna 1999, p. 279 e sgg. Per la scienza giuridica ligure si veda R. FERRANTE, *L'Académie di Genova attraverso i rapporti degli ispettori dell'Université impériale (1809): gli studi giuridici*, in *Le Università minori in Europa (secoli XV-XIX)*, a cura di G.P. BRIZZI e J. VERGER, Soveria Mannelli 1998, pp. 509-531.

³⁷ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 4.

sa le libertà individuali. Al netto rifiuto della dottrina di Rousseau, ripresa dai socialisti, Casanova contrappone le più pacate teorie di un 'illustre italiano' come Giandomenico Romagnosi³⁸: si tratta del pensatore che, è stato detto, concorre a dare al costituzionalismo italiano un carattere monarchico, garantista ed aristocratico, che verrà recepito dai liberali moderati ed in parte rifluisce nello Statuto albertino³⁹.

Uno dei temi più cruciali ma anche di maggiore spessore teorico, è sicuramente quello dei rapporti tra centro e periferia o se si vuole, tra poteri centrali e locali. Per un docente genovese si tratta di un argomento che è stato al centro delle polemiche e dei contrasti con il Piemonte sabauda, ma

³⁸ *Ibidem*, pp. 5-6: «Da ciò ben v'accorgete, o Signori, ripudiarsi da noi la dottrina di Gian Giacomo Rousseau ripetuta ora dai socialisti, i quali non trovano nel contratto sociale se non *l'alienazione totale di ciascun associato, con tutti i suoi diritti a tutta la comunità*. Noi ne professiamo una affatto contraria, che siamo lieti di poter riassumere colle seguenti parole di un illustre Italiano. - Nel creare il governo, osserva Giò. Domenico Romagnosi, e nell'ubbidire al medesimo, l'uomo per diritto non serve all'altro uomo, ma alla necessità della natura, ed al proprio meglio. Niuno adunque conferisce ad uno, o a più il diritto di ordinare ciò che gli piace; ma solo il diritto di ordinare quello che le circostanze necessarie comandano a prò del concedente. Egli dunque non serve né a' principi, né a' magistrati, né alla società, ma serve solo a sé stesso. Se per servire a sé stesso, un popolo lascia dirigere da altri, egli ciò fa per servir meglio sé stesso. Colla istituzione dunque dei governi, non si toglie, né si scema, ma si accresce la libertà. La facoltà di star peggio, non merita il nome del diritto di libertà. La formola del contratto sociale non è un arcano riserbato alle investigazioni della metafisica, ma bensì una di quelle cose le quali sono dettate dal senso comune. Il fondamento suo si è: - Non fare agli altri ciò che non vorresti fatto a te stesso. - In qualunque ipotesi potete voi controvertere questa regola? Non mai ... Né vale a dire che colla unione e per la unione, può la corporazione esigere prestazioni reali e personali da ogni suo membro, perocchè in questo caso proponendosi un bisogno limitato e certo, si pone pure un limite così conosciuto e certo, che oltre la linea della necessità non è possibile trovare alcun fondamento di diritto. È dunque dimostrato che nel contratto sociale io non pongo in comune fuor che le mie forze e i miei beni, secondo il bisogno e dentro il limite del bisogno; ma non pongo in comune veruno de' miei diritti. La soddisfazione di questo comune bisogno diviene per me un dovere, perché col mezzo della medesima io evito un maggior male presente, o mi procuro un maggior bene avvenire; lochè senza di questo mezzo, fare io non potrei. Nulla dunque colla prestazione mia reale o personale vien detratto al mio possibile diritto; egli anzi si aumenta, e si assicura. Se io avessi la potenza di un Dio, non dovrei certamente passare per questa strada; ma colla limitazione delle mie forze è ancora un gran bene per me, che contribuendo il valore di uno, io guadagni o conservi, coll'aiuto altrui, un valore di cento o di mille, cui altrimenti mi sarebbe impossibile di acquistare o di ritenere ».

³⁹ L. MANNORI, *Uno Stato per Romagnosi* cit., I, p. 10 e sgg., ove l'Autore pone in rilievo un altro elemento che accomuna Casanova a Romagnosi cioè essere « uomo di formazione giuridica » e « conoscitore della pratica legale » (p. 10).

Casanova lo affronta con una notevole chiarezza di principi costruiti attraverso la conoscenza delle esperienze del passato⁴⁰. Partendo dalla distinzione tra interessi nazionali e locali, «altro non rimane che a determinare la unità territoriale, e a darle un governo». Le unità territoriali, come le chiama Casanova, sono, peraltro, un portato della storia, in quanto quasi sempre preesistenti, e non necessitano di un atto di nascita voluto dal legislatore. Questi, al contrario, deve autolimitarsi: «... Quanto poi al governo esso debbe godere di una indipendenza perfetta nei limiti della sua competenza, ed essere contemperato in modo da fargli raggiungere il suo scopo». Le istituzioni locali sono palestra di educazione politica e democratica «che non può altrove aversi né nelle scuole né nei libri» e «l'indipendenza dei municipii fu sempre il germe della libertà e del progresso sociale»⁴¹.

La difficoltà di fissare precisi confini e corretti rapporti tra i poteri centrali e locali trova una importante esemplificazione in un episodio avvenuto in Liguria e ricordato dal Casanova nelle sue Lezioni. La scelta di epi-

⁴⁰ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, pp. 22-24: «... Del resto la istituzione dei municipii indipendenti produce altri vantaggi assai considerevoli, che la farebbero somamente desiderare, quand'anche non contribuisse a diminuire il soverchio potere del governo centrale, o sifatta diminuzione non si stimasse necessaria. E dappima gli interessi locali saranno più prontamente e meglio curati che nol potrebbero essere da un governo centrale, la quale verità non ha d'uopo che si dimostri, e ne convengono anche i più accaniti fautori della centralità. Inoltre, allora quando cotali interessi sieno così posti in sicuro, i legislatori del paese avranno nell'esercizio del loro ministero vedute più larghe, e non dovendosi occupare che gli interessi generali, vi consacreranno tutte le loro meditazioni, ed esamineranno le grandi questioni politiche sotto un aspetto veramente nazionale. Ma il massimo dei vantaggi che si raccoglie dai governi locali, consiste nella educazione che il popolo vi riceve, educazione politica che non può altrove aversi, né nelle scuole, né dai libri. Nelle discussioni pubbliche, e libere di un'assemblea municipale, il popolo si avvezza alle forme costituzionali; qui trova egli una sfera di attività che non è superiore alla sua intelligenza, e qui può soddisfare a quel bisogno di movimento, a quella agitazione degli animi, in cui stassi la vita di una Nazione.

Su questo punto gli insegnamenti della teoria sono confermati dalla autorità dell'esperienza. La storia di tutti i tempi, e di tutti i paesi, è là per provare che l'indipendenza dei municipii fu sempre germe della libertà, e del progresso sociale, e che se i popoli, benchè oppressi dal più terribile dispotismo, risorsero a nuova vita, ne vanno debitori alle istituzioni locali che per fortuna si erano conservate fra loro». Su questo tema si veda A. PETRACCHI, *Le origini dell'ordinamento comunale e provinciale italiano*, Venezia 1962, I, p. 100 e sgg.; G. ARANGIO RUIZ, *Storia costituzionale* cit., p. 296 e sgg.; L. MANNORI, *Uno Stato per Romagnosi* cit. p. 619 e sgg.; P. AIMO, *Stato e poteri locali in Italia. 1848-1995*, Bari 1997, p. 21 e sgg. Per Genova, in particolare, F. MAZZANTI PEPE, *L'amministrazione del Comune di Genova tra '800 e '900*, Milano 1998.

⁴¹ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, p. 24.

sodi liguri, peraltro, conforta l'idea che, attraverso l'esemplarità delle fattispecie, Casanova voglia quasi ricordare a tutti il contesto da cui proviene la sua formazione personale, professionale e scientifica. Nel caso di cui sto per dire, poi, al tema municipalistico si collega un altro cavallo di battaglia del costituzionalista genovese cioè il problema dell'arresto personale e del diritto di resistenza. È stato il fermo atteggiamento mantenuto su questo tema a creare a Casanova seri problemi personali, come vedremo.

Casanova si appoggia ad una sentenza della Corte di appello di Genova del 14 febbraio 1851 che assolve i componenti della famiglia Basso «tutti nati e dimoranti a San Bernardino, parrocchia di Corniglia, Comune di Riomaggiore, contadini di professione, ... accusati di avere il 22 luglio 1848 colpito con sassi il camparo Gioachino Fenelli nell'esercizio di sue funzioni per rimuoverlo dall'eseguire il sequestro di alcune capre che erano al pascolo nel bosco comunale di Vernazza, detto Lissi, e di avergli in tal modo cagionate diverse ferite, sanabili, parte in giorni 3, parte in giorni 6 ...». I Basso erano inoltre accusati di ribellione a mano armata alla giustizia, per avere «nelle ore pomeridiane di detto giorno sui monti di Corniglia lanciato sassi ed opposto resistenza alla Guardia Nazionale di Vernazza accorsa per operare l'arresto ... facendola col loro contegno desistere dall'eseguire l'arresto ed il mandato che erale stato conferito ...»⁴².

Dopo l'articolo 26 dello Statuto albertino, afferma Casanova, non vi è più alcuna presunzione di legalità che soccorre il pubblico ufficiale ma esistono le «garanzie della libertà individuale che prima non vi erano espresse». È certo una posizione radicale, ma Casanova vuol dare agli studenti genovesi il senso di quanto lo Statuto abbia mutato le precedenti situazioni giuridiche:

«Si ingannerebbe a partito, o Signori, chi volesse vedere in questa discussione un invito, un eccitamento alla resistenza. Noi non facciamo che esaminare una questione di Diritto Costituzionale. Noi supponiamo che la resistenza all'arresto arbitrario sia un fatto compiuto, e sosteniamo che non vi fu reato di ribellione, ma l'esercizio per parte del cittadino del diritto di legittima difesa In questa idea, peraltro, lo confortano, oltre che la dottrina costituzionalistica e penalistica francese anche la prassi inglese⁴³».

⁴² *Ibidem*, p. 195. Il caso è anche ricordato in «Gazzetta dei Tribunali», a. III (1851), pp. 194-198.

⁴³ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale cit.*, I, p. 41.

Le opinioni così espresse hanno un riflesso diretto anche nella vita privata di Casanova. Nasce una polemica con ambienti cattolici tradizionalisti che – egli afferma – « per dispensarsi dall’obbligo di combattere i miei argomenti, presero a vilipendere la mia persona; ho riso degli accusatori, i quali fallirono il loro scopo »⁴⁴. Viene denunciato al Ministro dell’istruzione, cavalier Mameli, che lo difende; ma la soddisfazione maggiore gli viene dalla Corte di appello che, nella sentenza prima ricordata, dichiara che gli arresti al di fuori della giurisdizione comunale non rientrano nei poteri del sindaco e della milizia locale.

La sua formazione genovese e gli stimoli ambientali e professionali che inducono all’approfondimento della cultura giuridica europea hanno modo di venire prepotentemente in evidenza ancora su un tema di libertà individuale o meglio « delle restrizioni a cui la medesima va sottoposta »⁴⁵. Casanova si pone il problema della liceità delle leggi che « autorizzano l’arresto personale, siccome mezzo di esecuzione per ottenere l’adempimento di certe obbligazioni ». Ma è lecito chiedersi se ciò sia giusto o se abbia ragione chi ha detto che l’arresto per debiti « non è a ben considerarlo che la tortura conservata in materia civile, dopo che scomparve dalle leggi criminali »⁴⁶. L’arresto è un pericolo per la sicurezza e per il credito:

« Sono ormai 25 anni, o Signori, – dice Casanova rivolgendosi ai suoi studenti – che nell’esercizio della avvocatura ho dovuto quasi ogni giorno occuparmi di affari commerciali, ed ho sempre veduto andar le cose in questo modo; non ho mai veduto alcun negoziante, degno di questo nome, calcolare sull’arresto personale per la riuscita delle sue speculazioni, o metterlo in uso contro i debitori morosi. Ho veduto invece che questo mezzo odioso si lascia agli usurai di professione: e non è del sicuro per questa razza di gente, che debbono farsi leggi limitative della libertà individuale. Gli Stati-Uniti, Amburgo, Ginevra, paesi eminentemente commerciali, hanno compresa questa verità, ed abolirono l’arresto personale per debiti, tranne il caso di frode; e tale è il voto dell’Inghilterra, già accolto dalla Camera dei Comuni ... »⁴⁷.

Può essere interessante ricordare in questo contesto di difesa delle prerogative e della dignità individuale la proposta di Casanova di « ammettere le femmine alle successioni ugualmente che i maschi, abolire i privilegi della

⁴⁴ *Ibidem*, p. 42.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 43.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 51.

⁴⁷ *Ibidem*, pp. 48-53.

mascolinità; questi privilegi sono odiosi anche nella loro origine, poiché nacquero in tempo di barbarie e di brutalità»: lo stesso Codice civile, pertanto, deve essere rivisto in considerazione dei principi enunciati dallo Statuto ⁴⁸.

Rileggendo l'opera di Casanova viene da pensare che la animosità mostrata nei suoi confronti dai cattolici tradizionalisti non derivasse solo dalle sue idee in tema di diritto di resistenza ma che si nutrisse anche delle contrarietà in essi destate dalle sue convinzioni in campo religioso, che pur rimangono teoricamente nell'alveo liberale e cavouriano ⁴⁹. Il principio di uguaglianza di fronte alla legge trovava a suo parere forti resistenze di applicazione in campo religioso, spesso dominato dal fanatismo ⁵⁰:

« Egli è vero che per le leggi emanate in marzo e giugno del 1848, gli israeliti e i protestanti furono restituiti alla pienezza dei diritti civili e politici. Ma altro è l'ordine costituzionale, altro il legale; e ciò che una legge ha fatto, un'altra può disfare ; o lo Statuto impedirebbe il risorgimento della intolleranza. Gli acattolici sono fra noi nella stessa condizione, in cui erano in Francia gli Ugonotti dopo la pubblicazione dell'Editto di Nantes ».

È cambiata però l'opinione pubblica che certo si solleverebbe contro il ritorno di forme di fanatismo religioso ⁵¹.

Da queste posizioni Casanova non può che plaudire alla abolizione dei privilegi di foro per gli ecclesiastici che egli aveva sostenuto nei suoi corsi ben due anni prima delle leggi Siccardi: d'accordo con l'Autore della legge , egli ritiene che la applicazione di questa altro non sia che l'applicazione necessaria dello Statuto ⁵².

⁴⁸ *Ibidem*, p. 77.

⁴⁹ *Ibidem*, p. 63 e sgg.

⁵⁰ *Ibidem*, pp. 69-70.

⁵¹ G. LAZZARO, *La libertà di stampa in Italia dall'Editto albertino alle norme vigenti*, Milano 1969, A. C. JEMOLO, *Chiesa e Stato in Italia negli ultimi cento anni*, Torino 1948.

⁵² L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale* cit., I, pp. 75-76: « Prima dello Statuto, non tutti i cittadini poteano essere convenuti in giudizio innanzi ai tribunali ordinarii. I membri dei Magistrati Supremi, i Grandi Dignitari della Corte, anche i Ciambellani, non poteano tradursi che innanzi ai senati. Se fra le persone che vi occorreva di citare era un'ecclesiastico perdevate il primo grado di giurisdizione. Quest'ordine di cose non può del sicuro più sussistere dopo lo Statuto, giacché la egualità vuole necessariamente che tutti, qualunque sia il loro titolo e grado, sieno nelle loro vertenze giudicati dagl'istessi tribunali. Un tribunale particolare per certi individui, per una classe, sarebbe un privilegio, e privilegi più non si possono avere. Conviene dunque nelle materie civili e criminali ritenere come cessata la giurisdizione della

Il caso dei contadini di Vernazza, sopra ricordato, è un significativo esempio di una vertenza squisitamente politica riportata sul piano del puro diritto: è quello che succede anche in un'altra e più spinosa questione relativa ad uno degli artefici dei moti del 1849, l'avvocato Didaco Pellegrini, che, eletto deputato mentre è agli arresti, viene liberato per delibera della Camera dei Deputati. Casanova non si lascia andare, in questo caso, ad alcuna considerazione di tipo personale, sia di simpatia che di contrasto, nei confronti del personaggio. Quello che gli sembra pericoloso è l'interferenza del potere legislativo nei confronti di quello giudiziario: addirittura, a suo parere, si dovrebbe sospendere la nomina a deputato fino alla sentenza del giudice competente⁵³.

Conclude il primo volume una dissertazione sulla libertà di stampa, che il sovrano ha concesso contro i "nemici delle tenebre"⁵⁴. « In molte delle più

Curia ecclesiastica. I chierici per l'adempimento delle loro obbligazioni e la punizione dei delitti che commettono, possono chiamarsi innanzi ai tribunali dello Stato a cui sono soggetti come cittadini, qualità di cui non li spoglia il sacerdozio. Così io insegnavo or sono due anni; e la mia conclusione fu poi confermata dalla legge Siccardiana, il cui autore confessava, altro la medesima non essere che l'applicazione necessaria dello Statuto. Questo, o Signori, è ciò che serve a spiegare le vicende di quella legge, e le animatissime lotte a cui diè luogo. Gli oppugnatori di essa si proponevano di combattere e screditar lo Statuto, combattendo e screditando una legge che ne era la inevitabile conseguenza. Dall'altra parte i liberali difendendola, difesero virilmente la legge fondamentale, e col soccorso della pubblica opinione ottennero la vittoria. Quindi vedete come un punto per sé stesso chiaro, anzi evidente, siasi trasformata in una fra le più importanti questioni della nostra politica; come un certo partito si piacesse di tributare la palma del martirio a due arcivescovi, giustamente espulsi dallo Stato, che nella singolare loro imperizia tentavano di turbare; e come il partito opposto volesse retribuire d'un busto marmoreo Giuseppe Siccardi, quasi che si dovessero innalzar monumenti a chi purga la casa dai ragnateli. Perciò il senno pubblico rise del nuovo martirio, e lasciò correre sorridendo il progetto del busto. Assento al Gioberti allorquando avverte, che il frutto principale della Siccardiana *consisteva nell'introduzione d'un nuovo giure verso Roma, e del credito popolare che al governo ne ridondava*. Ma siami lecito aggiungere, che il frutto andrà perduto, se a questo tentativo si arrestano le riforme ».

⁵³ *Ibidem*, p. 239; « Gazzetta dei Tribunali », I (1849), p. 24; T. SARTI, *I Rappresentanti del Piemonte e d'Italia nelle tredici legislature del Regno*, Roma 1880, p. 636 « giureconsulto e liberale ligure, surrogò l'onorevole Costantino Reta nella Rappresentanza del II Collegio di Genova alla Camera subalpina dei deputati lungo la I legislatura del Parlamento e tornò ad essere deputato nel suddetto collegio nel corso della IV legislatura. Animo patriottico, impegno vivace, eloquente parola, ecco di quanto diè prova il Pellegrini nell'Aula legislativa »; B. MONTALE, *Mito cit.*, p. 21 e sgg.; G. ARANGIO RUIZ, *Storia costituzionale cit.*, p. 27.

⁵⁴ L. CASANOVA, *Del diritto costituzionale cit.*, I, pp. 141-142.

essenziali sue parti traspira lo spirito liberale onde era animato l'illustre datore dello Statuto»⁵⁵. Casanova si rivolge agli studenti rivendicando la propria autonomia di pensatore e di docente:

«Credo, o Signori, avervi già dimostrato con quanta franchezza e indipendenza io giudichi la Costituzione che ci governa. Voi mi avete udito criticarla, quando la mia coscienza me la faceva vedere non assumere quei principii di eterna ragione, che devono dominare ogni cosa morale e sociale; ora la coscienza mi comanda di assumerne la difesa»⁵⁶.

Il diritto costituzionale sembra la disciplina che maggiormente attira ed affascina il docente Casanova e lo scienziato di diritto pubblico Ludovico Casanova. Il corso di diritto internazionale, anch'esso pubblicato in due volumi, appare molto più scolasticamente ripetitivo delle altrui posizioni, partendo dalla scuola di Grozio che ha ricomposto un diritto le cui pagine erano state lacerate⁵⁷. Anche in esso emergono echi genovesi, a partire dal problema del dominio del mare, rade e porti e dalla rivendicazione di maggiore libertà sul mare⁵⁸.

Di Casanova è giunta fino a noi anche una nutrita testimonianza della sua attività forense cominciata dopo la laurea nel 1822. Oltre a cause testamentarie, dal 1835 si trovano allegazioni di oggetto commercialistico, marittimo e assicurativo⁵⁹.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 185.

⁵⁶ *Ibidem*, p. 142.

⁵⁷ L. CASANOVA, *Del diritto internazionale* cit., I, p. 4.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 150 e sgg., e p.167: «Da questi principi naturalmente derivano due conseguenze. La prima si è che convien riconoscere siccome destituite di fondamento le pretese eccitate da alcune nazioni sovra certi tratti di mare, quali erano quelle dei Veneziani sull'Adriatico, di Genova sul golfo Ligustico, e degli Inglesi sulla Manica».

⁵⁹ *Appendice ossia osservazioni sulla replica della signora Luigia Bolzoni Morelli*, Genova 1827; *Nanti l' eccellentissimo R. Senato di Genova prima classe relatore l'illustrissimo signor presidente Clavarino. Allegazione pei signori Gio. Battista Gnecco e Niccolò De Filippi, contro la signora Luigia Bolzoni Morelli*, Genova 1827; *Eccellentissimo Reale Senato di Genova prima classe relatore l'illustrissimo signor presidente Clavarino. Pei signori Gio. Battista Gnecco Niccolò De Filippi osservazioni sulla seconda replica della signora Luigia Bolzoni Morelli*, Genova 1828; *Eccellentissima Regia Delegatione relatore l'illustrissimo signor senatore Gil De Borgia. Pel negoziante signor Paolo Francesco Gurotto replica all'allegazione del signor Francesco Saverio Forte*, Genova 1828; *Eccellentissimo Reale Senato seconda classe relatore l'illustrissimo signor senatore Grillo. Allegazione pel signor Stefano Casaccia contro il signor Abram Vita Modona* Genova 1829; *Sommario nella causa*

Lo stesso Ludovico Casanova è stato tra i promotori della raccolta di sentenze del Senato di Genova, ma, riallacciandomi a questo fondamentale

vertente nanti l'eccellentissimo Real Senato in grado d'appello contro la sentenza resa dal Regio Tribunale di Commercio sedente in Genova il 17 ottobre 1826 fra il signor Giuseppe Viale appellante da detta sentenza rappresentato dal causidico Raggio ed il signor Francesco Casaretto appellato rappresentato dal causidico Pietro Maria Rivarola relatore l'illustrissimo signor senatore marchese e cavaliere Rovereto, Genova 1829; Informazione pel reverendo Domenico Felice Maschio contro il reverendo Bartolomeo Maschio nella causa vertente in grado di terza istanza nanti l'illustrissimo e reverendissimo monsignor Giuseppe Vincenzo Airenti vescovo di Savona e Noli, Genova 1829; Eccellentissimo Reale Senato prima classe relatore l'illustrissimo signor senatore Demaurizy. Allegazione in replica pel signore Giovanni Peratoner appellante contro i pretesi discendenti della quondam Minetta Spinola Dinegro appellati, Genova 1831; Eccellentissimo Reale Senato prima classe relatore l'illustrissimo signor senatore Demaurizy. Allegazione pel signor Giovanni Peratoner appellante contro i pretesi discendenti della quondam Minetta Spinola Dinegro appellati, Genova 1831; Eccellentissimo reale senato in Genova sedente referente l'illustrissimo signor presidente conte Buraggi. Memoria pei marchesi Bendinelli Durazzo Teresa D'Oria e Clelia Serra contro il marchese Francesco Gaetano Negrone, Genova 1833; Eccellentissimo Reale Senato in Genova sedente prima classe referente l'illustrissimo signor senatore Marone. Replica pei marchesi Bendinelli Durazzo Teresa D'Oria e Clelia Serra all'allegazione del marchese Francesco Gaetano Negrone, Genova 1834; Eccellentissimo reale senato di Genova prima classe referente l'illustrissimo signor senatore Calsamilia. Disputa pel signor Luigi Borlasca contro la signora Maddalena Manucci moglie del signor Domenico Pitto, Genova 1835; Eccellentissimo reale senato di Genova seconda classe relatore l'illustrissimo signor senatore cavaliere Adami. Allegazione pel signor Gio. Battista Garibaldi contro i signori Bertucelli, Chiavari 1835; Nanti l'eccellentissimo reale senato di Genova prima classe referente l'illustrissimo signor senatore De Maurizj. Disputa pel marchese Giorgio Doria quondam Ambrogio contro Luigia Briard Traverso, Genova 1835; Nanti l'eccellentissimo reale senato prima classe relatore l'illustrissimo signor senatore presidente cavaliere Gratarola. Allegazione per i signori Angelo e Settimio Francesco fratelli Vassallo quondam Bartolommeo Agostino contro i signori Francesco Renato ed Andrea Francesco ed Antonio fratelli Perasso quondam Giovanni e Stefano e Gio. fratelli Perasso quondam Gio. Battista. Genova 1835; Eccellentissimo reale senato, prima classe relatore l'illustrissimo signor senatore, marchese Rovereto di Rivanazzano. Disputa per sua eccellenza la marchesa Donna Maria della Solitudine Centurione De Fivaller curatore Rainieri contro sua eccellenza il principe Gio. Batta Centurione procuratore Rapallo e sua eccellenza il marchese D. Ferdinando De Rivaller procuratore Fontana non che le figlie ed eredi del fu D. Nicolò Centurione grande di Spagna di 1^a classe, cavalier del Toso, Genova 1835; Eccellentissimo reale senato di Genova referente l'illustrissimo signor senatore Calsamilia. Disputa pel negoziante Luigi Borlasca contro la signora Manucci Pitto, Genova 1837; Eccellentissimo reale senato relatore l'illustrissimo signor presidente Rocca. Allegazione pel capitano Alberto Capurro contro il signor Bernardo Vallarino, Genova 1837; Eccellentissimo reale senato di Genova relatore l'illustrissimo signor senatore cavaliere Adami. Disputa per la ragione Paolo Ghigliotti e C. contro il signor Gio. Battista Carignani, Genova 1838; Eccellentissimo reale senato in Genova sedente seconda classe referente l'illustrissimo signor senatore Casabona. Disputa pei signori Giacomo Rocca, Agostino Ginocchio, minori Bancalari q. Luca e conjugj Bergamino contro i signori Francesco Luigi Mongiardini, e di lui figli, dottor Francesco, Agostino e Gabriele,

legame tra dottrina, insegnamento e pratica, può essere utile ricordare brevemente alcuni aspetti della sua attività di avvocato.

Genova 1838; *Eccellentissimo reale senato relatore l'illustrissimo signor senatore Marone. Pel signor cavaliere Rocco Bianchi fu Costantino contro il causidico Avignone curatore nel giudizio di concorso gentile replica*, Genova 1838; *Eccellentissimo reale senato relatore l'illustrissimo signor senatore Marone. Pel signor cavaliere Rocco Bianchi fu Costantino contro il causidico Avignone curatore nel giudizio di concorso gentile replica*, Genova 1838; *Eccellentissimo reale senato relatore l'illustrissimo signor cavaliere senatore Demaurizj. Allegazione pei reverendi Giuseppe e Gio. Benedetto signori Gio. Batta e Giovanni fratelli Felice quondam Antonio Maria contro i signori Ceresola, Silvano, Massola, Viani, Pizzorno eredi delle signore Giulia Felice Ceresola Paola Camilla Felice Silvano Margherita Felice Marchetti quondam Gio. Antonio Felice*, Genova 1839; *Eccellentissimo reale senato relatore l'illustrissimo signor cavaliere senatore Demaurizj. Replica pei reverendi Giuseppe e Gio. Benedetto signori Gio. Batta e Giovanni fratelli Felice quondam Antonio Maria contro i signori Ceresola, Silvano, Massola, Viani, Pizzorno eredi delle signore Giulia Felice Ceresola, Paola Camilla Felice Silvano, Margherita Felice Marchetti quondam Antonio Felice*, Genova 1840; *Note pel marchese Bendinelli Durazzo sulla allegazione pubblicata pel marchese Giacomo Durazzo* Genova 1842; *Senato relatore Calsamilla. Allegazione pel marchese Bendinelli q. Marcello Francesco Durazzo attore rappresentato dal causidico Peddivilla contro i signori marchesi Gio. Carlo e Giacomo Filippo fratelli Durazzo q. Marcello Francesco e questi ultimo tanto come erede del comune padre, che a nome proprio, e qual padre, e legittimo rappresentante il suo figlio minore march. Marcello causidico Raffa tutti i legittimi futuri successori del prefato sig. march. Giacomo Durazzo rapp. ti dal curatore Vassallo*, Genova 1842; *Eccellentissimo reale senato in Genova sedente relatore l'illustrissimo signor cavaliere presidente Mossa. Allegazione pel signor Gio. Maria Delfino, procuratore Garibaldi, contro il signor barone Gio. Battista Mazza, procuratore de' poveri*, Genova 1843; *Eccellentissimo real senato. Allegazione per li signori David Giuseppe Canessa quondam Giovanni e Francesco Tubino quondam Pietro sindaci del fallimento Gio. Batta Isnardi e figlj appellanti Farina procuratore contro il signor Carlo Piccardo appellato Carlo Capurro procuratore referente l'illustrissimo signor senatore Castagnola*, Genova 1844; *Eccellentissimo real senato di Genova prima classe referente l'illustrissimo signor cavaliere presidente Mossa. Allegazione pel signor Gio. Batta Luxardo contro Santo Pietro, e Ignazio Pasquale sedicenti Paganetto*, Genova 1844; *Eccellentissimo real senato. Replica pei sindaci del fallimento G. B. Isnardi e figli F. Farina procuratore Genova all'allegazione del signor Carlo Piccardo C. Capurro procuratore referente l'illustrissimo signor senatore Castagnola*, Genova 1844; *Per gli eredi del quondam marchese Orazio Giustiniani replica all'allegazione pubblicata dai marchesi Nicolò, Santo, Luigi, Michele fratelli Cambiaso, fu Gio. Maria*, Genova 1844; *Eccellentissimo real senato in Genova sedente prima classe referente l'illustrissimo signor presidente cavaliere Mossa. Memoria pei signori Settimio Noli e capitano Gio. Batta Aquarone contro i caricatori e i passeggeri della barca Schip Sansone*, Genova 1846; *Ristretto di ragioni a difesa degli illustrissimi signori marchesi Giuseppe Cattaneo e Maddalena Cattaneo moglie del marchese Francesco Negroni contro sua eccellenza il principe Gio. Batta Centurione loro avo materno dinanzi all'eccellentissimo reale senato di Genova relatore l'illustrissimo signor senatore cavaliere Antonio Casabona*, Genova 1847; *Nanti l'eccellentissimo real senato prima classe referente l'illustrissimo signor conte presidente Buraggi. Disputa pei signori marchesi Gio. Carlo, Gio. Tommaso, e Benedetto fratelli Balbi, procuratore Gandolfo, contro i signori Angelo Chiozzi, procuratore Morchio, e Cesare Cavagnari, procuratore Paganini*, Genova s.d.

Dall'esame delle 35 allegazioni da me rinvenute, pareri firmati sempre insieme ad altri avvocati e causidici, emerge un panorama professionale fortemente condizionato dalle caratteristiche economiche e cetuali della società in cui Casanova opera. Si tratta normalmente di cause finanziariamente cospicue che, come soggetti-parti, nominano le più importanti famiglie della tradizionale aristocrazia genovese, dai Doria, ai Durazzo, ai Centurione ed altri.

Tranne alcune controversie commerciali in tema di cambiali o di fallimento ed altre poche marittimistiche, di cui dirò fra poco, oggetto del contendere è quasi sempre la materia successoria e familiare. Queste grandi dinastie, ma anche la borghesia che ormai è con esse la classe dirigente genovese, discutono talora di problemi dotali ma, più frequentemente, di questioni successorie, legate all'interpretazione, spesso difficile, di testamenti in cui si parla di eredi legittimi, naturali, di primogenitura e fedecommissi. Sono questi due ultimi istituti che, come ha dimostrato Bartolomè Clavero per la Spagna, hanno una vitalità che travalica di molto i confini cronologici del diritto di antico regime per mostrare vitalità ed operatività ancora nel XIX secolo⁶⁰. Dal punto di vista della tecnica processuale, se si eccettuano i riferimenti alla normativa ed alla giurisprudenza più recente, per le argomentazioni e le citazioni sembra di fare un tuffo indietro nella dottrina e nella prassi del diritto comune – e rimane sempre lo stupore che un così ricco serbatoio di informazione sia ignorato, perché troppo tecnico, dagli storici della famiglia e della società.

Mi limiterò, sempre per illustrare meglio la figura di Ludovico Casanova avvocato, ad un paio di esempi marittimistici che mi sono parsi particolarmente significativi.

In una allegazione del 1829 Casanova e l'avvocato Cesare Parodi, altro illustre docente di Diritto commerciale nell'Ateneo genovese, sono chiamati a difendere Stefano Casaccia dalle richieste del Signor Levy Bensabat, presentate per mezzo del Signor Abram Vita Modona, che pretendeva il pagamento di una lettera di cambio di rilevante entità, da onorare dopo quaranta mesi, firmata dal fratello Antonio Benedetto Casaccia a Mogodor (Es Saouira), città sulla costa atlantica del Marocco. Gli avvocati ricordano che

⁶⁰ B. CLAVERO, *Favor maioratus, usus Hispaniae. Moralitad de linaje entre Castilla y Europa*, in *Marriage, property and succession*, ed. L. BONIFIELD, Berlin 1992, pp. 215-254.

« la causa ... eccitò nella nostra piazza il più vivo interesse, e stanno gli animi sospesi attendendone la decisione; che se da una parte vuole il favor del commercio, che le lettere di cambio e i biglietti a ordine non sieno nella esecuzione loro arrestati dalle eccezioni ch'esigono un'altra indagine, tutti dall'altro si risentono all'idea che una frode possa essere stata ordita a danno d'un loro concittadino, e riflettendo alle particolari circostanze del caso, convengono essere necessaria la più scrupolosa cautela onde pronunciare con sicurezza la condanna del Convenuto »⁶¹.

Il sospetto di frode è alimentato dall'ambigua figura del richiedente « uomo prima d'ora sconosciuto fra noi, che andò soggetto ad un rovinoso fallimento, che ora si chiama suddito dell'Inghilterra ed ora dell'Imperator di Marocco, ed errò lunga pezza ramingo di paese in paese ». La causa è complicata anche da contestate perizie calligrafiche e, seppur non abbiamo la documentazione sulla conclusione del Senato, mi sembra che più delle argomentazioni giuridiche, pure seriamente fondate, si punti essenzialmente sui riscontri ambientali e sulle prassi mercantili: « Dare ad alcuno una somma da restituirsi dopo quaranta mesi, cioè dopo tre anni e quattro mesi, non è fare un'operazione di commercio; e quindi era inutile la forma d'una cambiale per l'obbligazione che s'andava a contrarre »⁶².

Altre controversie trattate da Casanova, riguardano rapporti tra armatori e caricatori, ma la più interessante mi sembra una allegazione in tema assicurativo che recupera una antica tradizione dottrinale e pratica dello scalo genovese.

È una causa del 1846 che vede Casanova impegnato a difendere l'Armatore e il Capitano della nave denominata 'il Sansone' che, proveniente da Bahia, nel Golfo di Guinea viene sequestrata da una imbarcazione inglese e riesce ad arrivare a Genova solo mesi dopo. Alla richiesta dell'Armatore e del Capitano di dichiarare finito il viaggio in Guinea e di ottenere il pagamento del nolo in proporzione al percorso compiuto, si oppongono caricatori e passeggeri che sostengono l'avvenuta cattura derivata dall'imperizia del Capitano. Anche di questo caso non conosciamo la soluzione giudiziaria, ma il suo interesse è soprattutto nel richiamo alla tradizione dottrinale genovese in tema di definizione di 'iter' e di 'viagium', che si identifica soprattutto in Giuseppe Lorenzo Maria Casaregi e Carlo Targa. Già prima di loro la scienza giuridica genovese aveva risposto a questi medesimi quesiti nelle opere del giurista

⁶¹ *Allegazione pel Signore Stefano Casaccia* cit., p. 3.

⁶² *Ibidem*, p. 7.

quattrocentesco Bartolomeo Bosco e nelle sentenze cinquecentesche della Rota civile. Che la lunga durata dell'impedimento risolve il contratto è, secondo Casanova, ancora valido anche sotto l'impero del Codice di Commercio: «È duro credere che i moderni legislatori abbiano voluto ripudiare quelle regole di diritto che l'esperienza avea nel vantaggio del commercio stabilite»⁶³.

Come si può vedere Casanova è forse l'esponente più in vista, alla metà del diciannovesimo secolo, di una tipologia sociale e politica che ha fatto della professione di giurista e della scienza giuridica la base per prestigiose carriere. Qualche anno fa Bianca Montale ha studiato Vincenzo Ricci ed ha ritenuto che «Quando si parla di Vincenzo Ricci l'aggettivo 'genovese' appare di non secondaria importanza»⁶⁴.

Casanova ha certo anch'egli questa caratteristica di riferimento ambientale ma, contrariamente a Ricci che si può definire più uomo politico che giurista, egli ha la capacità di fare scienza a livello alto⁶⁵, rapportandosi ai più avanzati sistemi teorici europei⁶⁶. Egli è nel solco di una tradizione che già conta personaggi come Ambrogio Laberio, forse il primo commentatore italiano del *Code Napoléon*, e commercialisti come Gaetano Marrè e Cesare Parodi a cui si aggiunge presto un altro personaggio di primo piano come il civilista Cesare Cabella. Si potrebbe poi parlare delle raccolte di giurisprudenza del Senato genovese, di grandi riviste come la «Gazzetta dei Tribunali» per completare il quadro di una scienza giuridica genovese che propone in Italia ed in Europa un felice connubio tra teoria e pratica, secondo una secolare tradizione.

⁶³ Memoria *pei Signori Settimio Noli e Cap. Gio. Batta Acquarone* cit., p. 13. Si veda V. PIERGIOVANNI, *Derecho mercantil y tradición romanística entre medioevo y edad moderna. Ejemplos y consideraciones*, in *Del ius mercatorum al derecho mercantil*, ed. C. PETIT, Madrid 1997, pp. 71-90.

⁶⁴ B. MONTALE, *Genova nel Risorgimento. Dalle riforme all'Unità*, Savona 1979, p. 3.

⁶⁵ V. PIERGIOVANNI, *L'Italia e le assicurazioni* cit., p. 25 e sgg. e ID., *Cultura accademica e società civile alle origini dell'Ateneo genovese*, in «Università degli studi di Genova. Annuario anno accademico 1993/94», Genova 1995, pp. 5-11.

⁶⁶ C. CABELLA, *Necrologia* cit., p. X: «S'aperse allora al nostro giureconsulto un nuovo campo, dove potè mostrare, meglio ancora che nelle dispute forensi, quanto fosse versato negli studi teorici della sua arte. Abbandonato l'antico sistema d'insegnamento, e ponendo a profitto le recenti scoperte, e gli stupendi lavori della scuola germanica, iniziò i giovani ai misteri dell'antica sapienza romana. E si potè conoscere che le immense occupazioni del foro non gli avevano impedito il seguitare i progressi della scienza».

Per concludere vorrei ancora fare una considerazione. Si sa che anche il movimento mazziniano, repubblicano ed antipiemontese in questi stessi anni propugna idee costituzionaliste piuttosto moderate. Con la promulgazione dello Statuto, e poi col suo mantenimento, Genova entra in una fase di crescita economica e contribuisce allo slancio della nuova nazione.

I temi politici e sociali fondamentali sono certamente il Risorgimento e l'Unità, mentre giuridicamente si impone la scoperta, anche negli ambienti mazziniani, del costituzionalismo. Lo Statuto, la sua concessione, il suo mantenimento diventano assi portanti di un nuovo assetto politico e la sua interpretazione evolutiva attraverso i giuristi diventa la principale linea di costruzione di un sistema di rapporti politici e sociali che, se mi si passa il termine, è 'costituzionalmente' differente dalla situazione precedente al 1848.

Non è un caso che siano i giuristi e la loro cultura tecnica a tenere Genova e la Liguria all'altezza delle più avanzate elaborazioni italiane ed europee. Sono quegli stessi giuristi che grazie ai nuovi sistemi rappresentativi, si fanno portatori della istanza ligure nelle aule parlamentari e nel governo.

È una pagina di storia culturale che, come dicevo in apertura di questo mio discorso, forse sottovalutata perché poco conosciuta e in buona parte da scrivere, offre però una visione diversa e sicuramente non solamente ideologica degli avvenimenti storici e delle tensioni politiche e sociali ad essi sottese. L'aspirazione alla scientificità induce a riflettere sugli avvenimenti attraverso le tecniche e le argomentazioni giuridiche depurandole, per quanto possibile, dalle specifiche contingenze. Ciò non significa distacco o indifferenza: sono proprio i giuristi come Ludovico Casanova, i protagonisti di una vicenda che, come ho cercato di dimostrare, innalza a livello scientifico le storie personali, cittadine e regionali nutrendole di una passione civile e pedagogica e di una tensione ideale ancora oggi ammirevoli ed apprezzabili.

Il giornalismo genovese nel biennio 1848-1849

Emilio Costa

Nel panorama nazionale, il giornalismo genovese del 1848 e del 1849 non è ancora stato opportunamente considerato. Basta scorrere le opere generali italiane e straniere come quella di Adolf Dresler per rendersene conto ¹.

Anche nell'ambito degli studi relativi al Regno di Sardegna il nostro giornalismo del biennio indicato non ha avuto quell'attenzione scientifica che meritava e non è stato esplorato nella sua interezza ². Le valenze politiche delle testate genovesi di quel biennio racchiudono invece un'importanza fondamentale nel contesto italiano perché hanno saputo interpretare la dinamica della vita politica dalle riforme albertine dell'autunno del 1847 al proclama di Moncalieri ³, quando alla Superba, dopo la rivolta del marzo-aprile 1849 e lo stato d'assedio imposto dal generale Alfonso La Marmora, le forze della democrazia, nel segno del verbo mazziniano, iniziavano quella *vis* polemica contro il mondo aristocratico e cattolico che porterà all'affermazione del movimento operaio ⁴.

* La presente relazione è stata condotta attraverso le principali biblioteche pubbliche genovesi: Biblioteca Universitaria, Biblioteca Berio, Istituto Mazziniano, Biblioteca Franzoniana, le carte dell'Archivio di Stato. Sono state reperite raccolte complete, parziali e consultati numeri sparsi; in qualche caso è stato conservato soltanto un numero di una testata. Sono venuto in possesso della raccolta completa de « La Lega Italiana », de « Il Balilla », de « La Strega » e di qualche numero di altri giornali. Alcune imprese giornalistiche risultano dai documenti dell'Archivio di Stato, ma, o non sono uscite perché non approvate dalla censura oppure sono oggi irrimediabilmente.

¹ Cft. A. DRESLER, *Geschichte der italienischen presse*, II, München und Berlin, 1934.

² Del tutto insufficienti sono le referenze nelle opere generali. Esistono pochi articoli *ad hoc* che saranno citati nel corso del presente lavoro.

³ Alcuni giornali genovesi, come « La Lega Italiana » hanno avuto vasta diffusione negli Stati della Penisola e documentavano la forza di tale giornalismo che ha saputo imporsi all'attenzione governativa. Nel 1848 e nel 1849 il giornalismo genovese ha assunto un ruolo di primaria importanza nel Regno di Sardegna.

⁴ Il giornalismo filomazziniano a Genova e operaio propriamente detto fiorirà qualche anno più tardi, ma già se ne possono cogliere spunti interessanti nell'ambito di questo biennio.

Nel 1848 e nel 1849 il giornalismo genovese ha saputo tener conto delle istanze politiche del governo di Torino, ha promosso una vera e propria campagna per l'avvento dello Statuto, ha prestato puntuale attenzione ai problemi della Lombardia liberata dall'Austria, ha seguito con saggezza e ha dibattuto il problema della fusione lombardo-piemontese, ha commentato con parole veementi le varie fasi della prima guerra d'indipendenza.

Liberali moderati, repubblicani mazziniani, cattolici impegnati nella polemica politica, aristocratici disposti a capire il popolo, patrizi intransigenti, timorosi di perdere le proprie prerogative, i patriottardi nostalgici della repubblica oligarchica, hanno fatto sentire la loro voce, attraverso le colonne dei loro giornali, alcuni dei quali sono stati effimeri, altri hanno avuto notevole diffusione nel Regno di Sardegna e anche negli Stati limitrofi.

I vari governi che in quel tempo si sono succeduti a Torino hanno trovato nella stampa genovese una critica decisa, un linguaggio schietto e, in alcuni momenti una forza parentetica. Le effemeridi genovesi lasciano oggi allo studioso di quel biennio la convinzione che alla Superba si è saputo guardare con fronte alta alla situazione italiana, che le varie testate che si sono succedute, nel volgere di un tempo breve, hanno saputo mettere a fuoco temi di grande momento.

È un giornalismo che in parte risente dell'elemento artigianale, alcuni intellettuali si improvvisarono giornalisti ma sostennero la propria battaglia politica basata su una tradizione della Genova indipendente che sapeva bollare talvolta le aporie del governo torinese. Le imprese giornalistiche sorsero ad esprimere un'esigenza politica del momento: così «La Lega Italiana» seppe capire quell'atmosfera precostituzionale che determinava il mondo giornalistico di Torino e si batté a fondo per diffondere il concetto della esigenza inderogabile di muovere guerra all'Austria, e puntava sulla forza sinergica che poteva avere una lega tra gli Stati dei principi riformatori e intese lo Statuto come il primo passo reale verso la libertà del cittadino.

Le istanze del mondo moderato genovese furono poi riprese e articolate con maggiore sensibilità politica dai democratici del «Pensiero Italiano». Poi entrarono in campo i cattolici con il loro giornale a farsi contrappunto alle iniziative democratico-mazziniane. Testate che ebbero vita breve come la velocità degli avvenimenti del tempo ma che durante l'armistizio Salasco ebbero un solo obiettivo: la ripresa della guerra all'Austria. Si voleva creare e diffondere ed educare un'opinione politica avversa a Torino ma c'era chi

sosteneva il governo come « Il Censore » in polemica continua con i giornali democratici e col gruppo clericale.

Tante testate che dovevano sparire nel corso di pochi mesi ma che contribuirono a definire la prospettiva genovese in ordine alla politica, alla preoccupazione immediata all'inafausta giornata di Novara, alla protesta contro l'incapacità governativa che trovò il suo epilogo sulle barricate della rivolta.

I due giornali della tradizione « Gazzetta di Genova », « Corriere Mercantile » rinnovati nella sostanza in ordine alla nuova legge sulla stampa, continuavano a fornire le notizie correnti con qualche articolo moderato, ma nella Genova pattugliata dai bersaglieri di La Marmora nasceva nell'estate del 1849 un giornale piuttosto violento contro tutto ciò che poteva ledere le prerogative genovesi. Nacque « La Strega » che poi si cambiò nella « Maga », un settimanale che racchiudeva l'audacia genovese attraverso una satira talvolta pesante ma efficace e temuta dalle autorità costituite.

Genova, attraverso le testate giornalistiche che in essa fiorirono, è stata una forte voce che nel Regno di Sardegna ha accompagnato tutte le vicende di quel biennio denso di fatti tristi.

Nell'autunno del 1847, vivo di proposte e di aspirazioni in cui era sentita l'esigenza di diffondere una dottrina politica moderata ma vivace, in quel clima di speranze rinnovate, parve opportuno agli uomini che avevano fondato il Comitato dell'Ordine e ad alcuni loro aderenti che fosse arrivato il momento, grazie alla sia pur timida legge albertina sulla stampa del 30 ottobre, di fondare a Genova un giornale che si rendesse interprete delle nuove esigenze politiche della vita subalpina⁵. Al loro occhi appariva necessario un organo di orientamento politico, di dottrina civile, che avesse per motivo vitale l'educazione dell'opinione pubblica al senso dell'ordine, al rispetto del potere, al sentimento della libertà, al superamento del municipalismo, al concetto della nazionalità.

Sollecitava tale esigenza il rafforzamento del partito mazziniano, il quale aveva intenzione in quei giorni di realizzare in Genova un periodico. Era infatti stata annunciata verso la metà di novembre l'uscita del giornale « La Vestale ». La Commissione di revisione non approvò il programma

⁵ Cfr. *Il Regno di Sardegna nel 1848-1849 nei carteggi di Domenico Buffa*, a cura di E. COSTA, Roma 1966, I, pp. 12-15.

scritto da Goffredo Mameli e il periodico non uscì⁶. I moderati genovesi erano decisi per l'uscita di un loro organo di stampa, l'uomo più adatto a dirigerlo parve in quel momento Domenico Buffa, la cui esperienza di giornalista, i suoi studi storico-sociali, le sue doti di scrittore erano motivi più che sufficienti per conferirgli quell'incarico⁷. Il giornale in progetto doveva essere il terzo nel Regno di Sardegna in ordine alla nuova legge sulla stampa, dopo « Il Risorgimento » di Camillo Cavour e « La Concordia » di Lorenzo Valerio. Il direttore designato si mise subito al lavoro, scrisse subito, il 13 novembre a Bartolomeo Aquarone, a Firenze, vice direttore dell'«Alba» e il 22 dello stesso mese a Gian Pietro Vieusseux per chiedere consigli. Buffa intanto andava definendo l'idea fondamentale del giornale e ne fece una breve relazione ad una società di una ventina di azionisti che si era formata per il finanziamento del periodico, tra i quali erano Domenico Elena, Giacomo Balbi Piovera, Francesco Balbi Senarega, Enrico Scerno, Orso Serra. Il 24 novembre, per mezzo di Vincenzo Salvagnoli, Buffa ottenne un appuntamento con Bettino Ricasoli dal quale ebbe consigli intorno alle direttrici da seguire e al temperamento politico da conferire al nuovo organo di stampa.

Nel filosofo marchigiano, abitante a Genova, Terenzio Mamiani, Buffa trovò un eccellente condirettore. Chiese corrispondenze dalla Toscana all'Aquarone, a Raffaello Nocchi, a Luciano Scarabelli e in Piemonte pensò a Lorenzo Ranco, già mazziniano e provetto giornalista alessandrino e a Giuseppe Cornero⁸.

Il giornale doveva recare il titolo « La Lega Italiana »⁹ e Buffa ne discusse a fondo con il Mamiani. La lega doganale tra il Piemonte, la Toscana e lo

⁶ Il 10 novembre Antonio Fraschini scriveva a Giuseppe Lamberti « Mandargli articoli belli e fatti al nuovo giornale *La Vestale*: il colore ne sarà abbastanza buono, secondo la possibilità » (cfr. *Protocollo della Giovine Italia*, Imola 1922, VI, p. 218 e 224), Mazzini il 20 novembre 1847 scriveva a Felice Foresti a New York: « *L'Alba* di Firenze è giornale *nostro*. E tale sarà *La Vestale* che si stabilisce a Genova, dove i nostri elementi aumentano ogni giorno » (cfr. G. MAZZINI, *Scritti editi ed inediti*, XXXIII, Imola 1921, p. 105); G. MAMELI, *La vita e gli scritti* a cura di A. CODIGNOLA, Venezia 1927, II, p. 201.

⁷ Domenico Buffa (1818-1858) fu deputato al Parlamento Subalpino, ministro di Agricoltura e Commercio, commissario straordinario plenipotenziario a Genova (dicembre 1848 - marzo 1849), Intendente generale a Genova nel 1853-1854. Sono stati fino ad oggi pubblicati cinque volumi di suoi carteggi e diversi articoli a cura di E. Costa.

⁸ Cfr. *Il Regno di Sardegna* cit., I, *passim*.

⁹ *Ibidem*, pp. 15-48 e per i documenti *passim*.

Stato Pontificio, che era tema di discussione, motivo di speranza e che appariva quale indice di progresso, in quei giorni doveva essere orientamento per il titolo del periodico. Una lega economica proposta doveva essere la premessa per una lega spirituale fra gli italiani per una confederazione degli Stati della Penisola e si pensava ad una eventuale costituente federativa, secondo la radice giobertiana. Alla base del dialogo tra Buffa e Mamiani c'erano due componenti importanti: cattolicesimo liberale e neoguelfismo. Il giornale doveva uscire nel gennaio del 1848. Buffa era convinto dell'utilità di una lega. Il 30 ottobre 1847 aveva scritto alcuni pensieri su una possibile lega degli Stati italiani, i cui fondamenti erano: alleanza offensiva e difensiva, lega doganale interna, unità di moneta, pesi e misure, organizzazione militare promossa da tutti gli Stati, cacciata degli Austriaci, prosperità economica. Al primi di dicembre aveva presentato agli azionisti del giornale il suo progetto. Sotto la testata del periodico dovevano apparire il motto di Carlo Alberto "L'Italia farà da sè" e quello di Pio IX "Dio è con noi". Il giornale avrebbe dovuto avere il formato come quello delle effemeridi toscane « L'Italia » e « La Patria » e un sottotitolo « giornale politico, economico, scientifico, letterario ». Due erano gli scopi fondamentali del periodico: trattare la politica quotidiana, raccogliere le notizie d'Italia e d'Europa, esercitare quella polemica che tende a sviluppare nei lettori il senso politico, educarli a giudicare gli avvenimenti, dare indirizzo e consistenza all'opinione nazionale. L'altro scopo è contenuto nel titolo stesso del foglio: si proponeva di promuovere una lega italiana, la quale doveva constare di due elementi: l'opinione dei popoli e il patto dei principi. Il giornale avrebbe seguito l'indirizzo di una politica moderata ed era inteso come mezzo per aiutare il governo a promuovere il progresso sociale e a percorrere la via della nazionalità. Esso doveva dividersi in due parti: la prima informativa e polemica, l'altra didascalica; contenendo articoli politici, storici rivolti allo studio della lega italiana. Di fronte alla sempre più evidente ingerenza austriaca in Italia, l'unico mezzo di salvezza era l'unità nazionale per imporre al nemico una imponente forza materiale e morale. Con le rivoluzioni non si poteva conseguire l'unità della nazione, perché non potevano avvenire che rivolte parziali che sarebbero facilmente soffocate. Pertanto puntava ad una politica realistica, bandire le utopie e bisognava tener conto dell'esistenza dei vari Stati italiani, per cui una lega risultava l'unico mezzo di salvezza. Occorrevano collaboratori che sapessero opportunamente trattare tali argomenti, per questo entrò in contatto con uomini di diversa prospettiva politica in Piemonte e fuori: Durando,

Scialoja, Cattaneo, Farini e altri¹⁰. Il giornale toscano «La Patria» aveva criticato il titolo del nuovo periodico in progetto a Genova: preferiva a «La Lega Italiana» quello di «Stati Uniti d'Italia». Il 20 dicembre il Ministero dell'Interno autorizzava la pubblicazione del giornale: la notizia dell'imminente uscita del periodico politico genovese si andava diffondendo nel Regno di Sardegna e anche oltre i suoi confini. Anche a Londra Mazzini ne fu informato e scriveva con una certa diffidenza

«Odo che si stabilisca tra voi un altro giornale intitolato “La Lega Italiana” sotto l'ispirazione del Mamiani: so che tra i fondatori alcuni sono buoni, ma confesso che a quel titolo preferirei qualunque altro che indicasse un sistema determinato. Quei che parlano di Lega Italiana che cosa intendono? Lega di principi? E se i principi non la volessero? E a capo di essa chi metteranno? Il Papa naturalmente! [...] Poi che cosa fanno della Lombardia? La dimenticano? Non la considerano Italia? O vogliono far entrare anche l'Austria nella Lega?»¹¹.

Seguendo il consiglio del Vieusseux il 5 gennaio 1848 era uscito il primo numero-*specimen* della «Lega Italiana». Già «La Concordia», il 3 gennaio, la salutava e la definiva «un'impresa tanto patriottica», l'11 gennaio il «Risorgimento» annunciava il nuovo giornale politico genovese e Giacomo Durando chiedeva il giorno 5 il cambio con «L'opinione» che doveva uscire al primi di febbraio. Il carteggio di questo giornale racchiude motivi di interesse, perché in esso non soltanto si possono cogliere particolari talvolta non trascurabili ed elementi indicativi tra la fine del 1847 e la rivoluzione di Milano del marzo 1848, ma perché ci offre la misura della diffusione del giornale, della sua presenza nell'opinione pubblica italiana e la sua non fugace incidenza in quel clima di istanze costituzionali (Lunigiana, Sardegna, Ducato di Parma, Toscana, Monaco). Ebbe un certo numero di abbonati in Toscana (per intensa opera del Vieusseux); destò interesse a Parma dove vi

¹⁰ Il Durando doveva preparare studi intorno ai vantaggi guerreschi per una lega difensiva che l'Italia trarrebbe, sulle forze di cui la lega potrebbe disporre; Scialoja doveva preparare studi sulla lega doganale tedesca, dimostrando come sia applicabile all'Italia. In un appunto del Buffa si legge: «Proposto a Cattaneo £ 120 per ogni foglio in 8». A Genova aveva chiesto collaborazioni a Gerolamo Boccardo, a Federigo Alizeri, a Vincenzo Ricci, a Cesare Cabella, a Michel Giuseppe Canale, a David Chiossone, ad Emanuele Celesia, a Maurizio Bensa, ad Antonio Crocco, ad Ausonio Franchi, a G. B. Giuliani, a Vincenzo Troja e ad altri. In Piemonte si era rivolto a Giuseppe Massari e a Carlo Negroni di Novara. Il giornale era stampato presso la tipografia di Giovanni Ferrando.

¹¹ Cfr. G. MAZZINI, *Scritti editi ed inediti* cit., XXXIII, p. 161.

ebbe corrispondente Eugenio Leonardi; nello Stato Pontificio ebbe lettori e il plauso di Luigi Carlo Farini.

La collaborazione del Mamiani era preziosa al giornale: il filosofo pesarese, oltre ad essere una personalità culturale di alto livello non soltanto nell'ambito italiano, era anche un punto d'incontro tra l'idea confederativa ligure-subalpina e il giobertismo parigino di alcuni esuli italiani. Nel contempo con la sua collaborazione dava al giornale un tono di non limitata impostazione regionale ed era un motivo d'incontro con altri uomini politici fuori del Regno di Sardegna.

Il numero-*specimen* della « Lega italiana » recava sotto la testata il nome dei compilatori: Domenico Buffa *direttore*, Terenzio Mamiani, Lorenzo Ranco, Angelo Orsini, Ignazio Buffa, Maurizio Bensa. Il Mamiani collaborò al giornale fino ai primi di marzo del 1848 e vi pubblicò una serie di articoli significativi che rivelano una puntuale conoscenza della situazione politica italiana e documentano le costanti del suo pensiero in ordine allo svolgimento ideologico e operativo della Penisola; tali articoli egli raccolse nel 1853 nei suoi *Scritti politici*¹². Tale numero conteneva tre scritti: il *Programma del Mamiani*, *Dell'intervento del Buffa*, *Della Guardia Civica del Ranco*¹³.

Il Mamiani afferma che il giornale si propone

« di promuovere con mezzi legittimi e per quanto l'opera d'inchiostro il può fare, una Lega italiana, che da parziale ed economica qual'è di presente divenga generale e politica e le si possa attribuire il nome di santa [...] Per fermo l'impresa forse migliore e più elementata di bontà e di religione che valgano gli uomini ad attuare in ordine alla politica, a noi par quella di aiutare gagliardamente un popolo a costituirsi e durare in essere di nazione ».

Il pesarese definisce la Lega come termine di realismo politico, come superamento del metodo rivoluzionario.

Buffa, dopo aver affermato « che la questione sul diritto d'intervento, pel quale una potenza può ingerirsi negli affari d'un'altra è forse la più grande e importante di quante possa agitarne la politica d'oggi », passa ad illustrare il termine ed il concetto di intervento nella sua radice storica, in relazione

¹² Cfr. T. MAMIANI, *Scritti politici*, Firenze 1853.

¹³ Su « La Lega Italiana », oltre i documenti contenuti nel vol. 1 dei carteggi Buffa cit.; cfr. G. BUSTICO, *Domenico Buffa e la fondazione della Lega Italiana*, in « Rivista d'Italia », 1928, pp. 443-450; L. BALESTRERI, *Il giornale "la Lega Italiana" e i moderati genovesi nel 1848*, in *Atti del XXXVIII Congresso di Storia del Risorgimento* (Bari 26-30 ottobre 1958), pp. 34-44.

alle istituzioni sociali e civili e in ordine al principio di autorità e di diritto positivo. Lo definisce un atto di puro arbitrio e non trova per esso nessuna giustificazione se non nella violenza. Puntualizza la questione di intervento nella distinzione netta tra interesse e giustizia sostenendo che la politica dell'intervento è sempre legata ad un interesse specifico di una grande potenza. La nazionalità è diritto dei popoli: i principi italiani sono indipendenti tra loro, ma dipendono da quell'inalienabile diritto di nazionalità: se un principe italiano intervenisse nello stato di un altro offenderebbe apertamente il diritto. È necessario che i principi stringano una lega e definiscano i modi d'intervento.

Lorenzo Ranco vede nell'occupazione di Ferrara il tentativo dell'Austria di contrapporre alle riforme pontificie e toscane il contrappeso della propria ingerenza politica in Italia. Le riforme piemontesi condizionano l'egemonia austriaca e significano un pericolo per la sua sicurezza. Tali riforme indicano che l'Italia non è più un feudo dello straniero e che l'Austria non è che un forestiero. La guerra è la conclusione logica di questa nuova situazione e se prima delle riforme piemontesi era probabile, dopo è certissima. La guerra è cominciata contro lo spirito italiano ed è inevitabile. È, dunque, necessaria l'istituzione della guardia civica già concessa da Pio IX e da Leopoldo II. « Tale istituzione è il palladio dell'indipendenza e della libertà ».

Il giornale del Buffa ebbe dal gennaio al marzo del 1848 una ben definita fisionomia ed una vitale problematica. L'11 gennaio il toscano Ferdinando Pio Rosellini, segretario di Giorgio Doria, esprimeva i motivi di delusione dei Genovesi per le non ottenute riforme promesse per l'inizio dell'anno; massime del popolo minuto che attendeva il ribasso del prezzo del sale, l'articolista, mentre giustifica il malcontento popolare, esorta il governo ad attuare una politica liberale. Il Mamiani vi pubblicò poi importanti articoli sulle istituzioni comunali e nell'articolo *Dello stato presente d'Italia*, apparso il 19 gennaio, faceva un breve esame comparativo tra la situazione degli Stati durante il dispotismo illuminato del sec. XVIII e i tempi attuali e ne rilevava le differenze specifiche in ordine al progresso democratico. Nello stesso numero il Buffa rilevava il senso e il valore dei tumulti siciliani e ne sottolineava l'importanza storica, puntualizzando l'ostinata insensibilità del re e la sua responsabilità. Nell'articolo *Pensieri intorno alla Lega* egli affermava che il bene d'Italia riusciva dannoso all'Austria, la quale, per mantenere la pace interna e l'integrità dei suoi Stati, aveva bisogno che la Penisola durasse nella completa abulia. Avvertiva che non era più tempo di caute riforme, di

buone leggi o di prosperità commerciale ma di unione, ed era necessaria forza materiale e morale, che soltanto una lega poteva dare.

Apparivano intanto scritti importanti del Mamiani, del Buffa, del Ranco. Si viveva ormai nel clima dei tempi costituzionali: il popolo voleva una costituzione perché in essa poteva trovare i termini della propria dignità, libertà e sicurezza. Ci si preoccupava di prepararsi alla guerra, questo era il grido del giornale, il quale proponeva una società di tiro, nel cui ufficio si sarebbero raccolte le iscrizioni.

La concessa costituzione subalpina, annunciata il 4 febbraio, aumentava l'ostilità dell'Austria e la guerra appariva ormai vicina. Mamiani e Buffa criticarono la promessa costituzione. Buffa vedeva nella rivoluzione di Sicilia l'inizio del progresso costituzionale d'Italia. Si dibatteva costantemente il problema costituzionale. Il Mamiani, il 13 febbraio, lodava l'opera riformatrice in Toscana dall'abolizione del *crimenlese* all'emancipazione degli israeliti, sicure premesse alle larghezze costituzionali. Il 17 febbraio il Buffa sosteneva la necessità di una costituzione nello Stato pontificio per l'equilibrio del progresso politico italiano. Anche il Mamiani indicava la necessità di rinnovamento nello Stato pontificio e vedeva nella sola costituzione la possibilità della conservazione del potere temporale. Il Rosellini nell'articolo *Condizioni presenti della Lombardia* protestava contro la legge pubblicata in Milano il 22 febbraio e contro l'ignobile comportamento della polizia austriaca. Il giornale pubblicava un invito dei Genovesi ai Torinesi a sospendere i preparativi per la festa delle concessioni del re perché il governo austriaco emanava leggi inique contro gli abitanti della Lombardia e del Veneto.

Giulio Rezasco nell'articolo *Della rappresentanza nazionale* criticava il privilegio censuale relativo alle elezioni dei deputati ed affermava che scopo del Parlamento è la tutela di tutte le classi. Il Ranco, il 23 febbraio, pubblicava uno scritto sul governo austriaco in Lombardia, dimostrando il decadimento dell'Austria in Europa riferendosi alla proibizione imposta dalla direzione generale di polizia sull'uso dei cappelli "alla calabrese", alla "puritana", all'"ernani". L'ingerenza austriaca in Italia non era più tollerabile. Pubblicato lo Statuto subalpino, il Buffa, il 7 marzo, rilevava le somiglianze specifiche con la costituzione di Napoli e di Toscana, insisteva sullo stato giuridico dei valdesi, degli israeliti e degli altri acattolici nell'ambito delle tre costituzioni. Accentuava i motivi di maggiore liberalità nella costituzione piemontese rispetto alle altre; lodava l'art. 32 relativo al diritto dei cittadini di adunarsi pacificamente e senz'armi (diritto non ancora riconosciuto dalle altre costi-

tuzioni, al di fuori di quelle inglese e belgica). Il binomio lega e guerra era la parola d'ordine del giornale, l'Austria spargeva diffidenza verso gli Stati italiani e giocava tutte le carte per tenere buona la Lombardia. Buffa confidava nella fermezza di Carlo Alberto: bisognava aspettare il tempo opportuno per la guerra, per la quale non mancavano ragioni valevoli. I tedeschi erano nel Ducato di Parma, occupavano a mano armata quello Stato, sopra una parte del quale competevano al Piemonte diritti riconosciuti dai trattati. Ranco, riferendosi alla formazione del ministero costituzionale, asseriva che i tempi erano difficili ma non per uomini di energia e di volontà. Auspicava un ministero risoluto e incoraggiava i ministri già designati Balbo, Pareto, Ricci ad una lotta per il rinnovamento totale dello Stato. Confermate le prime notizie della rivoluzione di Milano che a Genova giunsero il 19 marzo per mezzo del corriere, Domenico Buffa partì nella mattinata del 21 con Giorgio Doria, con Ferdinando Pio Rosellini, con Goffredo Mameli, Nino Bixio, Federico Campanella per la frontiera lombarda. Da Genova erano partiti in più di 150. L'improvvisa partenza da Genova del direttore della « Lega » provocò un accentuato scontento tra gli azionisti del giornale. Dopo la partenza del Mamiani, il peso della direzione era caduto sul Buffa; era rimasto il Ranco a sostenere la responsabilità di un lavoro ingente. Le difficoltà erano serie, come scriveva il 28 marzo Angelo Orsini a Buffa. Il 28 marzo da Pesaro il Mamiani scriveva « nel luoghi pe' quali son passato poc'anzi, ho sentito da tutti dar lode a quel vostro motto *Lega e guerra* posto in capo del foglio ed esprimente le due supreme esigenze dei tempi ».

Il giornale continuava a fare propaganda per una guerra contro l'Austria. Il 21 marzo Francesco Dall'Ongaro poneva l'accento su libertà e indipendenza e il giorno dopo uno scritto del Ranco suonava come una dichiarazione di guerra e il 1° aprile bollava il rifiorire del municipalismo, condannandolo come indice di regresso e di contraddizione al nuovo spirito pubblico, si scagliava contro la risorta repubblica di San Marco e la politica incerta del governo toscano e la sua abulia di fronte alla guerra. Buffa mandava da Milano articoli di critica politica (pubblicati il 7 e l'8 aprile) nei quali raccoglieva gli aspetti vitali del risorgimento italiano, indicando nei fatti di Palermo l'inizio di una nuova fase politica della nazionalità. Il 14 aprile, il Buffa, tornato due giorni prima dalla Lombardia, e il Ranco e gli altri compilatori lasciavano il giornale. Tra gli azionisti di esso e la direzione era sorta incompatibilità la quale era stata provocata dall'improvvisa partenza del Buffa. L'ultimo numero de « La Lega italiana » uscì il 17 aprile e fu il sessantaseiesimo; il 18 aprile il giornale, diretto da Filippo Bettini, assumeva un

nuovo titolo « Il pensiero italiano », che recava nella testata gli stessi motti e ne continuava la numerazione (n. 67). Abbiamo insistito nelle referenze de « La lega Italiana » perché, a nostro avviso, è stato il giornale più importante tra quelli usciti a Genova nel 1848 ed ha avuto diffusione in tutti gli Stati italiani. Un fatto interessante avvenne in Genova il 5 e il 6 aprile 1848: i compositori tipografi scesero in sciopero per cui, le direzioni della « Gazzetta di Genova », del « Corriere Mercantile », della « Lega Italiana » pubblicarono congiuntamente due fogli volanti, i quali recavano per gli associati, le notizie più importanti ¹⁴. Si legge nell'editoriale *Ai signori associati*

« Mentre la Francia è tutta in preda al movimento sociale favorito dall'audacia filantropica d'una rivoluzione che ha trionfato, colle braccia d'operai senza lavoro, deboli ma moleste scosse ne giungono per influenza fino a noi. Molto ci duole per noi e pe' Signori Associati che la prima di tali scosse siasi fatta sentire nelle nostre tipografie. Il primo esempio di quelle leghe offensive e difensive degli operai contro i capitalisti, che tanto conturbano l'industria francese, venne dato in Genova dalla classe dei compositori tipografi » ¹⁵.

I due giornali quotidiani « La Gazzetta di Genova » e il « Corriere Mercantile » dopo la nuova legge sulla stampa si rinnovarono. La « Gazzetta di Genova » fu fondata il 15 giugno 1805 e durò fino al 30 novembre 1878 ¹⁶. Dal 1° gennaio 1848 fu stampata presso la tipografia dei fratelli Pagano. Ebbe sempre crescente importanza come organo governativo ufficiale e per la molteplicità delle notizie. Seguì fedelmente la politica del governo di Torino. Il « Corriere Mercantile » fu fondato nel 1824 da Luigi Pellas ricco commerciante genovese ¹⁷. Dal 1847 fu diretto dall'avvocato Giuseppe Antonio Papa, ed ebbe tra i collaboratori Giovanni Papa, Gerolamo Boccardo, Michele Erede, Jacopo Virgilio. Con il 1848 e 1849 ebbe il sottotitolo « Giornale quotidiano di politica, economia sociale e pratica commerciale ». La consultazione di esso riesce molto utile allo studioso per la varietà delle notizie e

¹⁴ Cfr. *Le direzioni dei giornali La Gazzetta di Genova - Il Corriere Mercantile - La lega Italiana, Genova, 5 aprile 1848* e *idem, Genova, 6 aprile 1848*, fogli volanti.

¹⁵ Cfr. *idem*, 6 aprile 1848.

¹⁶ Era successa alla « Gazzetta Nazionale Genovese » che era stata fondata il 17 giugno 1797, appena dopo la fine del governo oligarchico dall'abate Antonio Pagano, da Gottardo Solari e da Giuseppe Crocco.

¹⁷ Il « Corriere » recava inizialmente il sottotitolo « *Foglio commerciale, marittimo, giurisprudenza commerciale, scienze, arti, varietà, annunzi e d'avvisi diversi* ».

per l'importanza di alcuni articoli del suo direttore. È una buona fonte per chi studia il 1848.

« Il pensiero italiano. Giornale quotidiano » iniziò il 18 aprile 1848 ed ebbe a cessare il 31 marzo 1849. Il direttore Filippo Bettini così presentava il giornale:

« Chi prima ideava la *Lega Italiana* voleva esprimere il pensiero italiano con quella formula, che parla più adatta all'istante per poi progressivamente seguirne lo sviluppo sino all'intera manifestazione. Poche giornate italiane lo palesarono intero ad un tratto come per incanto [...] dalle riforme si passò alle costituzioni, da queste all'indipendenza, all'unione nazionale, e i cinque giorni della gloriosa Milano coronarono l'opera iniziata da Pio [...] L'Italia seppe fare da sé e Dio fu con Lei. Il pensiero italiano si palesò intero nella vittoria del popolo, brillò a un tratto in tutte le menti, fu sentito in tutti i cuori, parlò da ogni labbro italiano indipendenza, unificazione politica, emancipazione completa, Italia costituita a nazione, messa a capo della terza civiltà ».

Dal 28 giugno 1848 (n. 133) mutò formato e impaginazione e si stampava su quattro colonne sempre presso la tipografia Ferrando fino al n. 247 del 9 novembre, dopo passò alla tipografia di Andrea Moretti (che poi stampò giornali mazziniani). Il giornale mutò l'impostazione politica, non fu più federalista ma unitario sotto Casa Savoia. Combatteva il municipalismo, esortava a stringersi attorno a Carlo Alberto e fu avverso ai repubblicani e auspicava una immediata annessione del Lombardo-Veneto al Piemonte. Ebbe nuovi collaboratori quali Nicolò Accame, Federigo Alizeri, Gerolamo Boccardo, Daniele Morchio, David Chiossone. Seguiva gli sviluppi politici, i fatti della guerra contro l'Austria, le tornate parlamentari. Dal 19 luglio 1848 (n. 151) la società che aveva curato la pubblicazione del giornale si ritirò, il Bettini si dimise e vi subentrava il tipografo Ferrando. L'8 agosto (n. 168) il giornale uscì listato a tutto perché recava la notizia della ritirata dell'esercito piemontese oltre il Ticino e sotto la testata scomparvero i motti di Carlo Alberto e di Pio IX; si parlava di tradimenti e di incapacità dei generali. Nicolò Accame ne prese la direzione il 19 settembre (n. 203) e usciva dalla redazione Angelo Orsini. Con il n. 228 per sostenere la costituente di Giuseppe Montanelli comparve ad ogni numero a grossi caratteri « Viva la Costituente Italiana ». Il giornale, diretto dall'Accame, fu repubblicano e antiministeriale e propugnava costantemente la ripresa della guerra durante l'armistizio Salasco. Pubblicò poi *Ricordi di Giuseppe Mazzini* e fu in polemica con « L'Opinione » di Torino, movendo accusa al direttore, Aurelio Bianchi-Giovini, il quale aveva pubblicato articoli calunniosi nei confronti dell'Esule genovese. Protestò energicamente contro la chiusura del Circolo Italiano decretata dal

ministro Domenico Buffa. Dopo l'infausta giornata di Novara, incitava i Genovesi a rivoltarsi. Dopo un ultimo appello alla ribellione, il giornale, il 31 marzo 1849, cessava di uscire.

Presso la tipografia Carniglia e gestito da Tito Carbone uscì il 22 luglio 1848 «La Guardia Civica. Giornale quotidiano popolare» che fu pubblicato fino al 26 settembre. Gli articoli uscivano anonimi o recavano soltanto iniziali. Le notizie di cronaca erano riportate da altri giornali. Nel suo programma si legge:

« Impugnando adunque la santa bandiera [...] noi scriviamo sopra di essa Indipendenza italiana e con questa bandiera ci presentiamo al nostri fratelli del popolo, sicuri che essi faranno eco al nostri sentimenti. Consiglieri senza audacia, compagni senza presunzione noi parleremo ad essi quelle parole che sentiremo sgorgare dal nostro cuore, dopo avere seriamente meditati i bisogni, i diritti ed i doveri che sono comuni agli uomini specialmente nelle grandi emergenze dell'epoca attuale ».

Seguiva i fatti della prima guerra d'indipendenza e rilevava che nel giornalismo del Regno di Sardegna si continuava un'opera di disfattismo: la libertà di stampa recava un cattivo servizio alla nazione perché si parlava di tradimenti da parte dell'alta ufficialità dell'esercito piemontese. Si mantenne fedele alla monarchia di Savoia, a credere nel re sabauda anche dopo l'abbandono di Milano: la ritirata piemontese dalla Lombardia aveva molte cause. Poi, pur non arrivando ad accusare apertamente i responsabili della recessione bellica, il suo linguaggio fu temperato e arrivò quasi a dare ragione a coloro che avevano denunciato l'insuccesso. Il suo giudizio in fatto di politica del governo di Torino non fu mai polemico: non si opponeva e non lo appoggiava. I problemi sociali apparvero verso la fine delle sue pubblicazioni: in uno Stato costituzionale non erano ammissibili gli abusi della polizia. Si interessò alla delinquenza minorile, ai problemi del popolo minuto e propugnò la lotta contro i dialetti, perché l'unità nazionale esigeva l'adozione della lingua italiana.

A Genova, quando i fatti della guerra erano vicini alla catastrofe, nasceva il primo giornale propriamente mazziniano. Si tratta di una testata rarissima, soltanto numeri sparsi sono reperibili presso l'Istituto Mazziniano¹⁸ e la Biblioteca Universitaria¹⁹. Il quotidiano «Il diario del popolo Giornale economico di politica, industria, letteratura e varietà» uscì il 31 luglio 1848

¹⁸ Suppl. al n. 1; nn. 21, 27, 48, 56, 63, 64, 71, 87.

¹⁹ Nn. 84-95.

(suppl. al n. 1) e durò fino al 23 novembre²⁰. Era stampato presso la tipografia Ponthenier fino al n. 87 del 14 novembre 1848, poi presso la tipografia dei Sordomuti. Direttore e gerente era Luigi Ponthenier, che fu sostituito nel mese di ottobre da Goffredo Mameli. Nella sua testata appariva il motto “Dio e l’Italia”, poi sostituito da altri due motti: “Unità” e “Dio e il Popolo”; una modifica ci fu anche nel sottotitolo, infatti vi appare: “Giornale politico”. Vi collaboravano i patrioti più ardenti di Genova che frequentavano il Circolo Italiano che allora era sorto per contrastare il moderato Circolo Nazionale. Il suo programma era decisamente rivolto a promuovere l’unità italiana ed era schiettamente repubblicano, alimentava l’avversione al governo di Torino e specialmente contro il ministro dell’Interno Pier Dionigi Pinelli. Quando la Costituente proposta da Giuseppe Montanelli ebbe vasta risonanza, nel giornale comparve, ad ogni numero, a grandi caratteri “Viva la costituente italiana”. Significativa fu la collaborazione di Goffredo Mameli, il quale vi pubblicò importanti articoli; tra essi i maggiori sono: *I corpi franchi e il generale Garibaldi*; *Guerra al Circolo italiano*; *I nuovi moti ungheresi*; *La costituente in Toscana*; *Italiani in Lombardia*. Gli articoli firmati erano pochi, tra i quali *I governi e l’Italia* di Achille Gennarelli e alcuni tratti dall’«Opinione» e dalla «Patria». Gli articoli che riferivano i fatti politici del giorno recavano in calce la segnatura “La Direzione”. Le notizie italiane ed estere erano riportate da altri giornali piemontesi, toscani e altri ancora. Il ministro Pinelli era il nemico numero uno, perché cercava di soffocare tutte le iniziative del popolo di Genova. Denunciava di incapacità i generali piemontesi e dichiarava l’inanità dell’esercito. Lodava invece Garibaldi, che, a suo giudizio, era l’unico comandante all’altezza del suo compito. Non credeva nella ripresa della guerra dopo l’armistizio Salasco, sperava ancora nella Costituente Italiana. Infatti nel n. 85 si legge:

«Noi ci siamo raccolti sotto un vessillo che speriamo veder presto sventolare dall’Alpi a Sicilia; in esso sta scritto: Costituente Italiana. Sì, lo diciamo coll’anima piena di speranza e di fede, la sola Costituente Italiana è quella che può finalmente stringere un patto vero di fratellanza fra gli italiani, è quella che può sola salvare i nostri pericolanti governi».

Nell’estate del 1848 uscì un nuovo giornale dapprima bisettimanale, poi trisettimanale, «Il Balilla Giornale politico-popolare» che uscì dal 31

²⁰ Cfr. la “voce” a cura di F. POGGI in *Dizionario del Risorgimento nazionale. Dalle origini a Roma capitale. Fatti e persone*, diretto da M. ROSI, I, *I Fatti*, Milano 1931, pp. 316-317.

luglio al 12 dicembre²¹. Nella testata recava due motti: “Tutto per l’Italia” e “L’utile e il giusto sono una cosa sola”. Fu stampato a Genova presso la tipografia Faziola, poi presso quella di Luca Carniglia. Gaetano Faziola ne era editore-gerente, poi Daniele Morchio entrò come redattore. Tra i collaboratori figurano Luigi Priario e Pietro Berlingieri. Nel suo programma si legge:

« Ultimi per ingegno ma a niuno secondi per carità cittadina, sorgiamo noi pure a dividere il santo apostolato della parola, a combattere nella fila dei propugnatori della causa popolare. Educare il popolo al saggio esercizio de’ suoi diritti, illuminarlo intorno ai suoi vari interessi, distruggere con incessante lotta l’influenza di vecchi pregiudizi e di maligne suggestioni, nutrire in esso l’amore della patria, ispirargli la virtù del sacrificio, farlo degno d’una libera terra, renderlo insomma italiano, ecco lo scopo sacrosanto cui tenderemo colla periodica nostra intrapresa. A conseguirlo noi terremo in ogni numero breve discorso sulle presenti condizioni italiane, togliendo opportunità da quotidiani avvenimenti per svolgere sane massime di prudenza e di temperanza civile. Ci occuperemo delle discussioni dei parlamenti nazionali qualora vertano intorno ad oggetti interessanti la patria comune, senza mai perder di vista la guerra, doverosa e precipua cura degli italiani ».

Puntava sulla formula: indipendenza, unità, libertà. L’Italia doveva essere una; accettava la confederazione soltanto come mezzo transitorio per arrivare alla perfetta unificazione.

Interessante è la seguente affermazione, anche perché è la prima volta (salvo nostra ignoranza) che appare in un giornale del 1848: « Saremo [...] ardenti apostoli delle casse di risparmio, delle società di mutuo soccorso, di tutte insomma le istituzioni ispirate del santo principio di associazione che feconda moltiplica l’operosità individuale ». Il giornale propugnava la necessità della ripresa della guerra, affermava che la recessione dell’esercito era dovuta al tradimento dei generali piemontesi, esortava Genova alla rivolta contro il vergognoso armistizio. Lamentava il fatto che si facesse in Val Polcevera propaganda filoaustrica, si batteva per la costituzione di una confederazione dei popoli, perché quella dei principi ormai era caduta.

Nell’autunno del 1848, uscì a Genova « La gazzetta dei tribunali. Giornale politico-legale » che durerà fino al 31 dicembre 1875. Si pubblicava il martedì oltre al supplementi ed era stampato presso la tipografia di Giovanni Ferrando. Era il primo periodico apparso in Italia in questa materia e

²¹ In Genova soltanto presso l’Istituto Mazziniano sono reperibili alcuni numeri sparsi: nn. 3-10, 12-18, 20-25, 27, 46, 49-50. Presso la Biblioteca Civica di San Remo si trova la raccolta completa.

trattava problemi di legislazione e di giurisprudenza civile, commerciale, criminale ed amministrativa; pubblicava gli atti ufficiali del Regno di Sardegna e le sentenze dei tribunali civili e militari e i resoconti dei processi più importanti. Era diretto inizialmente dagli avvocati Giuseppe Bozzo, Luigi Leveroni, Giovanni Maurizio ed ebbe dapprima Daniele Morchio come gerente.

Il giornale «Virtù e verità» è oggi irreperibile²². Ne è conservato un solo numero presso l'Istituto Mazziniano. Era stampato presso la tipografia Sordomuti, e reca la data del 1° novembre 1848 (n. 1). Direttore gerente era l'avvocato Bonvicini; usciva il mercoledì. Nella testata figurano due frasi: «Chi parla o scrive al popolo deve dirgli la verità. Lo tradiscono coloro che abusano della facile di lui buona fede, figlia per lo più della imperizia, ne infiamma le passioni traendole al disordine, anziché dirigerle al bene. Romagnosi». La seconda: «I costumi più che le leggi onorano un popolo. Proteggere ciò che mira al miglioramento di essi, è opera del buon cittadino. La patria e le famiglie vi trovano il sommo loro interesse. Platone». Era giornale clericale che voleva provvedere all'educazione e all'istruzione del popolo. Il periodico deve avere avuto non breve durata perché è citato con ironia dal foglio democratico «La bandiera del Popolo» nel n. 2 del 2 luglio 1849, e fu in polemica con il giornale anticlericale e filo governativo «Il censore».

Nel gennaio del 1849 iniziò a pubblicarsi a Genova un giornale dedicato alla gioventù. Era «Il giovinetto italiano. Letture politiche, letterarie e morali» uscito dal 4 gennaio 1849 al 26 dicembre 1850. Era stampato a Genova presso la tipografia dell'Istituto dei Sordomuti. Era diretto dall'esule istriano Vincenzo De Castro ed aveva a collaboratori Giorgio Pallavicino, Emanuele Celesia, Giovanni Torti, Federico Alizeri, David Chiossone, Giambattista Cereseto, Cristoforo Bonavino ed altri. Pubblicava poesie, rubriche storiche, saggi di filosofia, di scienze, di arti, di religione, di varia letteratura. Mirava

²² Il sottotitolo è estremamente lungo «Foglio periodico collo scopo di proteggere il popolo sulle vie del vero e del giusto; dirgli le novità più importanti e vere in politica e in altri rami di generale interesse; indagare e proporre ciò ch'essere gli possa di beneficio nelle rispettive classi e condizioni; istruirlo nell'esercizio dei costituzionali suoi diritti, come in quello de' suoi relativi doveri; ispirargli l'amore all'ordine che è l'alimento vitale della libertà; fare sugli atti governativi osservazioni ragionate e non sistematiche opposizioni: promuovere per la gioventù d'àmendue i sessi una buona educazione consentanea alle ottenute liberali istituzioni; aiutare il progresso del sapere, lo sradicamento de' volgari pregiudizii, il miglioramento de' costumi; diffondere col mezzo di letture brevi, svariate e dilettevoli i semi fecondi dell'evangelica morale; ed alimentare ne' cuori il sentimento prezioso della religione, base di ogni bene, e di ogni virtù».

alla formazione morale e culturale dei giovani. Vi apparve il romanzo *Graziella* di Alphonse Lamartine; il Cereseto vi pubblicò i racconti storici *Il Calasanzio* e *La congiura di Gian Luigi Fieschi*. Il settimanale stimolava i giovani al sentimento della causa dell'unità nazionale e all'odio verso l'Austria.

Pochi giorni dopo usciva «L'imparziale ligure. Giornale quotidiano, politico, morale, scientifico, artistico, religioso»²³ che iniziò il 20 gennaio e durò fino al 17 luglio 1849 (n. 149), del quale risulta Giovanni Parodini proprietario unico; dal mese di marzo fu gerente Giuseppe Verdina e poi ne fu gerente proprietario Giacomo Delle Piane. Vi figurano nella testata i motti: "Voto universale diretto", "Costituente Nazionale Italiana con pieni poteri", "Onorario al Deputati", "Roma mia sarà ancor bella. Petr[arca]", e "Unità". Gli articoli erano di solito anonimi o firmati con sigle; le notizie di cronaca derivavano da altri giornali sempre citati. Si batteva per una costituente nazionale necessaria alla ripresa della guerra all'Austria; occorreva che tutti gli Stati italiani vi partecipassero, perché se sostenuta dal solo Regno di Sardegna poteva sembrare che esso mirasse soltanto ad espandersi. Era avverso al ministero di Torino e soprattutto al Gioberti, il quale aveva tentato un intervento in Toscana. Era esplicitamente repubblicano, infatti i suoi compilatori appartenevano al Circolo Italiano, come ebbero a dichiarare. Dopo la sconfitta di Novara il giornale fu ancora più avverso al governo di Torino; rinfacciava al ministero il ripudio della costituente, di aver pensato di conseguire l'indipendenza della nazione senza il concorso degli altri Stati italiani. Si scagliava contro il municipalismo dell'aristocrazia torinese preoccupata soltanto di perdere la capitale. Vide nella costituzione del governo provvisorio a Genova una vittoria del popolo; con lo stato d'assedio attenuò il suo linguaggio ma non tacque e propose la creazione di una commissione d'indagine sul vandalismo dei bersaglieri di La Marmora in Val Polcevera. Sostenne la difesa di Roma repubblicana attaccata dai Francesi.

Nello stesso mese di gennaio iniziava le pubblicazioni un importante periodico genovese che durerà fino alla fine del 1849. È «Il Censore. Giornale quotidiano politico popolare»²⁴ del quale uscirono due serie: la prima dal 29 gennaio al 31 marzo 1849, la seconda dal 3 aprile al 31 dicembre. Era stampato a Genova, prima dalla tipografia arcivescovile di Luca Carniglia, poi da quella di Andrea Moretti, che poi fu impegnato nella stampa mazzi-

²³ È conservato in numeri sparsi presso l'Istituto Mazziniano.

²⁴ Cfr. la voce di F. POGGI nel *Dizionario del Risorgimento Nazionale* cit., I, p. 212.

niana, subendo costantemente sequestri da parte del Fisco. Era diretto da Luciano Scarabelli, letterato piacentino di vasta cultura che da solo componeva il giornale con notevole maestria; è un caso quasi unico nel giornalismo genovese, che fa pensare a Pietro Sbarbaro, quando a Roma nel 1884 pubblicava presso il Sommaruga *Le forche caudine*. Lo Scarabelli fu poi attaccato duramente dalla stampa democratica ed ebbe la satira della «Strega».

Il 25 gennaio, lo Scarabelli pubblicava un avviso nel quale erano spiegate gli intendimenti del nuovo periodico:

«È necessario educare il popolo – si legge in quel documento – ed educarlo senza abusare della sua semplicità, senza estinguere o scemare in lui il nobile sentimento dei suoi doveri e dei suoi destini, e colla sola onesta mira di farlo capace ad esercitare degnamente i suoi diritti, levandolo dall'abiezione in cui fu lasciato per tanti anni, e facendolo cauto, perché non dia in esorbitanze e non venga ad immoderate pretensioni [...]. Il *Censore* assume quest'ufficio e domanda l'appoggio di tutti i buoni cittadini per crescere i mezzi del diffondersi gratuitamente nel popolo [...] Questa non è speculazione d'interesse materiale, ma di morale; nessuno ci vuol guadagnare nulla, ma guadagneremo tutti se tutti concorreremo a non lasciare inefficace questo pensiero dell'istruzione politica e gratuita del popolo ».

Il prezzo d'ogni foglio era di due centesimi presso la Tipografia Arcivescovile, di tre dai rivenditori. Si sarebbe dato gratuitamente alle botteghe e alle officine, il cui padrone sarebbe risultato iscritto nel registro della stessa tipografia. Nel programma contenuto nel primo numero si legge:

«I censori de' governi vi chiudevano la parola in bocca, e i libri fra mano; i censori del pubblico non fanno guerra a nessuno, e meno ancora alla parola, sono anzi i difensori della libertà del pensiero e della espressione, solo si pongono ad esaminare non se quel che vorrete fare o dire sarà buono; ma se sarà stato buono quello che avrete fatto o detto [...]. Il *Censore* non dirà *questo è mal fatto*, *questo non si dovea fare* se non aggiungerà la ragione, e spesso la ragione della ragione, onde s'impari a pensare per bene prima di operare ».

L'impegno eversivo del Circolo Italiano di Genova venne subito denunciato e attaccato dal giornale che si rese paladino dell'ordine. Il Circolo Italiano imponeva il patriottismo e la sua era una autentica tirannia

«Primo segno di patriottismo e di libertà – si legge nel primo numero – è il lasciar parlare e pensare ognuno liberamente, rispettare le leggi quali sono, finché non se ne fanno di migliori, chiedere con mezzi legali che se ne facciano, e contraddicendo ai diversi pensatori usare le *ragioni* e non le *ingiurie* che sono indegne dell'uomo civile, la civiltà è progresso; chi non è civile è retrogrado ».

Trattando dell'istruzione popolare lamenta il fatto che a Genova, dove il numero dei frati e dei preti è molto elevato, vi siano poche scuole diurne e una sola scuola serale « da non compire al decimo dei giovanotti poveri che amassero frequentarle ». Il giornale, scritto per intero dallo Scarabelli, ebbe vasta diffusione perché il suo prezzo era molto mite, aveva stile vivace ed era dotato di uno spirito polemico che piaceva²⁵. Con franchezza muoveva una critica efficace della situazione genovese; il suo direttore fu ben presto bersaglio di pesanti invettive: in un foglio volante diffuso per la città lo si definiva camaleonte, calunniatore, saltimbanco, cerretano, giocoliere. Il « Censore » scese in difesa del commissario straordinario Domenico Buffa ed ebbe a combattere duramente le intemperanze dei democratici del Circolo Italiano. Essendo stato richiesto di una rettifica da parte dei militi della guardia nazionale, perché ne aveva rimproverata una dimostrazione, il direttore ebbe a scrivere: « Dichiaro che io non temo le minacce, e invoco il rispetto secondo il decoro e *il gius* vigente. Abbiamo faticato troppo per sottrarci dal regno della forza principesca per doverci sottomettere ad una forza nuova qual'è quella di ogni uomo che pretende farsi ragione colle sue mani ». Il « Censore » aderì alla Costituente italiana del Montanelli, ma ebbe a disapprovare le dimostrazioni del Circolo italiano per essa svolte violentemente e il modo con cui i democratici la imponevano all'opinione popolare. Il giornale manifestava idee contrarie al mandato illimitato, sostenuto dal Circolo ed espresse soddisfazione quando le riunioni degli accesi democratici furono sospese da un ordine del commissario Buffa. Coloro che dirigevano il Circolo Italiano furono poi gli animatori del moto rivoluzionario scoppiato a Genova alla fine di marzo del 1849 in seguito alla sconfitta di Novara. Il giornale con il n. 53 del 31 marzo sospese le pubblicazioni per qualche giorno. Il 3 aprile apparve un « Bullettino straordinario del Censore » nel quale era contenuto un manifesto che lo Scarabelli aveva fatto affiggere la sera precedente, approvato dal governo provvisorio, dove si annunciava che il giornale era stato sospeso per mancanza di tipografi. « Il servizio della Patria avanti a qualunque desiderio » vi si affermava e vi era vibratamente

²⁵ Lo Scarabelli ebbe più tardi a compiacersi del vasto successo del giornale, ed affermava: « Primo in Italia a dare scritture pubbliche a sì basso prezzo, che ogni persona potesse procurarsele. Quel *Censore* faticava i torchi a tal segno che la gente se lo prendeva dalle mani, e come speculatori indegni non mancarono mai, un venditore libraio riceveva da me l'aggio del vendere e il premio, e con tutto ciò incariva i fogli quanto più cresceva la ricerca » (cfr. « Giornale degli studiosi », Genova 1869, II semestre, p. 51).

proclamato: «La guerra tradita ha stracciato molte bende; molti di buona fede, moderati o liberali di quieta coscienza, si sono ricreduti; la resistenza dei soldati piemontesi al desiderio comune ci ha tutti illuminati. O servitù all’Austria, o libertà. Libertà da noi; e a noi saranno grati i popoli tutti d’Italia». Nel «Bullettino» segue un articolo contro l’armistizio che ha sollevato una forte indignazione. Il moderato e governativo Scarabelli divenne improvvisamente rivoluzionario, tanto da esaltare i fatti genovesi e lanciò con forza un appello: «I nostri fratelli delle riviere si armino e sorgano come sorse la madre Genova». Nella seconda serie il giornale assume un formato maggiore. Allo Scarabelli, a partire dal n. 19 del 1° maggio 1849, si affiancò, in qualità di gerente, G.B. Bozzo. Riescono di notevole interesse i primi numeri di questo periodico rinnovato perché vi sono riprodotti i decreti, gli avvisi, gli ordini, le circolari del governo provvisorio e del municipio di Genova come pure quelli del generale La Marmora durante e dopo la rivolta. Ristabilita la normalità, il «Censore» fu di nuovo portavoce dell’ordine e fu allineato con il governo di Torino e fu in polemica costante con i giornali di opposizione ministeriale e fu in diatriba piuttosto lunga con «Il Cattolico di Genova», con il foglio clericale «Virtù e Verità» e con il filorepubblicano «La Bandiera del Popolo». Lo Scarabelli affermava che il «Corriere Mercantile» era invidioso alla diffusa popolarità del «Censore» e scriveva che il segreto di tale successo era dovuto ad un giudizio indipendente, alla sua imparzialità e la obiettiva aderenza ai fatti riportati nella loro verità.

Verso la fine dello stato d’assedio iniziò ad uscire un foglio democratico non mazziniano, fondato da un gruppo di emigrati politici: «La Bandiera del Popolo. Giornale quotidiano politico e letterario»²⁶ apparso il 2 luglio 1849 e che durò fino al 27 settembre (nella raccolta a noi pervenuta, conservata presso la Biblioteca Universitaria ma pare che la pubblicazione continuasse ancora per alcuni numeri).

Era stampato presso la tipografia Ponthenier e recava il solo nome di Ludovico Lavagnino, gerente. Gli articoli non erano firmati o recavano soltanto iniziali. Tra i suoi compilatori pare che ci fossero Spiridione Cipro e Achille Montignani; vi collaborarono anche dei genovesi, Emanuele Celesia e Michel Giuseppe Canale. Fin dal suo esordio il giornale si scagliava contro i Francesi che avevano soffocato la Repubblica Romana del 1849 e sosteneva di voler

²⁶ Cfr. la voce di F. POGGI in *Dizionario del Risorgimento Nazionale* cit., I, pp. 79-80.

« aprire una lotta e sfida a morte contro certuni, che vedendo pericolante il loro edificio, scoraggiano i popoli, e sulle rovine della libertà e delle democratiche istituzioni, sognano ripristinare le terribili dolcezze del vecchio sistema » e continuava « O popolo dalle passate vicende devi essere fatto istruito [...] l'alba del disinganno è surta [...] pensa che la Francia scagliò su te un'orribile accusa: *gl'Italiani non si battono*, quando gl'Italiani han fatto tremare più volte i despoti del Nord [...]. Se non si può aver pace vera, stabile e onorata, sia guerra, ma ostinata, tremenda, tutto si soffra, tutto si tenti, anziché ripiegare il collo sotto il giogo dell'antico dispotismo ».

Le autorità politiche non permisero che il primo numero di questo giornale fosse venduto per le strade, perché il suo programma anche se non risultava avverso alle istituzioni del Regno di Sardegna non poteva essere divulgato in Genova, dove ancora era vigente lo stato d'assedio. Nel secondo numero, nel quale era attaccato duramente il ministro dell'Interno Pier Dionigi Pinelli non fu venduto fuori della tipografia, dove il pubblico era pregato di volersi recare. Il momento era difficile. Nel terzo numero i redattori scrivevano

« motivi che tutti sono in grado di apprezzare c'impedirono di pubblicare un esplicito programma, con cui si rivellassero i nostri principi e le nostre tendenze [...] Però siccome alcuno non manca che stima il nostro giornale destinato a propagare idee demagogiche, forse anche comunistiche, noi dichiariamo fin d'ora ch'egli s'inganna a partito. Noi combatteremo specialmente per il principio democratico, ci studieremo di illuminare il popolo [...] di guidarlo per la via della vera e stabile libertà ».

Il quinto numero, che accennava ai principi repubblicani, fu sequestrato nel giorno in cui in Genova veniva a cessare lo stato d'assedio. Il giorno successivo i redattori scrivevano « Lo stato d'assedio è tolto! ... (dicesi) la stampa è libera! ... libera? Per chi? Non per noi certamente, che ci vedemmo ieri impedita sul più bello la pubblicazione ». « Il Censore », ritornato giornale ministeriale, attaccò aspramente « La Bandiera del Popolo » evidenziando le sue tendenze repubblicane. Però questo giornale non era mazziniano, apparteneva alla stampa democratica, secondava le istanze di Mazzini, ma non apparteneva alle formule della dottrina mazziniana, era battagliero anticlericale e rientrava nella sfera della « Concordia » e della « Gazzetta del Popolo » di Torino. Pubblicò poesie di Goffredo Mameli caduto a Roma per la libertà, raccomandava l'offerta di una spada d'onore a Garibaldi e aveva invitato gli elettori di Recco e di Rapallo ad eleggerlo deputato. Avversario del « Cattolico di Genova », nella politica religiosa sostenne idee radicali e chiese al parlamento di Torino una sottoscrizione per l'incameramento dei beni ecclesiastici.

Appena dopo la revoca dello stato d'assedio iniziò ad uscire a Genova un quotidiano tra i più importanti del partito clericale in Italia. Esso è « Il

Cattolico di Genova. Giornale quotidiano»²⁷ che poi, cambiata alcune volte la testata durò a lungo. Uscì il 26 luglio 1849 e fu pubblicato fino al 31 dicembre 1850. Regolarmente uscì dal 9 agosto ed era stampato presso la tipografia Faziola in via Giustiniani.

Era diretto dal sacerdote Antonio Campanella e redattore capo era Gaetano Alimonda, che poi fu cardinale, collaboratori erano Tommaso Reggio, futuro arcivescovo di Genova e quest'anno proclamato Beato, il canonico Vincenzo Persoglio e il di lui fratello Luigi che era gesuita; i loro nomi non comparivano perché gli articoli erano anonimi. Direttori responsabili furono dapprima il padre G.B. Dentella, Felice Vagnozzi ed Andrea Rabagliati. Vi collaborarono preti tra i più colti della città e laici seguaci del partito clericale. Il foglio si presentò come il restauratore della religione e della moralità nel giornalismo. Si legge nel suo programma:

« Il titolo del nostro giornale dichiara la intenzione che abbiamo, di porre un qualche argine al torrente della perversione, che minaccia di dilagare e d'invadere da tanti lati. Alle notizie politiche, le più vere che per noi si potranno, procederà quando ne sembri opportuno, a sconfiggere l'errore, e a tener saldi i deboli in quella fede, che vediamo presa a bersaglio ».

Si legge ancora nel n. 1:

« Chi non deplora la stampa trascorsa alla più impudente licenza? [...] Il suo andamento rivela i segreti pensieri, che molti covavano, riserbati ad erompere in tutta la negra lor luce, quando l'accensione si fosse offerta. Mirarsi a pervertire gli animi: ai misteri più angusti non mostrano certi scrittori punto maggior riverenza di quella che si avessero gli increduli più palesi; e nelle pratiche più devote e nei sacri riti non rinvengono altro che superstizione e usanze da bigotti. E perché più agevole riesca l'assalto contro la religione, ne chiamano in invidia i ministri, deprimendoli, dal Successore di Pietro fino all'ultimo dell'ecclesiastica Gerarchia, e tradicendoli per fautori dell'ignoranza, e nati solo ad essere la tortura e il martello delle coscienze. Che dunque debbansi lasciar spargere di continuo i tristi semi nelle menti dei semplici e dei pusilli, senza procurare di ammonirli delle ree trame, e senza armarli contro a quelli che adoperano ogni arte per alterare in essi o spegnere l'unica efficace consolazione della vita, cioè la sana credenza ».

Nel terzo numero, dell'11 agosto 1849 nell'articolo intitolato *Restaurazione pontificale ed italiana alla seconda metà del 1849* si legge:

« Pio IX non pensò ad altro mai, che a migliorare le sorti del proprio stato, o, se volete, egli intese a gittare di tali istituzioni politiche e civili, che, domandate dai tempi, ed

²⁷ Cfr. la voce di F. POGGI in *Dizionario del Risorgimento Nazionale* cit., I, pp. 205-207.

imitate dagli altri governi, potevano formalmente felicitare Roma e le sue provincie e moralmente l'Italia. Chi gli mette in capo e sulle labbra una Roma, un'Italia, un mondo rinnovellati o ammodernati solo alla giobertesca, è matto; e bisogna ben dire che costui abbia misurato i concetti salutari di Pio dal suo cervello strambo e briaco. Mettete là i vostri tamburi ed i vostri vessilli, redentori d'Italia che voi per fermo non militate sotto l'ombra del nome più augusto e pacifico ».

La parte più estesa del giornale era dedicata ad articoli di religione e di politica, nei quali si riscontra erudizione, unita a vivacità di stile. La polemica con « Il Censore » fu immediata e durò per molti numeri. Il giornale ebbe l'approvazione e il plauso papale; il cardinale Antonelli in una lettera datata da Portici il 10 settembre 1849, comunicava al vicario capitolare di Genova che Pio IX impartiva ai compilatori del « Cattolico » l'apostolica benedizione (n. 32). Scopo del periodico era principalmente quello di combattere la stampa democratica ed anticlericale genovese e del Piemonte e denunciava gli eccessi della libertà di stampa che degenerava in licenza. La religione Cattolica, Apostolica, Romana era la sola religione dello Stato, come sanciva lo Statuto. L'incredulità minacciava il trono e la società; bisognava intervenire per non rendere inutili le misure repressive. Combatteva aspramente « La Strega » e il pensiero di Mazzini; la Roma democratica e repubblicana era un ludibrio; la Roma papale era la gloria del mondo.

Nell'estate del 1849 iniziò ad uscire a Genova un giornale satirico con caricature anche a piena pagina, che doveva inquietare costantemente le autorità per la sua pervicace polemica e che ebbe a subire numerosi sequestri da parte del Fisco. Era « La Strega », che iniziò le sue pubblicazioni l'8 agosto e durò fino al 10 luglio 1851 per divenire pochi giorni dopo « La Maga »²⁸ che uscì fino al 1855. Si stampava presso la tipografia Dagnino in piazza Cattaneo ed era bisettimanale (martedì e sabato oltre ai supplementi). Era diretto da Giacomo Borgonovo e da Luigi Priario, noti democratici genovesi, ma i loro nomi non appaiono perché tutti gli articoli erano anonimi; i direttori figurano in calce ad alcuni comunicati. Gerente dapprima era R. Gambaro e poi Niccolò Dagnino, che subì molti processi e fu incarcerato. Nella testata, sotto il titolo, figura una litografia che presenta una strega al chiaro di luna, che rimescola con un mestolo dentro un pentolone. Era fortemente anticlericale sia con gli articoli che con le illustrazioni, ed in polemica continua con i periodici clericali, specialmente con « L'Armonia »

²⁸ Cfr. la voce di F. POGGI in *Dizionario del Risorgimento Nazionale* cit., I, pp. 1024-1026.

di Torino, con «Il Cattolico di Genova». Il giornale era intransigentemente repubblicano ed unitario: difendeva ed esaltava Mazzini e Garibaldi ed era antigiobertiano, antibonapartista e soprattutto antiaustriaco. Avversava, a ogni occasione, la monarchia e il governo di Torino; non risparmiava frecce contro i giornali filogovernativi e metteva in ridicolo Luciano Scarbelli, direttore del «Censore». Le sue vignette talvolta offensive verso istituzioni e persone furono certamente la causa dei continui sequestri e dei cambi nella gerenza. Era molto letto e influì notevolmente sull'opinione pubblica. Il commento dei fatti politici era costante; spesso la sua satira risulta pesante e sarà più pungente in seguito con la «Maga» e il bersaglio preferito era il ministro Cavour²⁹.

Ultimo giornale genovese del biennio 1848-1849 è il «Fra Burlone» che uscì il 20 dicembre 1849 ed arrivò fino al 9 maggio 1850. Era dapprima trisettimanale, poi bisettimanale ed era stampato a Genova presso lo stabilimento Ponthenier sino al n. 5 (1° gennaio 1850) poi dalla tipografia Dellepiane. Gerente e proprietario era Francesco Gandolfi; in terza pagina figura una grande litografia che è una caricatura. Era fortemente anticlericale. Si legge nel suo programma che «Fra Burlone» si proponeva di istruire e di ammaestrare il popolo ma sempre ridendo. Spesso la sua polemica era violenta, specialmente contro il «Cattolico di Genova» e «L'Armonia» di Torino, accusati di voler rinnovare l'Inquisizione. Denunciava la cattiva condotta di certi sacerdoti. Attaccava fortemente la reazione impersonata da Pio IX, Luigi Napoleone, Francesco Giuseppe, Ferdinando II. Le sue violenze maggiori erano sempre contro il clero.

Tale è stato il giornalismo genovese in un nodo storico rilevante in Italia; come si è potuto constatare i fogli che si sono succeduti nell'arco di quel biennio sono stati di forte significato perché hanno saputo, con fermezza di linguaggio, vitalizzare problemi di grande momento nella vita del Regno di Sardegna.

²⁹ L'ultimo numero de «La Strega» uscì il 10 luglio 1851 e «La Maga» apparve il 24 luglio successivo. Cfr. M. TOSONOTTI, *Il periodico repubblicano genovese La Strega, La Maga, La Vespa*, in «Il Risorgimento Italiano. Rivista Storica», 1915, pp. 458-502; 1916, pp. 545-547.

Conclusioni

Giuseppe Talamo

Chiudere un convegno non è mai facile, perché non è facile riassumere in un piccolo spazio di tempo quel che di nuovo è stato detto, le puntualizzazioni che sono state fatte, le precisazioni e le correzioni che sono state apportate a opinioni diffuse e consolidate. Nel caso di questo convegno “Genova 1848-‘49” il compito è ancora meno facile: le relazioni che si sono susseguite durante l’intero arco della giornata – relative a problemi politici, economici, giuridici, religiosi – sono state svolte da noti studiosi dei problemi di Genova e della Liguria. Penso, per fare un esempio particolarmente probante, agli studi dedicati fin dagli anni Sessanta a Genova da Bianca Montale, e proseguiti nei decenni successivi, al movimento operaio genovese, a singole figure di patrioti, all’emigrazione politica, alla società genovese nel suo complesso – dalla cultura alla politica, dalla magistratura all’istruzione pubblica, dalla mendicizia all’economia – con pagine sempre documentate ed equilibrate anche quando affrontavano temi, come il rapporto tra Genova e Torino, sui quali si dovevano discutere, talvolta correggere opinioni largamente consolidate.

Del resto, la stessa scelta dei temi di questo convegno rivela un disegno, anzi un progetto attento a cogliere aspetti in qualche caso complementari, sempre comunque capaci di comporre un quadro coerente e di ampio respiro, come ha dimostrato l’insieme delle relazioni. Lo sviluppo dell’associazionismo è stato esaminato da Giovanni Assereto in una relazione di ampio respiro che ha saputo cogliere lo specifico della società genovese senza tacere i tratti comuni all’antico regime. Il giornalismo genovese, studiato da decenni da Emilio Costa con passione e competenza, ci ha dato un contributo assai ricco, frutto di una ricerca assai vasta e approfondita. Genova dalla vigilia delle riforme all’insurrezione del marzo-aprile 1849 è stata ricostruita da Bianca Montale in una sintesi lucida e felice, possibile solo per chi padroneggia fonti documentarie e narrative, stampa e letteratura critica. Nel rapporto della città ligure con l’Europa Danilo Veneruso ha saputo cogliere con acutezza anche il passaggio dal principio di nazionalità mazziniano al

futuro nazionalismo mentre l'attenta e originale ricerca di Vito Piergiovanni ci ha illustrato la presenza e il significato giuridico e politico dello Statuto albertino in Liguria e Marco Doria ha ricostruito con una ricca documentazione le varie fasi della trasformazione dell'economia genovese nella prima metà dell'Ottocento.

Queste relazioni meriterebbero tutte una approfondita discussione in sedi adeguate e non soltanto dei rapidi cenni a conclusione di questo incontro proficuo. Ma io non mi soffermerò sulle singole tematiche affrontate. Vorrei, invece, almeno tentare di sottolineare i problemi che un convegno come questo ha posto ai suoi organizzatori, in un primo tempo e, successivamente ai vari relatori. Li sintetizzerei così: anzitutto riuscire ad affrontare una tematica "locale" senza dimenticare l'indispensabile contestualizzazione, il che vuol dire riuscire a cogliere la specificità di Genova senza astrarla dal resto della penisola e dello stesso continente europeo. E poi, mettere a fuoco il biennio preso in esame, il 1848-1849, con la consapevolezza che in molti casi – Assereto lo ha esplicitato all'inizio della sua relazione – l'analisi non può essere limitata ad un lasso di tempo così breve.

Io vorrei, concludendo, complimentarmi vivamente con gli ideatori e con gli organizzatori del Convegno e con tutti i relatori che hanno dato vita a un incontro nel quale il vivace scambio culturale si è risolto in un confronto che sarà di grande utilità alla comunità degli studiosi.

Ho avuto occasione, durante gli ultimi due anni, di partecipare a molti convegni e devo dire che raramente si è riusciti, come in questo caso, ad affrontare i problemi di una città e della sua regione evitando il pericolo di trascurare i nessi inevitabili con il più vasto problema italiano ed europeo.

Un ligure ministro delle Finanze

**Il pensiero e l'azione politica di
Lazzaro Antonio Gagliardo (1835-1899)**

Genova, 5 novembre 1999

Introduzione

Paola Massa

Intensa e impegnata appare la vita di Lazzaro Antonio Gagliardo (1835-1899). Figlio di un importante commerciante genovese di grani ed egli stesso alla guida dell'azienda familiare, partecipa alle imprese garibaldine del 1860 e del 1866. Economia e politica sono dunque presenti da subito e segnano la biografia di un personaggio che è esponente a pieno titolo di quella classe dirigente protagonista del processo di unificazione del Paese e di costruzione del nuovo Stato. L'attività politica assorbe Gagliardo che ricopre innumerevoli cariche, tanto a livello locale che nazionale: consigliere comunale, deputato dal 1880 al 1892, senatore dal 1892, sottosegretario al Tesoro (1889-1890), ministro delle Finanze (1893). Per il suo ruolo politico e per gli altri incarichi che svolge – a Genova è consigliere d'amministrazione della Cassa di Risparmio e della Camera di Commercio, nonché amministratore e presidente della Scuola Superiore di Commercio – egli si trova ad affrontare con energia e passione i grandi temi della politica e dell'economia italiana del secondo Ottocento, in decenni di profonde trasformazioni degli assetti economici e sociali del Paese.

Negli anni Settanta anche l'Italia conosce la “grande depressione” che, causata dall'afflusso in massicce quantità di cereali d'oltreoceano, colpisce le agricolture dell'Europa occidentale. La crisi induce i governi di vari stati europei a un ripensamento delle politiche economiche sino ad allora praticate, segnando la fine della breve stagione liberoscambista. La discussione sui dazi doganali si intreccia nella penisola al problema della finanza pubblica, faticosamente risanata a prezzo di pesanti sacrifici nel periodo della Destra storica, e di nuovo in condizioni critiche per i consistenti aumenti della spesa registratisi negli anni Ottanta. E tutto ciò mentre si è avviato, seppur faticosamente e con squilibri, un peculiare processo di industrializzazione che rende improrogabile una modernizzazione del sistema del credito e dei trasporti.

Per questo riflettere su Gagliardo e la sua opera significa considerare momenti e questioni cruciali della storia dell'Italia ottocentesca, oltre che

della comunità civile ed economica genovese di cui egli è stato senza dubbio uno dei più eminenti rappresentanti.

In tale prospettiva, nel centenario della morte di un personaggio della cui figura politica e civile la città d'origine deve forse ancora prendere coscienza, la Sezione di Storia Economica del Dipartimento di Economia e Metodi quantitativi della Facoltà di Economia dell'Università di Genova ha promosso, con il contributo della Banca Carige, una giornata di studio dal titolo "Economia e Finanze nella seconda metà dell'Ottocento nel pensiero e nell'azione politica di Lazzaro Antonio Gagliardo", svoltasi in Genova il 5 novembre 1999. I lavori raccolti in questo volume sono il risultato dell'elaborazione dei contributi presentati in quella occasione da Gianni Marongiu e Marco Doria, allo scopo di fare conoscere anche al pubblico dei non specialisti l'importanza del pensiero politico e dell'elaborazione teorica dell'unico Ministro delle Finanze che la Liguria abbia dato al nostro paese. Nello stesso tempo i due saggi colgono, attraverso un esame attento dei verbali delle assemblee elettive e della letteratura ottocentesca in materia di politica finanziaria, unito a uno sforzo costante di inquadrare specifici episodi in un più generale contesto, la vivacità e anche l'asprezza del dibattito all'interno della classe dirigente liberale dell'Ottocento ed evidenziano il rapporto continuo tra problemi dell'economia e scelte della politica.

Un liberale tra economia e politica

Marco Doria

1. La formazione e il ruolo di un esponente dell'élite politica ed economica genovese
2. Il parlamentare e i grandi temi dell'economia: dazi doganali e politica dei trasporti
3. L'azione di governo di un giolittiano: finanze pubbliche e crisi bancarie
4. Cultura economica e cultura politica di un uomo dell'Ottocento

1. La formazione e il ruolo di un esponente dell'élite politica ed economica genovese

« Neppur io sono un uomo di dottrina, che dedito al commercio milito nel campo dell'azione, non in quello del pensiero »: con queste parole Lazzaro Antonio Gagliardo si presenta in occasione del suo primo intervento alla Camera dei Deputati nel febbraio 1881¹. Parole che vogliono essere espressione di modestia da parte di chi compie il suo esordio nell'aula di Montecitorio, ma che non rendono giustizia alla personalità e alla storia di chi le pronuncia: Gagliardo si qualifica come commerciante, sottolineando il suo ruolo attivo nel mondo dei traffici della sua città, Genova, ma omettendo qualsiasi riferimento ai suoi trascorsi come uomo d'azione che ha combattuto con Garibaldi nelle lotte del Risorgimento; e per quanto riguarda il pensiero, benché non possa essere certamente considerato uno studioso dell'economia, egli partecipa con competenza e passione, e da posizioni di indubbio rilievo, a molti dei dibattiti di politica economica e politici *tout court* che segnano i primi decenni di vita dello stato unitario. Ripercorrere la sua biografia permette quindi di prendere in esame diverse tra le questioni più significative della storia italiana della seconda metà dell'Ottocento.

Egli nasce a Genova l'8 febbraio 1835 da Adelaide Peirano e Vincenzo Gagliardo, negoziante in granaglie. Compiuti gli studi classici ed iscritti alla facoltà di Giurisprudenza dell'ateneo genovese la abbandona per frequentare la Scuola militare d'Ivrea da cui esce col grado di sottotenente. Sono gli

¹ Atti Parlamentari, Camera dei Deputati (d'ora in avanti AP), seduta 7 febbraio 1881.

anni delle guerre per l'unità del paese e il sottotenente Lazzaro Antonio Gagliardo conosce l'esperienza della battaglia nel 1859; l'anno successivo si unisce alla seconda spedizione garibaldina, guidata da Giacomo Medici di cui diviene ufficiale aiutante di campo; combatte con valore a Milazzo e a S. Angelo del Volturno, dove resta ferito a una gamba, ottenendo una medaglia e la promozione a capitano. Risponde al richiamo di Garibaldi anche nel 1866: in Trentino comanda la prima compagnia dei bersaglieri genovesi e viene decorato una seconda volta per il suo ruolo nello scontro di Montesuello; nel corso della campagna militare, in seguito a un banale incidente al campo, si frattura gravemente la gamba già offesa al Volturno rimanendo claudicante per il resto dei suoi giorni².

Nello stesso decennio Gagliardo lavora nella ditta di famiglia, a Genova dal 1860 al 1866 e dal 1866 a Galati sul Mar Nero, in Romania, dove fonda un'agenzia di commercio collegata alla casa madre genovese. Nel 1868 alla morte del padre deve rientrare nella sua città, dove costituisce una ditta di commissioni, la Gagliardo & Pasteur, impegnata nelle transazioni commerciali con il Levante, l'India e le Americhe.

Si tratta di attività davvero strategiche, e da tempo, per l'economia genovese: già nel 1818, in una relazione della Camera di Commercio del capoluogo ligure, si legge che « il traffico della granaglie è senza contraddizione il ramo più importante dell'industria commerciale de' genovesi. Impiega questo traffico più di 300 bastimenti della marina mercantile del Regno » (di Sardegna). Nei decenni successivi aumenta il numero di navi adibite al commercio dei cereali, e di pari passo cresce il giro d'affari ad esso collegato: nel 1845 dai porti russi del Mar Nero si dirigono carichi di granaglie verso Genova 200 bastimenti "sardi", dalla portata media di 250 tonnellate ciascuno – quasi la metà della flotta genovese –, che compiono di norma due viaggi l'anno³. Alla metà del secolo il valore del traffico cerealicolo nello scalo genovese è valutato attorno ai 35-40 milioni di lire⁴: è un

² Istituto Mazziniano, Genova (d'ora in avanti IMG), cart. 10, n. 1267 carte Polleri; vedi anche A. MOSCATI, *I ministri del regno d'Italia (1889-1896)*, VI, Roma 1976, pp. 307-310, e G. ASSERETO, *Gagliardo Lazzaro Antonio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, 51, Roma 1998, pp. 281-283.

³ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico a Genova alla vigilia della prima guerra mondiale*, I, *Le premesse (1815-1882)*, Milano 1969, pp. 55-57.

⁴ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico* cit., p. 58.

traffico che secondo una stima di Edoardo Grendi viene assorbito per il 45% dal mercato locale, per il 55% da quello internazionale⁵, in particolare sulle piazze inglesi.

Un'attività dunque, quella del commercio granario genovese, caratterizzata da una spiccata apertura al mondo esterno: i grani giungono a Genova dal Levante, soprattutto dal Mar Nero, nella prima metà dell'Ottocento, arriveranno dagli Stati Uniti in sempre maggiori quantità a partire dagli anni Settanta; e la loro destinazione, trattandosi spesso di commercio su commissione, è non di rado all'estero. Tutto ciò favorisce la maturazione nell'ambiente dei negozianti in granaglie di una particolare cultura economica, naturalmente impregnata di liberoscambismo: sin dagli anni Venti, in occasione dell'introduzione di pesanti dazi sull'importazione di cereali nel Regno sardo, un provvedimento voluto a tutela dei produttori agricoli piemontesi, accompagnato dai dazi differenziali che privilegiano il naviglio nazionale nel trasporto del grano, si sviluppa una vivace polemica nel mondo mercantile genovese contro la politica sabauda⁶. Interessi commerciali contro interessi agricoli e marittimi in nome del libero scambio e contro l'interventismo protezionistico dello Stato: si mantiene aspra la critica al protezionismo cosicché non desta meraviglia la calorosa accoglienza di cui è fatto oggetto Richard Cobden, allorché giunge nel 1847 a Genova nel suo giro propagandistico a favore delle dottrine liberoscambiste.

Gli anni Sessanta segnano il definitivo ridimensionamento delle ditte genovesi impegnate nel Mar Nero e aventi come base i porti russi, a conclusione di un processo di declino avviatosi con la guerra di Crimea; ciò potrebbe spiegare la scelta di Gagliardo di impiantare in Romania la propria base, quasi a cercare un'alternativa al più tradizionale ma ormai compromesso canale di approvvigionamento granario russo. Se l'esperienza rumena può essere letta come scelta strategica per fronteggiare una situazione di crisi, di tutt'altra natura è invece la decisione di creare la Gagliardo & Pasteur: con l'apertura del canale di Suez (1869) ci si attende una crescita considerevole

⁵ E. GRENDI, *Genova nel Quarantotto. Saggio di storia sociale*, in «Nuova Rivista Storica», XLVIII, fasc. III-IV (1964), p. 321.

⁶ U. MARCHESE, *L'industria armatoriale ligure dal 1816 al 1859*, in «Archivio economico dell'unificazione italiana», VI, fasc. I, Roma 1957, pp. 5-7; G. GIACCHERO, *Genova e Liguria nell'età contemporanea*, I, Genova 1980, pp. 50-51, 134-137; G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico cit.*, pp. 67-70.

del commercio con l'India, mentre divengono sempre più intense le relazioni economico commerciali con il continente americano. Proprio sul finire degli anni Sessanta assume un particolare rilievo il trasporto degli emigranti verso l'America del Sud, un "traffico" ben remunerativo cui si collegano numerose occasioni d'affari, marittimi e commerciali⁷. Anche in questo caso Gagliardo si dimostra tipico rappresentante di una borghesia mercantile dedita al commercio internazionale.

A dimostrazione del ruolo assunto nel *milieu* economico cittadino, e verosimilmente anche per il prestigio che gli deriva dai suoi trascorsi garibaldini, egli viene nominato nel settembre del 1877 membro del consiglio d'amministrazione della locale Cassa di Risparmio. Nata nel 1846 per favorire il risparmio dei ceti popolari e per affiancarsi al Monte di Pietà, la Cassa di Risparmio di Genova aveva conosciuto una forte crescita dei depositi e un parallelo aumento dei libretti al portatore; tale tendenza positiva si arresta solo nella seconda metà degli anni Ottanta, analogamente a quanto accade a numerosissimi altri istituti di credito e casse di risparmio in particolare⁸. Sono anni di grandi cambiamenti negli assetti giuridico-istituzionali delle casse di risparmio italiane e ovviamente anche di quella genovese: nel dicembre 1886 gli amministratori della Cassa e del Monte di Pietà deliberano la separazione dei due enti; la Cassa, pienamente autonoma, avrebbe però continuato a sostenere il Monte i cui pegni sarebbero stati garanzia per i depositanti; la decisione degli amministratori genovesi anticipa quanto viene stabilito dalla legge 5.546 del luglio 1888, che prevede la separazione tra casse e monti di pietà, riconoscendo alle prime una notevole libertà nella politica degli impieghi⁹.

⁷ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico* cit., pp. 212-214.

⁸ G. GIACCHERO, *La Cassa di Risparmio di Genova e Imperia*, Genova 1970; sulle origini e gli sviluppi delle casse di risparmio in Italia nel XIX secolo vedi E. DE SIMONE, *Storia della banca dalle origini ai nostri giorni*, Napoli 1987, *sub indice*.

Libretti di risparmio e ammontare dei depositi (lire) della Cassa di Risparmio di Genova

anno	libretti (numero)	depositi (lire)
1851	1.132	524.083
1860	3.699	1.936.223
1875	11.278	12.000.000 circa
1886	25.113	30.600.000 circa

(G. GIACCHERO, *La Cassa* cit., pp. 50-78).

⁹ *Ibidem*, pp. 73-75.

Proprio Gagliardo, assieme a Rodolfo Novella che della Cassa sarà presidente, è incaricato, nella sua qualità di “deputato speciale” dell’istituto, di predisporre un rapporto sull’attività passata e le prospettive future della Cassa, rapporto che viene presentato nel maggio 1888; una data non casuale, che coincide appunto con la discussione in corso a livello nazionale sulle casse di risparmio ed è di poco successiva alla raggiunta autonomia dell’istituto genovese. Gagliardo e Novella osservano che, su 25.376 libretti di risparmio esistenti, 7.074 hanno un deposito superiore alle 2.000 lire che non può quindi essere accettato dalle casse postali: ciò dimostra come si sia ormai ampliata la base sociale di raccolta della Cassa che non ha più «l’antico ed esclusivo carattere di serbatoio del denaro del povero». È dunque opportuno raccogliere anche il risparmio «dei borghesi e dei ricchi», così come, per ciò che riguarda gli impieghi del capitale, pur restando fedeli al principio di sostenere i ceti più modesti, non bisogna precludersi alcuno dei compiti propri dei maggiori istituti di credito. L’invito a guardare al mercato finanziario non è immediatamente recepito, ma già pochi anni più tardi la Cassa investe in titoli di stato, obbligazioni e cartelle fondiarie così da garantire maggiori interessi ai più importanti clienti¹⁰. La linea suggerita da Gagliardo dunque è quella di cogliere l’occasione della trasformazione dell’istituto per adattarlo meglio alle esigenze della borghesia cittadina, pur senza lanciarsi in arrischiati immobilizzi.

Ben radicato nell’ambiente economico genovese e forte del prestigio che gli deriva dall’essere un uomo del Risorgimento, Gagliardo ha tutti i requisiti per intraprendere il suo *cursus honorum* politico: nel settembre 1877 viene eletto con 3312 voti nel consiglio comunale di Genova e assume anche l’incarico di assessore supplente¹¹. Dell’assemblea municipale fanno parte numerosi personaggi di spicco dell’economia e della cultura cittadina quali Gerolamo Boccardo, Jacopo Virgilio, Cesare Cabella, Michele Casaretto, Raffaele Rubattino, Enrico Piaggio. In tale compagnia, Gagliardo partecipa attivamente ai lavori del consiglio: con Boccardo e Casaretto è

¹⁰ *Ibidem*, pp. 78-82, 102.

¹¹ Archivio Storico del Comune di Genova, Verbali del Consiglio comunale di Genova (d’ora in avanti ASCG), seduta del 18 ottobre 1877; R. DRAGO, *Serie dei Consiglieri Comunali, Consiglieri Delegati, Assessori Municipali, Sindaci e Commissari Straordinari che compongono l’Amministrazione Civica di Genova 1849-1895*, Genova 1895. Gagliardo viene definito “negoziante” nel lavoro di Drago.

membro di una commissione per lo studio del bilancio 1878; presiede i lavori di una commissione d'inchiesta incaricata di appurare episodi di cattivo funzionamento e di corruzione all'interno dell'ufficio comunale delle imposte; interviene poi a difesa del contributo a favore dell'Istituto di Musica.

I suoi apporti più significativi, e più indicativi dei suoi interessi e dei suoi atteggiamenti, riguardano però le tematiche del porto. Nel novembre 1877, in qualità di assessore, deve occuparsi di una controversia tra il comune e l'Impresa dei lavori del Porto, incaricata di costruire nuovi moli e banchine nello scalo; la ditta, forte di una convenzione precedentemente stipulata col Regio Delegato Straordinario, sostiene che i materiali impiegati sono esenti da dazio comunale; diversi consiglieri obiettano invece che l'impresa deve corrispondere all'amministrazione alcune centinaia di migliaia di lire di dazio, poiché moli e calate fanno parte del territorio comunale, siano essi ultimati o meno; Gagliardo, alieno dal privilegiare un approccio giuridico-formale, sostiene l'opportunità di raggiungere in tempi rapidi un compromesso con l'impresa, così da garantire la più celere prosecuzione dei lavori, e sulle sue posizioni si schiera poi la maggioranza dell'assemblea.

Il pragmatismo dimostrato in questa occasione non è però riscontrabile allorché prende la parola nel marzo 1878 in merito alla regolamentazione del lavoro dei facchini del porto: Gagliardo ricorda come più volte si sia discusso in consiglio del porto, sottolineando l'importanza delle infrastrutture di collegamento con l'entroterra padano – in particolare egli ribadisce la necessità di un nuovo valico appenninico –, ma non altrettanto « si udi parlare d'una questione assai importante per il benessere del nostro commercio e della nostra marina, cioè dell'abolizione di tutte le corporazioni d'arti e mestieri esistenti nel nostro porto, le quali inceppano il progresso commerciale e marittimo del medesimo e riescono assai funeste alla marina ed al commercio ». In nome della « libertà del lavoro » Gagliardo sollecita la cancellazione delle corporazioni dei calafati, dei carpentieri, dei *caravana* del porto franco e della dogana e dei facchini; tali associazioni di mestiere godono del monopolio del lavoro in ambito portuale e solo i loro membri possono essere occupati in quelle attività che norme e tradizioni secolari rendono un loro esclusivo appannaggio. Le prime due corporazioni ricordate dipendono dal capitano del porto e raccolgono i lavoratori preposti alle riparazioni navali: esse suscitano l'ostilità di armatori e comandanti di bastimenti che potrebbero, a detta di Gagliardo, ottenere economie del 20-30% scegliendo le maestranze da impiegare nei lavori di riparazione; per

questo tali lavori vengono spesso eseguiti negli scali delle riviere. I *caravana*, sottoposti all'autorità dell'Intendente di Finanza e della Camera di Commercio, sono in una condizione affatto tutelata, operando in un ambito dove le esigenze di vigilanza su quanti sono addetti alla manipolazione delle merci inducono a uno stretto controllo sulla forza lavoro, iscritta in appositi ruoli; la corporazione dei facchini, i più numerosi tra i lavoratori del porto, avrebbe dovuto cessare d'esistere in seguito all'approvazione della legge Manna nel 1864, che stabiliva l'abolizione di ogni corporazione d'arte o mestiere. Peraltro la stessa legge precisava che ci sarebbero potute essere delle eccezioni proprio per il lavoro portuale, soggetto a fluttuazioni continue: i municipi avrebbero potuto emanare specifici regolamenti in materia. Così aveva fatto nel 1865 il comune di Genova, ma superando a giudizio dell'oratore i limiti previsti dalla normativa e riconfermando tutti gli ingiustificati privilegi di cui godevano i lavoratori: perciò « la corporazione dei facchini degli scali impone al commercio gli operai che meglio crede e tariffe altissime... », grazie a un regolamento « esiziale alla libertà del lavoro ». Gagliardo conclude il suo discorso esortando la giunta comunale a intervenire presso il governo per sollecitare un provvedimento di legge che modifichi le norme in vigore. Proprio nel 1879 viene approvata la legge Magliani che, abrogando alcuni articoli della legge Manna, segna l'affermazione della *deregulation* del mercato del lavoro in ambito portuale¹². L'intervento di Gagliardo, con i suoi continui richiami liberistici e la sua critica serrata delle norme che favoriscono i lavoratori portuali, è esemplarmente rappresentativo degli orientamenti della borghesia commerciale genovese, quei "negozianti" di cui egli si propone come autorevole portavoce: un ceto deciso a difendere la competitività dello scalo, in attesa del superamento delle sue lacune infrastrutturali, e i propri guadagni con la compressione dei livelli salariali della manodopera.

¹² Sulle vicende del lavoro portuale a Genova nel XIX secolo vedi E. GRENDI, *Un mestiere di città alle soglie dell'età industriale. Il facchinaggio genovese fra il 1815 e il 1850*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., IV/2 (1964); G. PERILLO - C. GIBELLI, *Storia della Camera del lavoro di Genova. Dalle origini alla seconda guerra mondiale*, Roma 1980; M. DORIA, *Les dockers de Gênes: le travail entre économie et politique de 1800 à la Seconde Guerre Mondiale*, in *Dockers de la Méditerranée à la Mer du Nord*, Aix en Provence 1999, pp. 15-20. Per i citati interventi di Gagliardo in consiglio comunale vedi ASCG, sedute del 6 novembre 1877, 20 marzo 1878, 15 aprile 1878, 26 aprile 1878.

Nella primavera del 1878 il consiglio comunale si scioglie in seguito alle dimissioni di venticinque consiglieri, tra i quali Gagliardo che non si ripresenta alle successive elezioni ponendo così termine a questa sua prima esperienza nell'amministrazione locale. Egli ritorna in consiglio nel 1888, come secondo degli eletti con 3704 voti personali. Siedono con lui sui banchi di palazzo Tursi i nuovi rappresentanti della borghesia industriale genovese – Carlo Marcello Bombrini, Nicolò Odero, Enrico Cravero, Erasmo Piaggio –, che rispetto al decennio precedente ha ormai acquisito un decisivo peso economico e politico. Le sedute del consiglio vedono però poco presente Gagliardo, ormai impegnato su più fronti e non solo in ambito locale: nel febbraio 1889 egli presenta le sue dimissioni che, reiterate dopo essere state respinte una prima volta, sono accolte dall'assemblea nel marzo dello stesso anno¹³: termina così il ruolo di Gagliardo come amministratore pubblico locale, anche se non viene certo meno la sua influenza sulle vicende della città.

Egli è anche consigliere della locale Camera di Commercio e ricopre inoltre un incarico che, per quanto non possa ritenersi di “potere”, è indubbiamente di grande prestigio: fa parte del consiglio direttivo della Scuola Superiore d'Applicazione per gli Studi Commerciali di Genova, di cui è vicepresidente dal 1886 al 1895 e quindi, alla morte di Andrea Podestà – figura di primissimo piano della vita cittadina, a più riprese sindaco e senatore –, presidente dal 1895 al 1899. La Scuola è una delle più significative realizzazioni di una borghesia mercantile ormai consapevole che, oltre al sempre indispensabile apprendistato in ditta, occorrono studi di livello universitario per mettere i giovani «in possesso degli strumenti del lavoro effettivo quotidiano nelle aziende commerciali»; guardando ad esempi italiani e stranieri, il riferimento è alle di poco precedenti scuole di commercio di Anversa e Venezia, si sviluppa in Genova un forte movimento d'opinione per giungere alla creazione di un'analogia istituzione: una pubblica lettera-petizione che auspica una Scuola Superiore di Commercio autonoma dall'Università e strettamente collegata agli enti locali è sottoscritta da oltre milleseicento persone, a dimostrazione di come la richiesta sia largamente condivisa e sentita.

Nel 1883 una commissione composta da rappresentanti del comune, della provincia e della Camera di Commercio (ne fa parte anche Gagliardo)

¹³ ASCG, sedute del 18 febbraio 1889 e 6 marzo 1889.

è incaricata di elaborare statuto e programmi della costituenda scuola che, approvata con regio decreto nel maggio 1884, comincia i suoi corsi nel 1886. Gagliardo segue dunque sin dall'inizio la vita della scuola occupandosi sempre con impegno: affronta il tema dei requisiti necessari per l'ingresso nella scuola sostenendo, in polemica con Boccardo che vuole limitare l'accesso ai soli studenti provenienti dagli istituti tecnici, di accettare anche i liceali, previo superamento di un esame d'ammissione; nel 1888 si interessa dei problemi del personale ausiliario e dei termini delle sessioni d'esame; nel 1897 è a Roma a discutere di riforme da introdurre nell'ordinamento della scuola¹⁴. Scorrendo l'elenco degli amministratori e dei docenti della Scuola ci si imbatte negli stessi personaggi che si incontrano leggendo i verbali del consiglio comunale, i Boccardo, i Virgilio, i Podestà, i Casaretto, i nomi insomma di alcuni dei più eminenti esponenti dell'élite politica e culturale in senso ampio di Genova. Gagliardo ne è autorevole rappresentante, aggiungendo l'incarico nella scuola a quelli, diversi, precedentemente ricordati: un uomo dunque in grado di svolgere un ruolo di rilievo anche a livello nazionale.

2. *Il parlamentare e i grandi temi dell'economia: dazi doganali e politica dei trasporti*

Eletto alla Camera dei Deputati nel 1880, Gagliardo risulta confermato alle elezioni del 1882, del 1886 e del 1890; si dimette dalla carica per ragioni di salute nel febbraio 1892: resta così a Montecitorio per dodici anni, anni di cambiamento per la realtà economica italiana, di svolte rilevanti nelle politiche seguite, di avvio di processi di trasformazione i cui effetti saranno avvertiti in tutta la loro portata nei successivi decenni. Si accentuano le tendenze alla "globalizzazione" dell'economia mondiale, si disegnano sempre più nettamente nuove gerarchie tra i diversi stati nazionali – il colonialismo ne è uno degli aspetti più appariscenti –, si intensificano i fenomeni di con-

¹⁴ *Dalla Scuola Superiore di Commercio alla Facoltà di Economia. Un secolo di elaborazione scientifica e di attività didattica al servizio dell'economia genovese (1884-1986)*, a cura di P. MASSA PIERGIOVANNI, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s. XXXII/1 (1992); i riferimenti a Gagliardo si trovano alle pagine 75, 84, 379, 382-383. Egli accenna al suo impegno romano per la Scuola in una lettera a Giovanni Giolitti dell'ottobre 1897 (*Dalle carte di Giovanni Giolitti. Quarant'anni di politica italiana, I, L'Italia di fine secolo 1885-1900*, a cura di PIERO D'ANGIOLINI, Milano 1962, p. 299).

centrazione produttiva e finanziaria. Tra le ripercussioni più immediate e per tanti versi drammatiche della maggiore integrazione dei mercati a livello internazionale deve ricordarsi la “grande depressione” che negli anni Settanta e Ottanta del XIX secolo conoscono le agricolture dell’Europa occidentale, colpite dalla nuova e agguerrita concorrenza delle cerealicolture statunitense in primis e russa; grazie al vapore, più veloci ed economici collegamenti marittimi tra le due sponde dell’Atlantico – i noli diminuiscono del 35% tra il 1881 e il 1887 – consentono l’afflusso sul mercato europeo di ingenti quantità di derrate agricole d’oltreoceano con un conseguente generalizzato ribasso dei prezzi: un quintale di frumento tenero che negli anni Settanta era mediamente pagato 31,61 lire, ne vale 26,36 nel 1881 e 21,28 nel 1886¹⁵.

Le difficoltà in cui si dibatte il paese costituiscono altresì uno stimolo alla riflessione e all’analisi delle sue condizioni e favoriscono il formarsi di una nuova consapevolezza dell’inderogabilità di una sua complessiva modernizzazione: si va irrobustendo l’apparato industriale, compaiono sulla scena imprese di maggiori dimensioni non di rado organizzate come società anonime – il nuovo codice di commercio del 1882 elimina il controllo governativo sulle società per azioni¹⁶ –; nel 1885 giungono a scadenza le convenzioni per l’esercizio delle linee ferroviarie, mentre nel settore del trasporto marittimo si avverte sempre più acuta la crisi della marineria velica; il sistema del credito, penalizzato da un ancora basso livello di risparmio, deve rispondere alle esigenze di un maggiore fabbisogno di capitale. Tutto ciò chiama in causa il ruolo dello Stato, i cui compiti vanno adeguati alle necessità del tempo: si discute così di politica doganale, dell’adozione di dazi protettivi sull’esempio di quanto sta avvenendo in altri paesi europei; si affronta la sempre calda questione del bilancio pubblico, stretti tra il bisogno di stimolare un’economia in difficoltà e l’obbligo di non dilatare un disavanzo di considerevoli dimensioni; si ragiona su quelle che possono a pieno diritto essere considerate “politiche di settore”, nel quadro di una radicale messa in discussione delle tradizionali filosofie economiche.

¹⁵ R. ROMANELLI, *L’Italia liberale (1861-1900)*, Bologna 1979, p. 242; per un quadro generale delle trasformazioni dell’economia italiana negli anni Settanta e Ottanta dell’Ottocento vedi G. LUZZATTO, *L’economia italiana dal 1861 al 1894*, Torino 1974, e V. CASTRONOVO, *Storia economica d’Italia dall’Ottocento ai giorni nostri*, Torino 1995.

¹⁶ R. ROMANELLI, *L’Italia liberale* cit., p. 208.

Di queste articolate tematiche ha occasione di interessarsi Gagliardo, nella sua qualità di deputato. La prima questione su cui egli fa ascoltare la sua voce può sembrare a un superficiale osservatore dell'epoca marginale ma, adottando la prospettiva dello storico o semplicemente andando a cogliere tutte le implicazioni, spesso esplicitate, della discussione parlamentare, rivela una valenza di portata ben più generale. All'inizio del 1881 si dibatte di uno degli effetti della già ricordata globalizzazione dei mercati: nel 1880 a fronte di una sensibile contrazione dell'esportazione di olio di oliva italiano si è registrata una crescente importazione di olio di semi di cotone dagli Stati Uniti d'America¹⁷. Negli USA si producono annualmente 3 milioni di tonnellate di semi di cotone da cui appunto si ottiene una grande quantità d'olio che trova il suo sbocco commerciale in Europa, dove viene utilizzato per realizzare delle miscele con l'olio di oliva – a Sampierdarena, ad esempio, si producono miscele composte al 75% da olio di semi di cotone – per essere poi immesso sul mercato a prezzi più bassi; sulla piazza di Genova l'olio di oliva costa 180 lire al quintale, quello di semi di cotone solo 87¹⁸. Le miscele vengono in parte esportate, in parte sono consumate in Italia.

Il problema si presenta delicato sotto vari aspetti. Alcuni deputati sottolineano la necessità di tutelare sui mercati esteri l'olio di oliva italiano; il ministro dell'agricoltura Luigi Miceli racconta di partite rifiutate perché adulterate con grave nocimento per il buon nome del prodotto nazionale. Esiste poi il dovere di tutelare il consumatore, richiamandosi anche all'articolo 392 del codice penale che prevede il carcere (da 1 mese a 1 anno di reclusione) e pene pecuniarie a chi inganni il compratore sulla natura della merce. *Last but not least*, si tratta di difendere interessi economici concretissimi: nel suo intervento il ministro delle finanze Agostino Magliani non usa mezzi termini ammettendo che «abbiamo un conflitto di interessi. Sono in urto l'interesse dei produttori di olio e l'interesse dei fabbricanti di miscele»; egli si domanda poi retoricamente: «quale di questi interessi merita maggiormente il favore della Camera?». La proposta governativa di istituire

¹⁷ Nel quinquennio 1875-1879 sono stati esportati in media dall'Italia 750.000 quintali di olio di oliva, nel 1880 solo 556.598 quintali. Sempre nel quinquennio 1875-1879 l'importazione di olio di semi di cotone è stata di 140.000 quintali in media, saliti a 213.754 nel 1880 (AP, seduta del 11 febbraio 1881, intervento del ministro delle finanze Agostino Magliani).

¹⁸ *Ibidem*, intervento del deputato Ubaldino Peruzzi.

un dazio di 20 lire al quintale sull'olio di semi importato è la risposta inequivoca all'interrogativo.

Gagliardo, intervenendo sull'argomento il 7 febbraio 1881, sostiene innanzitutto come l'olio di semi non sia un prodotto nocivo per chi lo consuma e come abbia il pregio di costare poco; obiettivo da perseguire, a suo avviso, deve essere se mai quello di rendere riconoscibile la miscela: su questa linea si muoverà nel suo intervento anche Ubaldino Peruzzi, esponente di rilievo della Destra toscana e liberista coerente, che solleva la questione della certificazione della qualità dei prodotti come premessa alla loro libera circolazione. La parte centrale del discorso del deputato genovese è però quella in cui egli sottolinea gli aspetti squisitamente economico-politici del problema; l'analisi degli interessi in gioco è più articolata di quella proposta da Magliani: Gagliardo contrappone gli interessi dei consumatori, dei commercianti e della marina che trasporta l'olio di importazione – gruppi questi ai quali egli è assai vicino –, a quelli dei produttori oleari, le cui difficoltà sono tutte da provare poiché essi, « si sa, fanno sempre lagnanze e domandano sempre protezione, per aumentare i loro profitti ». La sua contrarietà all'introduzione del dazio è totale: devono essere salvaguardate la libertà di commercio e la libertà di scelta da parte del consumatore, poiché « la legislazione economica ha per fondamento la libertà, e se tagliamo questo fondamento andiamo contro la sua natura, il suo fine ». Egli coglie infine la valenza più generale del provvedimento in discussione, allorché rivolgendosi ai colleghi d'opposto orientamento afferma: « e quando avremo protetto l'olio di oliva non verrete tra poco a domandarci la protezione del grano e degli altri cereali minacciati anch'essi dalla terribile concorrenza dell'America? »¹⁹. A conferma delle sue parole, lo stesso ministro Miceli farà pochi giorni più tardi esplicito riferimento alla « minaccia molto più seria » che « colpisce la nostra industria dei cereali »²⁰.

Il succedersi degli interventi favorevoli o contrari al dazio, che viene approvato dalla Camera, testimonia del grande travaglio di un ceto politico educato nella sua maggioranza a una convinta adesione ai principi liberistici e costretto a misurarsi con una inaspettata realtà. Quando si sgretolano idee radicate – il vantaggio comparato dell'Italia nella produzione olearia, ad

¹⁹ AP, seduta del 7 febbraio 1881.

²⁰ AP, seduta dell'11 febbraio 1881.

esempio –, che erano state alla base delle politiche economiche cavouriane e della Destra storica, le posizioni divengono meno dottrinarie e più pragmatiche: per un Gagliardo che si richiama al liberoscambismo – sostenuto peraltro, come si è detto, dalla concretissima esigenza di tutelare gli interessi commerciali e marittimi del suo collegio –, un Luigi Luzzatti ammette la possibilità di derogare dai principi anche se in casi eccezionali; Magliani, che propone il provvedimento, ne riconosce «l'intento restrittivo» ammettendo la sua irrilevanza sotto il profilo fiscale e confessando il suo disagio dal momento che “grande” è in lui «la fede nei principii di libertà economica»²¹.

Alcuni anni dopo l'incalzare dei fatti rafforza lo schieramento protezionistico e induce a nuovi orientamenti di politica economica. Le crescenti importazioni di frumento²² aggravano la situazione di difficoltà delle campagne italiane: il ricordato calo del prezzo dei cereali provoca la crisi di molte aziende agricole; numerosi sono gli espropri di beni immobili per insolvenza fiscale di piccoli coltivatori in rovina; come via d'uscita a una condizione vieppiù insostenibile si accentua il movimento migratorio dall'Italia verso le Americhe²³. Per fronteggiare l'emergenza il governo propone al Parlamento, che approverà a larga maggioranza, l'introduzione di un dazio di 3 lire al quintale sul grano importato. Il dibattito e le conseguenti decisioni assunte sulle tariffe doganali del 1887 rappresentano, secondo

²¹ Su Magliani, deputato di Salerno ed economista e membro della Società Adamo Smith, bastione del liberismo più intransigente, nonché dell'Accademia dei Georgofili vedi D. IVONE, *Agostino Magliani tra economia amministrazione e finanza*, in *Politica economia amministrazione e finanza nell'opera di Agostino Magliani*, a cura di A. GUENZI - D. IVONE, Napoli 1997, pp. 15-47. In questo volume numerosi contributi risultano utili per delineare un quadro dell'economia e del dibattito su di essa nell'Italia dell'epoca (in particolare si vedano T. FANFANI, *Intervento pubblico e sviluppo economico italiano negli ultimi decenni dell'Ottocento*, pp. 53-69, e A. DELL'OREFICE, *Un precursore dell'intervento pubblico in Italia: Agostino Magliani*, pp. 635-655).

²² Nel decennio 1861-1870 (media annua) sono importate in Italia 3.582 migliaia di quintali di frumento, nel decennio 1871-1880 3.167, in quello 1881-1890 5.763; si arriverà a 11.246 migliaia di quintali negli anni 1901-1910 (Istituto Centrale di Statistica, *Sommario di statistiche storiche dell'Italia 1861-1965*, Roma 1968, p. 101). Negli anni Ottanta si passa da 3.551 migliaia di quintali nel 1884 a 7.236 nel 1885, 9.326 nel 1886, 10.362 nel 1887; nel 1888, come effetto immediato dell'introduzione del dazio le importazioni calano a 6.698 migliaia di quintali (R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., pp. 464-465).

²³ Nel 1876 emigrano oltre Oceano 22.392 italiani, nel 1882 67.632, nel 1887 133.191 (P. AUDENINO - P. CORTI, *L'emigrazione italiana*, Milano 1994, p. 14).

Giorgio Mori, « uno dei momenti di massimo rilievo della storia » dell'Italia post-unitaria²⁴: si va saldando in questa occasione un vasto e articolato blocco sociale di cui fanno parte i proprietari terrieri e la borghesia agraria, tanto del Sud quanto del Nord, e con poche eccezioni – restano liberoscambisti gli imprenditori del settore serico - la sempre più incisiva borghesia industriale; non a caso è proprio il più autorevole rappresentante di questa, l'imprenditore laniero e senatore Alessandro Rossi, a sollecitare il governo nel 1885 a varare senza indugio un dazio protettivo sul grano e sul riso²⁵.

Di tale discussione Gagliardo è uno dei protagonisti. Il 20 giugno 1887 illustra alla Camera un ordine del giorno da lui presentato unitamente ad alcuni altri parlamentari tra i quali Giustino Fortunato, ricco proprietario terriero lucano e acuto osservatore dei problemi del Mezzogiorno²⁶; proprio uno studio di quest'ultimo sui fitti e i prezzi agricoli della zona del Tavoliere delle Puglie negli ultimi quarant'anni è richiamato da Gagliardo nel suo intervento che, contestando punto per punto la relazione di Antonio Salandra a favore del dazio, per ricchezza di argomentazione e completezza d'analisi rappresenta uno dei contributi più significativi al dibattito.

Egli si sofferma sul carattere assunto dal mercato mondiale dei grani, ove i piroscafi, veloci vettori della merce, e il telegrafo, efficacissimo trasmettitore d'informazioni, hanno eliminato la possibilità di quelle manovre sull'oscillazione dei prezzi, di cui si nutrivano la speculazione; d'altro canto i cambiamenti intervenuti nell'industria molitoria consentono alle aziende di maggiori dimensioni ormai presenti di acquistare direttamente il grano sui mercati d'origine: quel « commercio di speculazione e deposito », in passato assai fiorente, è scomparso e a Genova la quasi totalità delle ditte mercantili che praticavano il traffico dei cereali ha abbandonato tale attività. Guardando alla realtà dell'agricoltura italiana Gagliardo invita a non « fare una strana confusione tra i proprietari e le diverse classi rurali, come se gli interessi degli uni si compenetrassero con gli interessi degli altri »; avendo ben presente la differenza tra rendite della proprietà terriera, profitti degli imprenditori

²⁴ G. MORI, *Blocco di potere e lotta politica in Italia*, in *Storia della società italiana*, vol. 14, Milano 1980, p. 260.

²⁵ R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., p. 250.

²⁶ Su posizioni inizialmente aperte all'idea di un intervento dello Stato nell'economia, Fortunato, fermamente contrario al protezionismo, approda poi a posizioni di « liberismo radicale » (*Ibidem*, pp. 342-343).

agricoli e salari dei lavoratori, egli sottolinea come accada frequentemente che « a larghe rendite e larghi profitti corrispondano salari insufficienti, anche a una squallidissima vita ». Nell'osservare la dinamica della domanda e dell'offerta di terre, affittanze e lavoro devono ricercarsi le cause del fenomeno migratorio, non spiegabile semplicisticamente con il ribasso dei prezzi agricoli come sostiene Salandra per giustificare il dazio sui cereali, essendosi la crescita dei flussi migratori verificata sia in anni di prezzi alti che di prezzi bassi. L'esodo dalle campagne verso l'estero viene così collocato in una più ampia e corretta prospettiva; né l'oratore si esime dall'esprimere la sua opinione favorevole all'emigrazione, visto che l'Italia è un paese densamente popolato e in rapida espansione demografica; egli non manca poi di ricordare come la presenza di italiani immigrati nelle Americhe apra nuovi mercati ai prodotti, agricoli e non, della madrepatria. Tale approccio "migrazionista" può essere ben spiegato ricordando ancora una volta i legami profondi tra Gagliardo e quell'ambiente economico e armatoriale genovese che dell'emigrazione aveva fatto uno dei suoi affari più remunerativi²⁷.

Poiché Magliani ha richiamato il peso fiscale del dazio sul grano, Gagliardo, che pure sottolinea il carattere eminentemente protezionistico del provvedimento, osserva come si tratti allora di un'imposizione regressiva perché destinata a far aumentare il prezzo di un genere di prima necessità. Affrontando temi di politica fiscale, su cui avrà modo alcuni anni dopo di ritornare da ministro delle finanze, egli giustifica la scelta dolorosa di Sella di introdurre la tassa sul macinato, poi cancellata dalla Sinistra che ha diminuito anche l'imposta sul sale; ha modo anche di indicare due capisaldi della politica di bilancio da perseguire: da un lato porre un freno alla crescita eccessiva della spesa pubblica, dall'altro favorire l'alleggerimento della pressione fiscale sulle classi lavoratrici, « tendenza tanto più irresistibile quanto più queste classi sono chiamate all'esercizio dei diritti politici ».

Gagliardo ha avvertito l'inasprimento dei dazi relativi ai prodotti industriali come componente della Commissione d'inchiesta per la revisione della tariffa doganale, convinto « che una buona politica economica non possa essere che una politica liberale », ma si rende conto degli orientamenti « dell'opinione pubblica traviata in Europa e, per naturale contagio, traviata

²⁷ Per una ricostruzione dell'impatto del fenomeno migratorio sull'economia genovese e delle discussioni al riguardo vedi M. E. FERRARI, *Emigrazione e colonie: il giornale genovese La Borsa (1865-1894)*, Genova 1983.

anche in Italia»; è consapevole di trovarsi in minoranza rispetto allo schieramento protezionista che « fu detto, a ragione, un fascio d'interessi privati che si sovrappone all'interesse generale ». Nel suo ragionamento il deputato genovese, puntuale nell'affrontare i diversi aspetti della sfaccettata realtà con dovizia di dati e informazioni, frutto anche della sua esperienza professionale, collega costantemente le tematiche e le politiche economiche all'analisi dei gruppi sociali e delle loro strategie. Egli si rivela abile nell'evidenziare il rapporto tra questi e quelle, salvo presentare le proprie posizioni come fondate su principi e su valutazioni d'interesse comune. Così, polemicamente, non manca di osservare come ci sia chi, « non esitando a fare dello Stato una cassa di assicurazione delle rendite dei proprietari e dei profitti degli industriali », protesta e « invoca la libertà, che si piglia a divisa, per combattere il socialismo invadente » quando viene proposta l'istituzione di una Cassa pensioni o di un sistema pubblico di assicurazioni per gli infortuni sul lavoro e quando si vuole regolare il lavoro dei fanciulli nelle fabbriche: non si tratta in questo caso solo di una critica non velata nei confronti di un Alessandro Rossi, alfiere del protezionismo e al contempo strenuo oppositore degli esordi della legislazione sociale²⁸, ma dell'espressione sincera del suo favore all'introduzione di leggi che tutelino i lavoratori. In un'atmosfera surriscaldata, tra applausi e interruzioni, Gagliardo conclude il suo intervento con la previsione della sconfitta finale del protezionismo e augurando all'Italia « un grand'uomo di Stato che, come Cavour, Pitt, Gladstone, abbia un concetto preciso e distinto dell'interesse generale, ed a questo posponga ogni interesse privato »²⁹.

Anche l'ortodossia liberista di Gagliardo contempla però casi nei quali sono consentite deroghe. Nel maggio 1882 è in discussione alla Camera il trattato di commercio e navigazione con la Francia ed egli interviene a proposito delle sovrattasse d'*entrepôt* che lo stato francese fa gravare sulle importazioni indirette³⁰: se il grano americano giunge in Francia direttamente dal mercato d'origine paga un dazio di 60 centesimi al quintale; se proviene

²⁸ Sull'atteggiamento di Rossi rispetto agli esordi della legislazione sociale vedi *L'organizzazione del lavoro in Italia*, a cura di M. LICHTNER, Roma 1975, pp. 58-64.

²⁹ AP, seduta del 20 giugno 1887.

³⁰ Le sovrattasse d'*entrepôt* sono presenti in Francia dal 1814 e vengono ribadite nel 1816; per la loro determinazione concorrono tanto il luogo d'origine della merce quanto il luogo della provenienza ultima di questa.

invece da empori europei è soggetto a una sovrattassa di 3 franchi al quintale; sovrattasse minime di 3 franchi al quintale gravano anche su caffè, cacao e altri generi. Risultano in tal modo favoriti le navigazioni dirette e i porti di Marsiglia e Le Havre come piazze di deposito; molti commercianti italiani sono così indotti a utilizzare Marsiglia come luogo di deposito. Gli effetti di tale situazione sono pesanti: per quanto riguarda il traffico di cacao, caffè e pepe nel 1880 la Francia ha importato 1.125.000 quintali per l'89% direttamente dai mercati d'origine, e di essi 300.000 sono stati poi ri-esportati; l'Italia al contrario ne ha importato 142.000 quintali, il 77% dei quali indirettamente. Proprio a Genova si è svolta nel 1881 una riunione di commercianti e armatori conclusasi con l'approvazione di un documento che invita la Francia a rinunciare alle sovrattasse d'*entrepôt*.

Per Gagliardo compito del governo italiano è quello di fare pressioni sull'esecutivo francese per ottenere l'abolizione delle sovrattasse; in subordine bisognerebbe introdurre anche in Italia un'imposta analoga. Obiettivo dichiarato non è tanto il potenziamento della marina mercantile quanto quello di dotarsi di una grande capacità di deposito, funzionale allo sviluppo dei traffici con la Svizzera e la Germania; è evidente in quest'ottica il ruolo di punta che deve assumere lo scalo genovese, da tempo costretto a misurarsi con la concorrenza di Marsiglia. Per raggiungere tale scopo Gagliardo si dichiara disposto a introdurre le sovrattasse, pur precisando che «nel consigliare questo provvedimento provo, lo confesso, una certa ripugnanza, ma *vivere militare est*, bisogna combattere; per conseguenza combattiamo da uomini che hanno fede sì nei principii economici, ma sanno distinguere la scienza dall'arte». Infine Gagliardo esprime una valutazione complessivamente positiva del trattato elaborato: la Francia è partner economico importante e deve essere scongiurata l'eventualità di una guerra di tariffe tra i due paesi; il sistema dei trattati di commercio non è comunque ottimale e deve essere inteso, a suo avviso, come passaggio a un regime di piena libertà dei traffici³¹.

Unitamente alla grande questione della politica commerciale e doganale, l'altro rilevante tema su cui si concentra l'attenzione di Gagliardo nel suo impegno parlamentare è quello dei trasporti. Ovvio è l'interesse da lui dimostrato per le problematiche della marina mercantile, settore in rapida e

³¹ AP, seduta del 3 maggio 1882.

radicale trasformazione. Nel corso degli anni Settanta gli effetti dell'apertura del canale di Suez (1869) e i continui miglioramenti apportati ai motori marini favoriscono l'affermarsi della navigazione a vapore; anche in Italia la tendenza a un impiego più diffuso dei piroscafi è avvertibile, seppure in misura meno marcata rispetto ad altri paesi. Se il mondo della marineria velica nazionale è costituito da una moltitudine di piccoli armatori che affrontano una concorrenza aspra in un mercato sempre più competitivo, il naviglio a vapore appartiene nella sua maggioranza a poche compagnie, di dimensioni ragguardevoli per l'Italia ma non altrettanto a confronto con altri grandi gruppi europei, che ricevono contributi dallo Stato per l'esercizio di determinate linee, su cui svolgono anche servizio postale: le due imprese maggiori sono la genovese Rubattino e la palermitana Florio³².

Nell'estate 1881 viene presentato in Parlamento un disegno di legge relativo proprio alla fusione tra la Florio e la Rubattino, da cui dovrebbe nascere una grande società per azioni dell'armamento che rileverebbe le convenzioni stipulate nel 1877 con lo Stato, e ancora in vigore, dalle due imprese di navigazione. Le implicazioni del disegno di legge sono molteplici: si presenta l'opportunità di discutere ancora una volta dei rapporti tra lo Stato e le compagnie di navigazioni sovvenzionate; si ragiona sulle dimensioni delle imprese del settore marittimo alla luce delle tendenze che si registrano a livello internazionale; si collega infine il problema della marina mercantile con più generali orientamenti di politica estera.

Agostino Depretis, primo ministro, sollecitando una rapida approvazione del provvedimento afferma di attribuire ad esso un'importanza non solo economica, ma anche politica; e sollecitato a chiarire gli aspetti politici della questione si riferisce esplicitamente alla potenza della marina francese, aggiungendo poi che la marina militare ha bisogno di una robusta marina mercantile; in conclusione, per Depretis, « il governo crede che vi sia *periculum in mora*, e che una grande società di navigazione sia una necessità anche

³² Sulle vicende della marina mercantile italiana in questo periodo vedi E. CORBINO, *Il protezionismo marittimo in Italia*, in «Giornale degli economisti», novembre 1921, dicembre 1921, febbraio 1922, marzo 1922, aprile 1922; V. D. FLORE, *L'industria dei trasporti marittimi in Italia*, I, *Dagli inizi del secolo XVI al 1860*, Roma 1966, e II, *L'azione dello Stato tra il 1860 e il 1865*, Roma 1970; L. DE COURTEN, *La marina mercantile italiana nella politica di espansione (1860-1914)*. *Industria, finanza e trasporti marittimi*, Roma 1989; sulle imprese di navigazione Florio e Rubattino vedi S. CANDELA, *I Florio*, Palermo 1986, e G. DORIA, *Debiti e navi. La compagnia di Rubattino 1839-1881*, Genova 1990.

politica per lo Stato ». Vale la pena di ricordare come nell'aprile 1881 truppe francesi abbiano occupato la Tunisia con l'effetto tra l'altro di alimentare, nel quadro della politica di competizione coloniale alla quale si uniformano ormai i principali paesi europei, una forte tensione diplomatica con l'Italia, presupposto della non lontana adesione di questa alla Triplice Alleanza. Più attento agli aspetti economici della questione, il ministro dei lavori pubblici Alfredo Baccarini nota come lo Stato paghi 8.900.000 lire alle due imprese e continuerà a pagare la stessa somma alla nuova società, senza alcun aggravio per le pubbliche finanze; la legge del 1877 dà poi diritto a Florio e Rubattino di procedere alla fusione, che è auspicata dal governo: lo stesso Baccarini ha insistito con i due gruppi affinché ad essa si addivenisse, poiché i processi di concentrazione societaria sono assolutamente naturali e la forma azionaria è la più idonea al reperimento di nuovi capitali.

Il disegno di legge suscita una vivace opposizione. Alcuni parlamentari si dichiarano perplessi sulla natura di società per azioni della costituenda impresa, che potrebbe passare sotto controllo straniero grazie a un semplice passaggio di mano di pacchetti azionari³³; le critiche si appuntano poi sugli aspetti fiscali dell'operazione poiché le due società verrebbero esentate dalle imposte di registro dovute di norma per la fusione; si richiama infine l'opportunità di attendere la conclusione dei lavori della commissione parlamentare d'inchiesta sulla marina mercantile per poter deliberare forti di più approfondite analisi della materia³⁴. Si distinguono particolarmente nella contrarietà alla fusione numerosi deputati liguri, che non esitano a praticare forme aperte di ostruzionismo (con richieste di verifica del numero legale per costringere la presidenza a sospendere la seduta): la loro avversione al progetto rispecchia gli umori e gli orientamenti di un ceto di piccoli armatori, ancora diffuso nei borghi rivieraschi della regione, che patisce la concorrenza delle compagnie più grandi e di un mondo mercantile che deve sopportarne le "rendite" monopolistiche. Per questo la Camera di Commercio di Genova esprime in un suo documento un'opinione negativa sul

³³ A salvaguardia dell'"italianità" dell'impresa, nella legge si prevedrà che suoi amministratori debbano essere Raffaele Rubattino e Ignazio Florio, e in caso di loro abbandono altri cittadini italiani che abbiano il gradimento del governo.

³⁴ Per la discussione alla Camera sul disegno di legge relativo alla fusione tra le imprese Florio e Rubattino vedi AP, sedute del 3, 4 e 5 luglio 1881.

disegno di legge, diversamente dagli organismi camerali di Palermo e di Napoli che invece la ritengono auspicabile³⁵.

In questa battaglia parlamentare si distingue Gagliardo, che come si è detto della Camera di Commercio genovese è consigliere. Egli aveva già avuto modo di esprimere la sua critica alla politica delle sovvenzioni marittime presentando, nel giugno 1881, un'interrogazione sui noli praticati dalla Florio per i viaggi dal Mar Nero al Mediterraneo occidentale: su queste linee la compagnia sovvenzionata richiedeva per Marsiglia noli inferiori anche del 20-25% a quelli richiesti per Genova. Gli si replica che le convenzioni del 1877 non prevedono un controllo sui noli dall'estero all'Italia e che la Florio sostiene di essere obbligata a questa differenziazione tariffaria dalle logiche del mercato³⁶. La risposta non soddisfa naturalmente Gagliardo che dichiara che si potrà tornare sull'argomento in occasione appunto dell'imminente dibattito sulla fusione tra Florio e Rubattino³⁷.

Quando di ciò si discute poche settimane più tardi, egli rifiuta innanzi tutto l'impostazione politica che il governo dà alla materia³⁸ e riprende poi, peraltro con scarsa attinenza all'ordine del giorno, la *querelle* sui noli praticati da Florio, invitando polemicamente l'impresa a compiere «un atto di patriottismo» ribassando i noli per Genova. L'opposizione di Gagliardo e dei suoi colleghi non ha altro risultato che quello di ritardare la conclusione della discussione: un emendamento proposto che intendeva imporre alla

³⁵ Ampia documentazione delle diverse posizioni in merito alla fusione in Archivio di Stato di Genova, Fondo Camera di Commercio, busta 61. Al contrario della Camera di Commercio genovese si dimostrano favorevoli al progetto i quotidiani cittadini «Il Corriere Mercantile» e «Il Caffaro», evidentemente più sensibili alle ragioni di Rubattino.

³⁶ Secondo quanto asserito dalla compagnia di navigazione i noli a Odessa sono quotati da mediatori, che riescono quasi sempre a far partire le navi alla volta di Marsiglia o di Trieste con carichi completi, mentre per i porti italiani bisogna adattarsi a viaggiare con carico ridotto oppure aspettare a lungo per riempire le stive.

³⁷ AP, seduta del 6 giugno 1881.

³⁸ Esprimendo la sua sorpresa sulle dichiarazioni con cui Depretis ha attribuito un carattere eminentemente "politico" al disegno di legge, Gagliardo afferma: «... pensai, ripensai e davvero non trovo ancora dove sia la questione politica ... Una questione di politica estera non la so vedere, a meno che non si alluda alla concorrenza che, nel campo della navigazione ci fanno altre nazioni; ma, a dir vero, quando si parla di tale concorrenza tra nazioni, non si parla ancora di politica e si è sempre ristretti nel campo economico ...» (AP, seduta del 4 luglio 1881).

costituenda compagnia di non praticare per i porti esteri noli inferiori a quelli praticati per i porti nazionali viene respinto; il disegno di legge viene così approvato con 173 voti favorevoli e 44 contrari.

Sempre in tema di politica dei trasporti Gagliardo ha modo di intervenire alla Camera nel 1885, allorché sono all'esame del Parlamento le convenzioni tra lo Stato e le società Mediterranea, Adriatica e Sicula per l'esercizio della rete ferroviaria nazionale. Si tratta, anche in questo caso, di un problema annoso i cui termini presentano numerose analogie con la questione del trasporto marittimo sovvenzionato: anche in questo caso pochi grandi gruppi privati controllano, con il contributo finanziario dello Stato, linee di comunicazione di fondamentale importanza per l'economia del paese. E per quanto riguarda le ferrovie siamo in presenza di un "monopolio naturale" su cui si sono appuntate le critiche di alcuni dei più autorevoli rappresentanti della Destra storica; proprio sul progetto di esercizio diretto da parte dello Stato di tutta la rete ferroviaria della penisola era caduto nel 1876 il governo presieduto da Marco Minghetti. È così la Sinistra depretisiana a riprendere la complessa trattativa con le società private per arrivare alla definizione delle convenzioni del 1885: la gestione delle linee spetta ai privati, lo Stato fornisce ampie garanzie per la remuneratività dell'investimento cui concorrono i due principali istituti di credito del paese, la Banca Generale e il Credito Mobiliare³⁹.

Anche questa volta Gagliardo si oppone alla proposta governativa. Il suo ruolo nella discussione parlamentare è però marginale; egli si limita infatti a presentare un emendamento di carattere tecnico all'articolo 24 delle convenzioni – che stabilisce che la metà degli utili eccedenti il 7,5% del capitale delle società (al lordo della tassa di ricchezza mobile) spetti allo Stato –, emendamento respinto dall'assemblea in un momento in cui egli è assente dall'aula⁴⁰. La sua contrarietà alla legge, per quanto non si sia distinto come in altre occasioni nella battaglia parlamentare, è totale e il giorno dell'approvazione del provvedimento Gagliardo presenta le sue dimissioni

³⁹ Vedi E. CANTARELLA, *Lo sviluppo delle ferrovie dalle origini alla statizzazione*, in *Storia della società italiana*, 17, Milano 1987, pp. 127-144; R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., pp. 192-197, 265-266, D. FELISINI, *Investimenti stranieri e spesa pubblica nel settore ferroviario negli anni dei dicasteri di Magliani*, in *Politica economia amministrazione e finanza nell'opera di Agostino Magliani* cit., pp. 833-864.

⁴⁰ AP, seduta del 24 gennaio 1885.

dalla carica di deputato; respinte all'unanimità dai colleghi una prima volta sono reiterate e accolte nell'aprile 1885⁴¹. Egli può così sottoporsi di nuovo al giudizio dell'elettorato, confidando in una valutazione positiva del suo operato; tale riconoscimento gli viene tributato consentendogli di tornare alla Camera con un notevole successo personale⁴².

3. *L'azione di governo di un giolittiano: finanze pubbliche e crisi bancarie*

Oltre alle posizioni assunte da Gagliardo alla Camera, immediatamente desumibili dalla lettura degli atti parlamentari, è possibile delineare la sua azione e i suoi orientamenti, sempre in materia di politica economica, come personaggio strettamente legato a Giovanni Giolitti. Dell'emergente leader piemontese Gagliardo è infatti tra i sostenitori e i consiglieri più fidati e come "giolittiano" assurge a importanti incarichi governativi: è sottosegretario al Tesoro dal marzo 1889 al dicembre 1890, con Giolitti titolare del dicastero, nel secondo gabinetto Crispi; nel giugno 1892 Giolitti, che da poco ha assunto per la prima volta la guida del governo, firma il decreto con cui Gagliardo viene nominato senatore; e nel maggio 1893, dovendosi procedere alla sostituzione di Bernardino Grimaldi come ministro delle finanze, l'incarico viene affidato proprio all'amico Gagliardo. Questo sodalizio, destinato ad attraversare alcuni dei momenti più drammatici della storia italiana di fine Ottocento, affronta con alterne fortune difficili battaglie sulla spesa pubblica, le politiche fiscali, la crisi e il riassetto del sistema bancario.

È verosimile far risalire l'intesa politica tra i due deputati al 1885: in tale anno Magliani presenta un bilancio preventivo per l'esercizio 1885-1886 in disavanzo, e il deficit aumenta costantemente e considerevolmente negli esercizi successivi⁴³; proprio nel 1885 un gruppo di deputati liberali piemontesi guidati da Giolitti passa all'opposizione, criticando la politica di Depretis e Magliani favorevole alla dilatazione della spesa e del debito pubblico⁴⁴.

⁴¹ AP, sedute del 6 marzo e del 27 aprile 1885.

⁴² A. MOSCATI, *I ministri del regno d'Italia* cit., p. 309.

⁴³ R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., p. 277. Il deficit previsto è di 215 milioni di lire per il 1885-1886, 222 milioni per il 1886-1887, 387 milioni per il 1887-1888, 488 milioni per il 1888-1889. Sull'andamento della spesa pubblica vedi anche F. A. REPACI, *La finanza pubblica italiana nel secolo 1861-1960*, Bologna 1962, p. 26 e sgg.

⁴⁴ G. MANACORDA, *Dalla crisi alla crescita. Crisi economica e lotta politica in Italia 1892-1896*, Roma 1993, pp. 3-5.

L'obiettivo di porre un argine alle uscite, raggiungere il pareggio di bilancio e redistribuire il carico fiscale, diminuendo l'imposizione sui beni di prima necessità e inasprendo il prelievo sulla ricchezza mobiliare, la grande proprietà e i consumi di lusso, caratterizzerà l'azione di governo di Giolitti, in piena sintonia con Gagliardo su questa linea.

Nel 1889, pur con la prudenza necessaria per non alienarsi le simpatie degli ambienti di corte, essi si impegnano come ministro e sottosegretario al Tesoro nel contenere l'incremento delle spese militari, quasi raddoppiate nel corso del precedente decennio; continuo è poi il braccio di ferro con i colleghi del gabinetto che spingono per nuove uscite, sino alle dimissioni da entrambi rassegnate nel dicembre 1890 per dissociarsi da un aumento di spesa richiesto dal ministro dei lavori pubblici Gaspare Finali⁴⁵. Gagliardo tornerà ancora a ribadire, nelle sue lettere a Giolitti degli anni seguenti, la sua avversione agli eccessi di spesa e in particolare di quella militare⁴⁶.

Per ciò che concerne la politica fiscale, senza voler trattare adesso in modo approfondito delle proposte presentate da Giolitti e dal suo ministro delle finanze nel 1893 (ad esse è dedicato il saggio di Gianni Marongiu cui si rinvia⁴⁷), è possibile individuare le linee di fondo cui Gagliardo si ispira nella sua azione. Per riportare in ordine i conti pubblici egli preferisce senza dubbio percorrere la strada della riduzione delle spese piuttosto che quella dell'aumento delle imposte⁴⁸; e a proposito di queste si possono ricordare alcune idee enunciate alla Camera nel 1887 in occasione del dibattito sul dazio sul grano: in quella sede, riferendosi alle definizioni di politica finanziaria "democratica" o "aristocratica", Gagliardo puntualizza come sia giu-

⁴⁵ G. MANACORDA, *Dalla crisi alla crescita* cit., pp. 6, 10-11. Il bilancio della Guerra ammonta a 238 milioni nel 1882, a 403 milioni nel 1888-1889; vedi anche *Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., pp. 11-13 (lettere 1 novembre 1889 di Giolitti a Gagliardo e di Giolitti a Crispi, lettera 2 novembre 1889 di Gagliardo a Giolitti).

⁴⁶ *Ibidem*, pp. 26-27 (lettera 23 febbraio 1891 di Gagliardo a Giolitti in cui lo scrivente esprime il suo appoggio all'obiettivo indicato da Giolitti di «astenersi rigidamente dallo assumere impegni nuovi, restringere le spese in tutti i rami di servizio, e far delle economie in tutto ciò che non indebolisca la condizione politica del paese »).

⁴⁷ Vedi anche G. MARONGIU, *Storia del fisco in Italia*, 2, *La politica fiscale della Sinistra storica (1876-1896)*, Torino 1996, pp. 410-417.

⁴⁸ Critiche suonano alcune sue osservazioni rispetto all'inasprimento del carico fiscale voluto nel 1891 dal governo Di Rudinì (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., pp. 26-27, 36-38, lettere 23 febbraio 1891 e 21 settembre 1891 di Gagliardo a Giolitti).

sto far pagare tutti «in proporzione delle loro rendite», senza che si modifichi «per mezzo delle imposte la naturale ripartizione della ricchezza»; a tali asserzioni, per la verità abbastanza generiche, egli aggiunge una dichiarata ostilità all'imposizione indiretta, richiamando ad esempio lord Sherbrook che in Inghilterra nel 1870 propone l'abolizione del dazio di 57 centesimi al quintale (che grava sui bilanci delle famiglie più bisognose) sostituendolo per ragioni d'equilibrio finanziario con un aumento dell'aliquota dell'*income tax* ⁴⁹.

Quando diventa nel 1893 ministro delle finanze, Gagliardo deve immediatamente fare i conti con le difficoltà in cui si trova il governo: la situazione economica appare catastrofica (mentre infuriano gli scandali bancari la lira si deprezza rispetto al franco) e il paese è attraversato da aspre tensioni politiche e sociali (si sviluppa in Sicilia il movimento dei Fasci, manifestazioni di protesta si svolgono a Roma e a Napoli e da più parti si reclama un energico intervento repressivo da parte dell'esecutivo). E, a maggior sconforto di Gagliardo, vacilla la compattezza della compagine ministeriale, indebolita dalle manovre di alcuni suoi membri, ben poco solidali con Giolitti: pertanto egli, constatata l'impossibilità di procedere a un serio riassetto delle finanze, presenta le sue dimissioni il 5 ottobre ⁵⁰. Le dimissioni di Gagliardo restano però congelate e Giolitti, su indicazione di Luigi Roux, forse il suo più ascoltato consigliere, ritenendo ormai inevitabile la caduta del governo, decide che essa avvenga su una innovativa proposta di politica fiscale: in un discorso tenuto a Dronero il 18 ottobre annuncia così l'istituzione di un'imposta progressiva sul reddito complessivo delle persone fisiche e un aumento progressivo dell'imposta di successione e, incurante delle critiche suscitate, presenta in Parlamento il relativo disegno di legge.

Le mosse di Giolitti, e del suo ministro, non producono risultati nell'immediato – il governo cade infatti alla fine dell'anno – ma, come osserva Gastone Manacorda, assumono un rilevante significato come indicazione di

⁴⁹ AP, seduta del 20 giugno 1887.

⁵⁰ Sulla difficile situazione economica e politica dell'Italia in questi mesi del 1893 vedi G. MANACORDA, *Dalla crisi alla crescita* cit., pp. 65-74; Gagliardo critica in particolare il comportamento dei ministri Grimaldi, Ferdinando Martini e Benedetto Brin, pronti a suo parere ad abbandonare Giolitti al suo destino (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., pp. 189-191, lettera 4 ottobre 1893 di Pietro Rosano a Giolitti, lettera 5 ottobre 1893 di Gagliardo a Giolitti).

linea e di contenuti per quello schieramento liberale e progressista che sarà egemone all'inizio del Novecento⁵¹.

L'onere del risanamento del bilancio spetta al successivo governo Crispi, con Sidney Sonnino alle Finanze prima e poi al Tesoro, la cui impostazione rovescia quella seguita da Giolitti e Gagliardo: si escludono in prima battuta riduzioni delle spese militari e si prevede un aggravio del carico fiscale di quasi 100 milioni di lire; si propone tra l'altro l'inasprimento del dazio sul grano (che passerà da 5 a 7,5 lire al quintale) nonché una maggiore imposizione sul sale. Si punta anche a un aumento del 20% della ritenuta di ricchezza mobile sulle cedole dei titoli della rendita (la cosiddetta « riduzione della rendita »). In sede parlamentare il progetto governativo subisce numerosi ritocchi, ma sono confermate la riduzione della rendita e la maggiore imposizione sul sale, misure che da sole rappresentano i 2/3 della manovra complessivamente varata⁵². Ad essa si rivolgono le critiche dei liberisti e anche Giolitti è assai polemico al riguardo; lo stesso Gagliardo non lesina severi giudizi all'indirizzo della politica sonniniana, per molti versi antitetica a quella da lui propugnata⁵³.

Pur senza essere in alcun modo al centro della scena, egli è partecipe anche delle vicissitudini che travagliano il mondo bancario tra la fine degli anni Ottanta e i primi anni Novanta⁵⁴. Le difficoltà del settore del credito sono già evidenti nel 1889, allorché si deve procedere al salvataggio della Banca Tiberina; più complessa è la situazione della Banca Romana, istituto che gode del privilegio dell'emissione, sottoposto nel 1889 a un'ispezione

⁵¹ G. MANACORDA, *Dalla crisi alla crescita* cit., pp. 74-84.

⁵² *Ibidem*, pp. 118-136. L'operazione sulla rendita rappresenta un indubbio successo della politica sonniniana: l'aver portato l'interesse al 4% lascia i titoli di Stato in linea con le più remunerative rendite estere; a livello internazionale non mancano inoltre capitali disponibili per essere investiti nel debito pubblico del paese. Non si assiste quindi ad alcuna fuga di capitali dalla rendita italiana con il paventato conseguente sconvolgimento degli equilibri finanziari dello Stato.

⁵³ Gagliardo definisce, nel maggio 1894, « politica finanziaria da rompicolli disonesti » quella del governo Crispi- Sonnino ed è critico sull'ipotesi di un riavvicinamento tra Giolitti e Crispi, anche se questi potrebbe rinunciare « alla parte pessima del programma di Sonnino e specialmente a quella vergogna che sarebbe la riduzione della rendita » (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., p. 209, lettera 19 maggio 1894 di Gagliardo a Giolitti).

⁵⁴ Sulle evoluzioni del settore bancario in questi anni vedi G. LUZZATTO, *L'economia italiana dal 1861 al 1894* cit., pp. 193-206; E. DE SIMONE, *Storia della banca* cit., pp. 286-294.

ministeriale che appura gravi irregolarità contabili, valuta come inesigibili crediti in “sofferenza”, scopre che è stata stampata illegalmente moneta cartacea. I risultati dell’ispezione condotta dal senatore Giacomo Alvisi e da Gustavo Biagini, funzionario del ministero del Tesoro, non sono resi pubblici e rimangono riservati; per legge la vigilanza sugli istituti di emissione spetta al ministero di agricoltura, industria e commercio, ma è difficile pensare che Giolitti, all’epoca titolare del Tesoro, non fosse a conoscenza di quanto accertato dall’indagine.

Nel 1892, da presidente del consiglio, egli deve affrontare le questioni del riordino della circolazione monetaria e di una nuova disciplina degli istituti di emissione; presenta quindi un disegno di legge (dicembre 1892) che proroga di sei anni la facoltà di emissione e il corso legale dei biglietti: si tratta di un provvedimento, caldeggiato dal ministro del tesoro Grimaldi legato alla Banca Romana, che suscita l’ostilità di quanti auspicano l’esistenza di un’unica banca d’emissione e di chi, pur essendo favorevole a una pluralità d’istituti autorizzati a stampare moneta, è critico nei confronti della gestione della Banca Romana. Sempre nel 1892 viene poi proposto da Giolitti come senatore Bernardo Tanlongo, governatore della Banca Romana. Così quando nel dicembre 1892 i deputati Napoleone Colajanni, radicale, e Ludovico Gavazzi, della Destra e presidente della milanese Associazione per la libertà economica, venuti in possesso dei documenti dell’ispezione Alvisi-Biagini, ne rendono noto il contenuto in Parlamento, Giolitti si trova nell’occhio del ciclone. Ordina una nuova ispezione alla Banca Romana che accerta un vuoto di cassa di 20 milioni di lire e l’esistenza di una circolazione cartacea illegale di ben 65 milioni e porta all’arresto di Tanlongo; Giolitti nega di essere stato al corrente dei risultati dell’indagine del 1889 ma è sottoposto alle critiche serrate dell’opposizione e a quelle, particolarmente pericolose, di Crispi⁵⁵.

Gagliardo è naturalmente solidale con Giolitti, pur riconoscendo che sono stati compiuti errori (la presentazione del progetto di proroga di sei anni del privilegio dell’emissione e la proposta nomina di Tanlongo a senatore) cui è necessario porre rimedio; e circa l’*affaire* Banca Romana egli, dimostrando una certa ingenuità, si dichiara impressionato e anche meravigliato dalla sua crisi, « perché, quantunque fin dal 1890, quando eravamo in-

⁵⁵ G. MANACORDA, *Dalla crisi alla crescita* cit., pp. 51-61.

sieme al Tesoro, sapessi, anche senza aver letta la relazione Alvisi, che vi erano delle brutture, potevo sperare che d'allora in poi si fosse fatta pulizia ... »; anche in questo frangente Gagliardo ribadisce la sua piena fiducia in Giolitti, ricordando le responsabilità dei vari ministri di agricoltura, industria e commercio che si erano succeduti dal 1889⁵⁶.

Incondizionata solidarietà egli esprime all'uomo politico piemontese quando nel 1894 finisce sotto inchiesta, accusato di avere sottratto documenti relativi all'indagine sulla Banca Romana; in tale frangente Gagliardo offre suggerimenti sulla linea difensiva da assumere e sul rapporto da tenere con l'opinione pubblica. Comprensibile è dunque la sua gioia allorché, nell'aprile del 1895, la Cassazione, annullando la sentenza della sezione accusa della Corte di Appello, proscioglie Giolitti dalle imputazioni rivoltegli⁵⁷.

4. *Cultura economica e cultura politica di un uomo dell'Ottocento*

Nei primi decenni post-unitari avvengono profondi cambiamenti nel sistema politico e nelle culture economiche "diffuse" del giovane Stato nazionale. A partire dagli anni Settanta si assiste alla disarticolazione dei tradizionali schieramenti parlamentari della Destra e della Sinistra, col diffondersi del fenomeno del trasformismo e col veloce convergere verso l'area governativa di deputati il cui principale e spesso unico punto di riferimento è l'interesse di collegio; per quanto concerne il dibattito in tema di scelte economiche, il faticoso ma innegabile avvio del processo di industrializzazione del paese e i nuovi scenari economici internazionali impongono un ripensamento radicale delle visioni sino ad allora dominanti.

⁵⁶ Le osservazioni critiche che Gagliardo rivolge a Giolitti in questa occasione non sono mai disgiunte da accenti di giustificazione (« La presentazione del progetto di proroga sessennale, quantunque non come l'abolizione della riscontrata e il progetto Luzzatti di riordinamento, certamente è stato un errore; errore poi grandissimo la nomina di Tanlongo; ma sta a tuo favore, ripeto, la condotta sincera ed energica che hai tenuto in questo periodo di riposo parlamentare »; « hai navigato ottimamente ma hai dovuto prendere insieme con te dei marinai che ti rendono difficile la navigazione presente »; « Capisco che qualche volta un uomo retto, a fin di bene, copra con un velo pietoso qualche sozzura; ma quando del velo si è già sollevata una parte, conviene levarlo tutto » (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., pp. 128-130, lettere 24 e 25 gennaio 1893 di Gagliardo a Giolitti).

⁵⁷ *Ibidem*, pp. 219, 233, 242-243, lettere 14 novembre 1894, 3 dicembre 1894 e 25 aprile 1895 di Gagliardo a Giolitti.

Gagliardo vive queste trasformazioni con assoluta coerenza, ripetutamente dimostrata sia nei suoi molteplici interventi sulle questioni dell'economia, sia dalle posizioni sostenute, o suggerite a Giolitti, in campo politico. Nella sua intransigente opposizione a dazi e monopoli egli si dimostra pienamente permeato da quel « liberismo estremista che aveva pervaso la cultura politica media, modellato le politiche commerciali dello Stato », diventando « una specie di ideale normativo della classe dirigente sin dall'inizio del regno d'Italia »; un liberismo alla cui affermazione contribuiscono tanto l'azione culturale di personaggi del calibro di Francesco Ferrara, grande artefice della diffusione in Italia della conoscenza della letteratura economica classica inglese e francese, quanto le concrete esigenze di una élite fondamentalmente costituita da proprietari e imprenditori agricoli da un lato e da esponenti della borghesia mercantile dall'altro. Cavour è il magistrale interprete degli orientamenti e degli umori di tale classe dirigente, formatasi « nello spirito della lotta contro vincolismi, manimorte, privilegi, monopoli ... », di cui Gagliardo è degno rappresentante⁵⁸.

È facile sottolineare il suo fervore antiprotezionistico; è altresì possibile individuare nella sua ostilità ai monopoli un filo rosso che collega momenti diversi della sua esperienza, dalla contrarietà alla fusione tra Florio e Rubatino all'opposizione al rinnovo delle convenzioni ferroviarie del 1885. Ostilità ai monopoli tipica della cultura economica di una Destra storica talvolta attenta a non concedere ingiusti privilegi a certi potentati economici, ma che non coglie con sufficiente prontezza le tendenze evolutive del sistema⁵⁹.

⁵⁸ Vedi G. ARE, *Il liberalismo economico in Italia dal 1845 al 1915*, in *Il liberalismo in Italia e Germania dalla rivoluzione del 1848 alla prima guerra mondiale*, a cura di R. LILL - N. MATTEUCCI, Bologna 1980, pp. 452-457, e M. FINOIA, *Il pensiero economico italiano 1850-1950*, Bologna 1980 (in particolare i contributi di A. Bertolino e R. Faucci).

⁵⁹ Sono esemplari a questo proposito alcune affermazioni di Silvio Spaventa che, intervenendo alla Camera nel 1876 sul problema della gestione della rete ferroviaria, difende l'idea dell'esercizio statale per opporsi « agli effetti perniciosi del monopolio » privato, poiché esso « è la potenza che impedisce di più alle moltitudini di partecipare al benessere, che esso tesoreggia e ammassa nelle mani di pochi ». Veemente è la sua invettiva contro le grandi società anonime, « vero pericolo per la moralità del paese », considerando « le dilapidazioni, le malversazioni, i baratti, le turpitudini commesse da un infinito numero di società anonime costituitesi in Europa da mezzo secolo in qua ». Al contrario Depretis si dichiara convinto che « a questa nuova e possente forma di aggregazione del capitale (le società per azioni) siano dovuti

In quest'ottica potrebbe essere letto anche un episodio degli ultimi anni della vita di Gagliardo, che pare indicativo della sua difficoltà ad adattarsi al nuovo. Nel 1895 si costituisce a Genova, per iniziativa della grande impresa elettromeccanica tedesca AEG, la Unione Italiana Tramways Elettrici (UITE) con lo scopo di procedere a una rapida elettrificazione della rete tramviaria del capoluogo ligure: si tratta per Genova dell'opportunità di modernizzare il trasporto pubblico urbano grazie al *know how* e alle disponibilità finanziarie di un colosso dell'industria mondiale. Volendo gli azionisti tedeschi avere come presidente della società tramviaria una personalità nota e stimata in città, la loro scelta cade su Gagliardo. Punto centrale della strategia della AEG, di cui la controllata UITE può considerarsi un braccio operativo, è la fornitura del materiale e dell'assistenza tecnica all'azienda genovese; quando il relativo contratto viene discusso dal consiglio d'amministrazione della UITE Gagliardo dichiara di non ritenerlo utile all'impresa e, trovandosi ovviamente isolato, rassegna le sue dimissioni, prontamente accettate, dall'incarico⁶⁰. Egli sembrerebbe dimostrare in questa occasione una incapacità ad adeguarsi alle logiche di una grande impresa multinazionale, e forse anche a comprenderle.

Il suo operato è caratterizzato da un'analoga incapacità, o indisponibilità, ad accettare quel nazionalismo economico che si afferma soprattutto a partire dagli anni Ottanta del XIX secolo⁶¹; egli si rifiuta fermamente di guardare i problemi economici in una prospettiva di politica di potenza. Conseguentemente, a suo avviso, chiari limiti debbono essere posti all'azione dello Stato il cui obiettivo prioritario deve essere l'evitare spese superflue. La visione di Gagliardo è dunque antitetica a quella ormai dominante nell'Italia crispina e condivisa, tra l'altro, dall'emergente borghesia industriale genovese con la quale egli non pare avere molti punti di contatto⁶²: egli ap-

i miracoli della moderna civiltà » (R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., pp. 198-200). Come si è detto accenti e argomenti non dissimili si incontrano, pochi anni più tardi, nel dibattito parlamentare sulla fusione tra le due imprese di navigazione Florio e Rubattino.

⁶⁰ M. DORIA, *Il trasporto pubblico a Genova dalla metà dell'Ottocento alla prima guerra mondiale. Regole, capitali, tecnologie*, in « Storia economica », II (1999), n. 1, p. 72.

⁶¹ Vedi V. CASTRONOVO, *Storia economica d'Italia* cit., pp. 65-69.

⁶² Sulla cultura politico economica della borghesia industriale genovese in questo periodo vedi P. RUGAFIORI, *Ascesa e declino di un sistema imprenditoriale*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità ad oggi. La Liguria*, Torino 1994, pp. 270-281; L. GARIBBO, *I ceti dirigenti tra età liberale e fascismo*, in *Storia d'Italia* cit., pp. 230-232.

pare estraneo alla cultura industrialista che si va diffondendo nel paese e poco attento alle problematiche della crescita del settore secondario. Le sue ripetute battaglie minoritarie nel campo della politica economica e il suo essere allo stesso tempo esponente a pieno titolo della classe dirigente liberale evidenziano le contraddizioni e i contrasti che attraversano la borghesia italiana dell'epoca, l'articolazione ampia delle posizioni all'interno di essa tanto sul terreno dell'economia che su quello più specifico della politica.

Anche a livello locale, quando ormai si privilegia un approccio più "amministrativo" e meno "ideologico" nella gestione della cosa pubblica, si manifesta una certa dialettica nell'ambito dello schieramento liberale. Nel gennaio 1878 Gagliardo rinuncia all'incarico di assessore supplente della giunta comunale genovese in polemica con il suo collega Jacopo Virgilio, il cui comportamento arrecherebbe a suo dire grave danno al "partito liberale"⁶³.

Il "partito liberale" organicamente inteso esiste soltanto nell'aspirazione di Gagliardo, un'aspirazione peraltro diffusa che si contrappone e s'accompagna alla « spiccata consapevolezza della pluralità di "partiti" liberali ed alla esaltazione delle diversità e dei contrasti » tra essi⁶⁴. La Sinistra

⁶³ Il *casus belli* è illuminante delle tensioni che animano il dibattito politico: Virgilio in giunta propone di sopprimere il finanziamento da parte del comune del servizio dei cappellani nel cimitero municipale di Staglieno ma si trova, assieme a Gagliardo, in minoranza; dopo essersi dimesso accetta di rientrare in giunta solo su indicazione dell'Associazione Progressista per assumere, a parere di Gagliardo, un pregiudiziale atteggiamento polemico che induce quest'ultimo a rassegnare a sua volta le dimissioni. Pure Gagliardo è comunque fermo nel ribadire « il principio della separazione dello Stato dalla Chiesa »: esponendo in consiglio il proprio convincimento egli sostiene che « le spese di culto non hanno ragione di esistere a carico dello Stato e del Comune, e pargli cosa contraria alla libertà di coscienza il far delle spese per una speciale credenza religiosa col denaro di tutti i contribuenti »; egli difende però la giunta di liberali che hanno votato « l'abolizione dell'insegnamento religioso nelle scuole, la rivendicazione di molti stabili a favore del Municipio goduti gratuitamente da istituti religiosi », dimostrando così « in modo non dubbio » « la loro fede liberale » (ASCG, seduta del 31 gennaio 1878). Jacopo Virgilio, massone e rappresentante dell'anima "progressista" dello schieramento liberale, si fa interprete in questa occasione di una linea rigidamente anticlericale: su Virgilio vedi B. MONTALE, *I democratici in Liguria (1876-1892)*, in *Sinistra costituzionale, correnti democratiche e società italiana dal 1870 al 1892*, Firenze 1988, pp. 115-116.

⁶⁴ H. ULLRICH, *L'organizzazione politica dei liberali italiani nel Parlamento e nel Paese (1870-1914)*, in *Il liberalismo in Italia e Germania* cit., pp. 403-404.

storica si presenta come coacervo di posizioni spesso antitetiche e le ricordate tendenze trasformistiche scompongono e ricompongono continuamente le maggioranze parlamentari⁶⁵. Concorre a rendere ancora più variegato questo caleidoscopio politico l'eterogeneità dei percorsi personali dei singoli, costretti, più o meno opportunisticamente, ad adattare le proprie convinzioni al mutare delle circostanze. In siffatta prospettiva di riflessione sui percorsi, come osserva Bianca Montale, «un discorso a parte meriterebbe il garibaldinismo», che non si traduce necessariamente in radicalismo: è questo il caso di Gagliardo che approda, come altri ex garibaldini della Liguria, a «un generico progressismo», tale da garantirgli in occasione delle elezioni per la Camera l'appoggio di varie frazioni della sinistra, sia governativa che radicale, anche se non dei repubblicani che lo giudicano invece piuttosto negativamente⁶⁶.

Consumata abilità nell'aggregare consensi attorno alla sua persona e attenzione costante agli interessi del collegio (e più precisamente di quei gruppi sociali nei quali pienamente si identifica): queste le ragioni del successo politico di Gagliardo e una delle chiavi di lettura della sua condotta in Parlamento.

In tale sede egli, constatata l'inesistenza del vagheggiato "partito liberale", sceglie di schierarsi con Giolitti; la sua fedeltà provata e sincera al leader, e da questi sinceramente apprezzata⁶⁷, è testimoniata dal tono e dall'assiduità della corrispondenza epistolare tra essi intercorsa. Numerose sono le ragioni che spingono Gagliardo a vedere in Giolitti chi può davvero promuovere una rinascita del partito liberale. Oltre ai già ricordati elementi d'accordo in materia di politica economica, comune è l'avversione a una politica estera aggressiva, che porta Gagliardo nel 1896 ad appoggiare l'organizzazione a Genova di un incontro di protesta, poi vietato dal prefetto, contro le avventure africane del governo Crispi⁶⁸.

⁶⁵ Vedi R. ROMANELLI, *L'Italia liberale* cit., pp. 204-211, 216-217.

⁶⁶ B. MONTALE, *I democratici in Liguria* cit., pp. 112-119.

⁶⁷ Nelle sue memorie, pubblicate per la prima volta nel 1922, Giolitti ricorda Gagliardo «come uno dei maggiori galantuomini e degli uomini di maggior buon senso che io abbia incontrato» (G. GIOLITTI, *Memorie della mia vita*, Milano 1999, p. 49).

⁶⁸ A. MOSCATI, *I ministri del regno d'Italia* cit., p. 310. Non sono estranee a questa posizione, oltre all'ostilità nei confronti di Crispi, anche valutazioni d'ordine economico

Comune ai due è anche l'apertura nel guardare alle dinamiche sociali in atto nel paese. Così Gagliardo accetta di presiedere nel 1896 una commissione d'inchiesta sul « trattamento fatto al personale ferroviario » per verificare le accuse mosse alle “potenti” imprese del settore da “poveri diavoli”: « se [essi] hanno ragione (e questo me lo dirà l'inchiesta) mi piace contribuire a fargliela dare »; al senso di equità si unisce anche una valutazione d'opportunità poiché « se vi fosse da parte di chi è in alto un po' più di giustizia, il socialismo non diventerebbe ogni giorno più forte »⁶⁹.

Proprio il conservatorismo ad oltranza e la chiusura a ogni istanza di carattere sociale avvantaggiano l'estrema sinistra, nei confronti della quale è comunque bene non mostrarsi troppo indulgenti: per questo egli consiglia Giolitti di non rilasciare dichiarazioni non utili e tali da farlo apparire nel 1896 alleato del radicale Felice Cavallotti⁷⁰. Conseguentemente, nelle polemiche di fine secolo, Gagliardo si schiera con fermezza a favore del ruolo del Parlamento, cui pure non ha risparmiato critiche in precedenza, contro le ipotesi di soluzioni autoritarie della crisi politica⁷¹.

A suggellare infine la sua alterità a Crispi, così come al trasformismo depretisiano o alla spregiudicatezza di un Giovanni Nicotera, non va sottaciuto il rigore personale di Gagliardo, la sua concezione “austera” della

poiché « la politica del voler figurare, mentre non si è fra le grandi potenze, è una politica stolta » (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., p. 261, lettera del 17 luglio 1896 di Gagliardo a Giolitti).

⁶⁹ *Ibidem*, p. 270, lettera 4 agosto 1896 di Gagliardo a Giolitti.

⁷⁰ *Ibidem*, pp. 268-269, 275-276, lettere 27 luglio 1896 e 13 settembre 1896 di Gagliardo a Giolitti. Nel maggio 1895, analizzando i risultati elettorali, Gagliardo osserva: « e quanto al crescere di forza che fa il partito socialista, non è davvero da meravigliarsene, perché il fenomeno in Europa è un po' generale; e poi chi non sa che certe persecuzioni invece di indebolire rafforzano? » (*Ibidem*, pp. 251-252, lettera 31 maggio 1895 di Gagliardo a Giolitti).

⁷¹ Se nel 1895, in un momento di difficoltà di Giolitti, Gagliardo amaramente commenta che « il regime rappresentativo in questi ultimi dieci anni ha fatto una gran cattiva prova », nel 1898, seguendo « con disgusto le vicende di codesta crisi così bruttamente anormale », egli dimostra di non avere esitazione alcuna: « ... la questione ora è posta fra la Rappresentanza del paese e fra i cortigiani e i soldati e i loro amici. Fo voti dunque che, non tenuto conto delle ridicole paure (in molti sono finte) secondo cui in Italia si sarebbe stati e si sarebbe alla vigilia d'un cataclisma anarchico, si ritorni alle sane tradizioni del regime rappresentativo, che hanno, l'esperienza ce l'ha mostrato, molti inconvenienti, ma relativamente sono quello che s'ha di meglio » (*Ibidem*, pp. 243, 327, lettere 25 aprile 1895 e 23 giugno 1898 di Gagliardo a Giolitti).

politica che tanti motivi di sconforto è destinata ad arrecargli⁷². Ma egli è anche capace, e non potrebbe essere altrimenti, di assolvere i suoi compiti di notevole locale, attento ora a una pratica di lavori pubblici e ora pronto a intervenire per evitare il trasferimento sgradito di un ferroviere, instancabile nel tessere quella rete di relazioni indispensabile per il suo successo elettorale⁷³.

I solenni funerali di Gagliardo, svoltisi nel marzo 1899, retoricamente e dettagliatamente descritti dal quotidiano genovese «Il Secolo XIX», che ad essi dedica praticamente l'intera prima pagina, rappresentano icasticamente il suo percorso di vita: foltissima è la partecipazione alle esequie del mondo commerciale della città («... il vieto *Genuensis ergo mercator* ci risuonava nostro malgrado nella mente ...», annota il cronista che segue l'evento); nutrita è la rappresentanza della Scuola Superiore di Commercio; presenti in gran numero le autorità cittadine, oltre a personalità di spicco della politica nazionale con Luigi Pelloux e, naturalmente, Giolitti; ancora, a evidenziare un legame sicuramente significativo per la storia e le fortune politiche del nostro, «tutta la Massoneria italiana è rappresentata dalle logge di Genova, ed ha inviato una splendida corona»⁷⁴; e, a dimostrare la sua capacità di raccogliere consensi in ceti sociali diversi, «degno di rilievo è pure l'intervento numerosissimo dei ferrovieri» (quelli delle officine di Rivarolo e Teglia so-

⁷² Il rispetto della legge e una naturale refrattarietà alla “politica dell'immagine” lo inducono già nel 1878 a dichiararsi contrario agli stanziamenti deliberati dal comune di Genova per erigere statue a Vittorio Emanuele II, Giuseppe Mazzini e a Raffaele De Ferrari, duca di Galliera (ASCG, seduta del 15 aprile 1878). Ricorrente è negli ultimi anni l'amarezza del veterano delle lotte risorgimentali nel giudicare le vicende del paese nelle tante lettere indirizzate a Giolitti (esemplari al riguardo queste parole del 1894: «È ben doloroso quello che avviene presentemente in Italia! E il guaio è che non si può sperare in prossimi tempi migliori; perché il senso morale delle popolazioni è malato»; «quanto a me, oramai mi considero a riposo con buon diritto perché il mio tributo di devozione al paese l'ho pagato in tutti i modi (34 anni fa, il giorno d'oggi ero ferito nell'ospedale di S. Maria di Capua), ma mi addolora il vedere a che cosa han fatto capo le mie belle illusioni giovanili» (*Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., pp. 212-213, lettera 2 ottobre 1894 di Gagliardo a Giolitti).

⁷³ Per gli interventi da “notabile” di Gagliardo vedi IMG, carte Podestà, cart. 107, n. 24794 e 24989 (lettere di Gagliardo a Andrea Podestà, sindaco di Genova, 19 luglio 1887 e 23 ottobre s. a.); per un'analisi dei “doveri” di un deputato nell'Italia liberale vedi A. M. BANTI, *Storia della borghesia italiana. L'età liberale*, Roma 1996, pp. 195-201.

⁷⁴ Il ruolo della massoneria nelle vicende politiche genovesi è sottolineato da B. MONTALE, *I democratici in Liguria* cit., pp. 115-116, 120.

spendono il lavoro per partecipare ai funerali), mentre al cimitero di Staglieno il feretro viene portato a braccia dal carro alla tomba dai *caravana* del porto franco ⁷⁵. Una cerimonia ottocentesca, per l'addio a un uomo del suo secolo, che del suo tempo ha conosciuto e rispecchiato le contraddizioni e ne ha seguito il cambiamento.

⁷⁵ « Il Secolo XIX », 29-30 marzo 1899, « Le solenni onoranze funebri a Lazzaro Gagliardo ».

I primi progetti di tassazione progressiva e il genovese Lazzaro Gagliardo ministro delle finanze (1893)

Gianni Marongiu

1. La politica fiscale di un ventennio (1876-1896) nell'ambito di un ordinamento tributario sostanzialmente immutato negli assetti strutturali e negli strumenti applicativi della finanza erariale e di quella locale. 2. Il mutamento dei contributi dati dalle diverse imposte al gettito totale. 3. La politica fiscale di Depretis. 4. La politica fiscale di Crispi. 5. Il protezionismo degli anni crispini e la sostanziale omogeneità con le analoghe scelte fatte, negli stessi anni, dagli altri paesi europei. 6. Il cumulo del maggior aggravio daziario con le altre forme impositive, statali e comunali, sui consumi: l'emersione di un problema di giustizia e di efficienza. 7. Le diseguaglianze nelle imposte di consumo tra Comune e Comune e soprattutto a danno di quelli meridionali. 8. Le discriminazioni conseguenti alla distinzione tra Comuni "chiusi" e comuni "aperti": in particolare il dazio di consumo sui farinacei. 9. La possibile compensazione dell'aggravio sui consumi con altre forme impositive: dai tributi reali e proporzionali a quelli personali e progressivi. 10. Dai condizionamenti della reale e modesta situazione economica dell'Italia alle ragioni del diminuito "appeal" della monopolistica ipoteca proporzionalistica. 11. Le imposte progressive in Europa, e, in particolare, nelle realizzazioni degli alleati della "Triplice". 12. Le minoritarie iniziative italiane: la progressività tra le proposte di Giolitti e il progetto di Lazzaro Gagliardo, ministro delle finanze. 13. Il rigetto del progetto Giolitti-Gagliardo e di quello, successivo, di Sonnino. 14. La progressività nella imposta di successione. 15. La progressività nelle imposte sui redditi e, all'interno di queste, la distinzione tra la progressività quale unico criterio ispiratore di un sistema tributario e le imposte "complementari". 16. La polemica tutta ideologica contro il "mostro" della progressività e il soffocamento anche dei disegni innovatori. 17. La corresponsabilità dei riformatori nel mancato decollo dei loro progetti e delle imposte progressive: la preferenza giolittiana per la tutela della piccola proprietà contadina. 18. L'influenza delle diverse concezioni dell'imposta. 19. La teoria devitiana: lo Stato cooperativo e il nesso tra il tributo pagato e i servizi erogati. 20. Il tributo come esplicazione della supremazia di fatto dello Stato. 21. I corollari della concezione del tributo come espressione della "potestà tributaria" e il tramonto, nell'Europa continentale, dell'idea contrattuale di Costituzione. 22. Lo scarso fascino dello Statuto albertino quale simbolo dello Stato-nazione. 23. Il tramonto del principio "no taxation without representation" come inteso nell'ordinamento inglese. 24. La riduzione del "no taxation without representation" a una delle tante riserve di legge. 25. La sordina sul criterio di ripartizione dei tributi tra "i regnicoli in proporzione dei propri averi". 26. Conclusioni.

1. *La politica fiscale di un ventennio (1876-1896) nell'ambito di un ordinamento tributario sostanzialmente immutato negli assetti strutturali e negli strumenti applicativi della finanza erariale e di quella locale*

Non fa giustizia alla Sinistra storica, anche se efficacissimo, il giudizio che ne diede proprio un ex Ministro delle Finanze, Giuseppe Colombo, nell'infuriare della contingente polemica politica, soprattutto anticrispina:

«Cosa ci abbia dato la prima Sinistra¹, lo sappiamo. Ha iniziato l'era della sfrenatezza ferroviaria, e dei debiti per alimentarla. Ha abolito il macinato per aggravare altri consumi necessari. Ha suscitato la questione di Tunisi e aperto perciò la via alla politica delle alleanze e ai grandi armamenti. Ha rifiutato di seguire l'Inghilterra in Egitto e poi ci ha spinti in un'avventura coloniale dalla quale non possiamo più ritirarci (*Vive approvazioni*). Ha creduto di sopprimere il corso forzoso, accollandoci un debito perpetuo, senza saper trattenerlo in paese. Ha perduto il mercato francese, ha lasciato dilagare la burocrazia; e così da un bilancio in pareggio, come lo aveva lasciato la Destra nel 1876, ci ha condotto al disavanzo in permanenza, a un debito che assorbe la metà delle nostre entrate, a una circolazione metallica apparente e al corso forzoso di fatto, a una situazione economica e finanziaria dalla quale non potremo uscire se non a prezzo dei più grandi sacrifici»².

In realtà Depretis non si era sottratto alla questione fiscale, quando, nell'ottobre del 1876, alla vigilia delle elezioni, aveva parlato ai suoi elettori di Stradella. Anzi la considerò «la questione urgente, quella che dà importanza caratteristica alla rivoluzione parlamentare del 18 marzo», e soggiunse:

«Bisogna guarire, ridonar la salute, riattivare la vita. Il bilancio dello Stato nasce dal bilancio della nazione. Quando il padre è robusto, anche il figlio nasce e cresce sano. Questa è tutta la questione (...). Bisogna por mano alle riforme tributarie; 1° perché esse, rispondendo alla natura delle forze economiche, diano luogo alla necessaria elasticità; 2° perché cresca la forza vera della produzione che, ora, in moltissimi casi, è inceppata dalla stessa mala distribuzione delle imposte. Noi ci troviamo spesso volte in un circolo vizioso; le imposte non fruttano, perché manca la produzione; la produzione non cresce, perché le imposte sono il principale impedimento. La questione urgente, quella che dà l'importanza caratteristica alla rivoluzione parlamentare del 18 marzo, è dunque la riforma tributaria, la quale può riguardarsi sotto l'aspetto della giustizia distributiva e delle convenienze economiche»³.

¹ La "nuova" Sinistra era, per Colombo, quella radicale dell'on. Fortis che «aspira ad uno Stato accentratore, onnipotente, promotore e responsabile di ogni forma di attività nazionale, a uno Stato che assorba l'individuo a vantaggio della collettività».

² G. COLOMBO, il 7 ottobre 1892, in *Industria e politica nella Storia d'Italia, Scritti scelti: 1861-1916*, a cura di C. G. LACAITA, Roma-Bari 1985, p. 398.

³ A. DEPRETIS, l'8 ottobre 1876 in *Il programma del ministero Depretis*, Roma 1876, p. 29.

Negli anni successivi furono adottati, specie dai primi governi Depretis, alcuni provvedimenti tendenti a diminuire la (pressione della) tassazione diretta per incentivare “la produzione”: e in effetti, come ho ricordato, indicandone anche le ragioni, il gettito dell’imposta di ricchezza mobile, nei primi cinque anni di governo della Sinistra, diminuì di oltre 5 milioni⁴.

Identicamente i governi Depretis-Cairolì intesero mitigare la giustificata durezza delle scelte della Destra storica attenuando prima, ed eliminando dopo, l’imposta sul macinato anche se gli intenti redistributivi del relativo provvedimento furono neutralizzati dall’intervenuto aumento dei dazi di confine e di altre imposte di fabbricazione nonché del monopolio dei tabacchi.

A ben guardare, però, nessun governo della Sinistra affrontò mai una generale e radicale riforma del sistema tributario anche se Magliani, nel 1879, la definì “indilazionabile”. In realtà, fino a quando il pareggio durò, non si toccò un meccanismo che, comunque, raggiungeva il proprio obiettivo principale. Quando poi il pareggio iniziò a vacillare e a sfumare si tenne ben ferma l’indicazione di Magliani per il quale una vera e propria riforma tributaria presupponeva il pareggio e anzi più del pareggio⁵.

Indicazione, osservo, tutt’altro che magistrale (le riforme infatti si possono volere e fare proprio per provvedere ai bisogni della finanza) e contraddetta allora da una ancor recente esperienza: se i predecessori di Magliani, in particolare Sella e Minghetti, si fossero attenuti a quella regola avrebbero infatti procrastinato, *sine die*, gli ordinamenti fiscali preunitari perché anche tra il 1864 e il 1868 quando furono introdotte l’imposta sui fabbricati, l’imposta di ricchezza mobile, il macinato, il bilancio dello Stato era ben lontano dal pareggio.

Ma, soggiungo, anche la mancata attuazione di una radicale riforma (che, si badi, suonava consenso ben giustificato alle linee fondamentali del sistema tributario voluto dalla Destra storica ed ereditato nel 1876) non escludeva, di per sé, ritocchi volti ad eliminare alcune concrete ingiustizie e provvedimenti intesi a garantire una maggiore efficienza e il necessario ammodernamento.

⁴ Si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica (1876-1896)*, Torino 1996, cap. secondo.

⁵ *Ibidem*.

Fu mitigato il peso dell'imposta di ricchezza mobile sugli operai ma, nella sostanza, le discipline delle imposte sulla terra (salvo il tentativo, nel 1886, della sua perequazione) sui fabbricati, sulla ricchezza mobile rimasero identiche con i loro tanti pregi e i circoscritti ma innegabili difetti⁶.

All'interno delle diverse categorie di imposte vi fu qualche mutamento (e così tra quelle di fabbricazione l'inviso macinato fu sostituito dalle tasse su altri generi di largo consumo) ma nessun nuovo e moderno tipo di tributo fu aggiunto a quelli esistenti. Solo nei primi anni '90, ad opera di Giolitti e di Sonnino, si ipotizzò di integrare le pur valide imposte dirette reali e proporzionali con una nuova imposta personale moderatamente progressiva: ma i due progetti, come dirò, non decollarono mai.

Scarsi provvedimenti si aggiunsero⁷ a quelli già adottati dalla Destra storica⁸ per contenere le evasioni che furono consistenti in specie per l'imposta di ricchezza mobile riscossa per ruoli sui redditi professionali⁹.

⁶ Li ho evidenziati in G. MARONGIU, *La politica fiscale della Destra storica (1861-1876)*, Torino 1995, *passim*, e ne ricordo qui i principali: il mancato coordinamento tra l'imposta di ricchezza mobile e i tributi sui terreni e sui fabbricati; il trattamento dell'industria agricola agli effetti dell'imposta di ricchezza mobile con una palese penalizzazione dell'affitto diffuso in specie nell'Italia meridionale; la quantificazione della base imponibile nell'imposta sui fabbricati; l'assoggettamento a questo tributo degli immobili adibiti ad attività industriale; il suo peso maggiore nelle regioni a popolazione agglomerata e quindi al Sud. Ebbene, confrontando questo mio lavoro con un ampio articolo di F. S. Nitti del 1903 si riscontra che i difetti denunciati dall'autorevole studioso (coincidenti ma inferiori in numero a quelli enucleati nel mio lavoro) erano già presenti nella disciplina originaria (del 1864 e del 1865) delle tre imposte dirette, erariali e reali sul reddito e che, quindi, il ventennio della Sinistra era passato invano: si veda F. S. NITTI, *Introduction au système financier de l'Italie*, 1903, ora in ID., *Scritti di economia e finanza*, a cura di F. CAFFÈ, Bari 1960, II, p. 228 e sgg.

⁷ Con riguardo all'imposta di successione si dispose che l'erede o il legatario non potesse agire in giudizio o presso gli uffici amministrativi se non avessero provveduto alla denuncia e al pagamento del tributo (legge 14 luglio 1887, n. 4702).

⁸ Si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Destra storica* cit., pp. 186-189, 236-239 e, con specifico riguardo anche ai titoli del debito pubblico, pp. 231-233.

⁹ Per l'indicazione dei gettiti dell'imposta di ricchezza mobile con specifico riferimento alle diverse categorie e per il raffronto tra i redditi libero-professionali denunciati e quelli maggiori delle contermini categorie di reddito di lavoro si vedano A. LIA, *L'imposta mobiliare e la riforma dei tributi diretti in Italia*, Roma-Torino 1906, pp. 13-23 e P. FAVILLI, *Il labirinto della grande riforma. Socialismo e "questione tributaria" nell'Italia liberale*, Milano 1990, p. 31 e sgg. Per scrupolo di verità va soggiunto che una maggiore evasione dei redditi libero-professionali era data per scontata dallo stesso legislatore che, solo per questa ragione, li sottopose ad una

Rimasero inascoltate le pagine di Alessio che, fin dal 1883, in un'analisi attenta a cogliere le ragioni dell'evasione, italiana e non, aveva sottolineato le sperequazioni prodotte dai diversi metodi di accertamento della ricchezza mobiliare, ma aveva anche individuato alcuni strumenti per combattere i conseguenti comportamenti fraudolenti¹⁰.

Anzi, nonostante che l'altezza del tasso fosse comunemente considerata la principale causa dell'evasione¹¹, ebbene, nel 1894¹², anche per tentare di riparare ai "buchi" di bilancio degli anni precedenti, le aliquote (invece che essere ridotte) furono ulteriormente aumentate¹³.

Infine, nulla di nuovo fu realizzato con riguardo al tormentato assetto della finanza locale il cui iniziale equilibrio era stato turbato già nei primi anni '70 specie per il conseguimento del pareggio. E pur essendo comprensibili, le ragioni per cui, negli anni, si attenuò l'iniziale, radicale autonomismo del quale la Sinistra aveva fatto una bandiera contro il denunciato centralismo della Destra storica, ciò, lo ribadisco, non avrebbe impedito di arrecare alla finanza locale quei miglioramenti che, invece, mancarono¹⁴.

Sta di fatto che, mentre la misura del debito pubblico, in termini di PIL, regredì dal 96% del 1870 al 70% del 1873 e poi ancora lievemente, nel 1880 il coefficiente era già risalito all'87% e, come si è scritto, la "finanza

aliquota più elevata di quella applicata ai dipendenti dello Stato (cat. D): si veda *amplius*, L. EINAUDI, *L'evasione all'imposta di ricchezza mobile e di un riordinamento delle categorie e delle aliquote atte a diminuirla*, in ID., *Saggi*, La riforma sociale, Torino 1933, pp. 51-76.

¹⁰ Si veda G. ALESSIO, *Saggio sul sistema tributario italiano e sui suoi effetti economici e sociali*, I. *Le imposte dirette*; II. *Le imposte indirette e le tasse*, Torino 1883 e 1885, I, pp. 349-357.

¹¹ Si veda ancora A. LIA, *L'imposta mobiliare*, cit., p. 214-216 e anche L. EINAUDI, *La guerra e il sistema tributario italiano*, Bari 1927, pp. 17-18.

¹² Le aliquote effettive fino al 1894 per le quattro categorie di redditi (tenendo conto che i redditi di cat. A1 e A2 furono tassati per gli 8/8, i redditi di cat. B, capitale e lavoro, per i 6/8, i redditi di cat. C, lavoro prestato a privati, per i 5/8, i redditi di cat. D, lavoro prestato allo Stato e agli enti pubblici, per i 4/8) furono rispettivamente del 13,20 (A1 e A2), del 9,90, dell'8,25, del 6,60.

¹³ Le aliquote effettive, dopo il 1894, furono del 20 (A1), del 15 (A2), del 10 (B), del 9 (C) e del 7,50 (D).

¹⁴ Si veda G. MARONGIU, *La finanza locale fra Destra e Sinistra storica*, in « Nuova Storia Contemporanea », n. 6 (1998), pp. 53-88.

allegria” della Sinistra lo fece balzare, nel 1897, al 120% (il coefficiente, nel 1913, ridiscese all'80%)¹⁵.

2. *Il mutamento dei contributi dati dalle diverse imposte al gettito totale*

Mutarono, invece, i contributi che ciascun cespite diede al gettito fiscale totale.

Delle tre imposte dirette, quella sulla ricchezza mobile si sviluppò più di tutte le altre¹⁶.

All'interno della c.d. fondiaria aumentò per diverse ragioni¹⁷ il gettito del tributo sui fabbricati (dai 53 milioni del 1876 ai 65 del 1884-85 agli 88 del 1895-96) mentre l'imposta sui terreni che, nell'esercizio 1884-85, aveva reso ancora 124 milioni (al netto delle pesanti sovrimposte locali) con l'esercizio 1885-86 incominciò a declinare e raggiunse circa i 106 milioni nel 1887-88 mantenendosi poi pressoché costantemente a questa altezza¹⁸.

«Questa diminuzione – scrisse Sensini – fa strano contrasto con l'aumento di quasi tutte le altre, specialmente delle indirette. Quella stessa classe che faceva imporre a proprio vantaggio i dazi di protezione sui cereali, che in molti luoghi spingeva sino all'ultimo

¹⁵ A proposito di queste cifre si è scritto: «La Sinistra, è bene rammentarlo, ebbe la sfortuna di governare nei vent'anni della grande depressione mondiale, che fu specialmente deflazione dei prezzi, e che quindi comportò la continua caduta del valore del Pil a prezzi correnti. Da ciò nacque il radicale peggioramento del rapporto debito/Pil. Il peso di questa considerazione appare ancora più chiaramente se si considera il periodo giolittiano. Il debito aumentò dal 1896 al 1913 da 14 a 17 miliardi. Ma assai più dinamica che nel ventennio precedente fu la crescita reale del Pil. Crebbero anche i prezzi. Donde il miglioramento radicale del rapporto». Ma si è anche soggiunto: «Ridimensionare il significato dell'esplosione del coefficiente al tempo della Sinistra certo non vuol essere un tentativo di sminuire il valore della politica degli ultimi governi della Destra, che riuscirono, con un drastico incremento del carico fiscale, che contribuì non poco ad allontanarli dal potere, a ridurre il rapporto debito/Pil» (così M. DE CECCO e A. PEDONE, *Le istituzioni dell'economia*, in *Storia dello Stato italiano dall'unità ad oggi*, a cura di R. ROMANELLI, Roma 1995, p. 271).

¹⁶ Il gettito di 173 milioni nel 1876 salì a 207 nell'esercizio 1885-86 e a 290 milioni in quello 95/96.

¹⁷ L'aumento della popolazione nelle grandi città, il conseguente incremento del reddito dei fabbricati civili, la maggiore materia imponibile dei fabbricati industriali e la maggiore elasticità dei metodi di accertamento: *amplius* L. EINAUDI, *La guerra* cit., pp. 11-12.

¹⁸ Per i dati analitici si veda F. A. REPACI, *La finanza pubblica italiana nel secolo 1861-1960*, Bologna 1962, pp. 66-67.

limite i dazi comunali come principale cespite di entrata, non dimenticava d'altro canto di rendere più mite quell'imposta che più direttamente veniva a gravare su di essa »¹⁹;

ma, per la verità, il prelievo fiscale sugli immobili più che raddoppiava per effetto delle sovraimposte locali.

I dazi doganali risentirono delle vicende legate alla scelta protezionistica iniziata nel 1878 e accentuatasi dopo il 1887. Essi, che nel 1878 gettarono 101 milioni, salirono a 134 nel 1879, a 212 nell'esercizio 1884-85, a 275 in quello 88-89: poi ridiscesero con forti oscillazioni tra i 224 milioni del 91-92 e i 261 milioni del 95-96.

Registrarono un incremento enorme, il più consistente di tutti, le imposte di fabbricazione, che colpivano l'alcool, lo zucchero, la birra e le acque gazzose, le polveri, i fiammiferi, il gas, la luce e l'energia elettrica, gli olii minerali, il glucosio e l'acido acetico: il loro gettito che, dopo l'abolizione del macinato, nel 1884-85, era sceso a 24 milioni, risalì, nel 1896-97 a 45 e poi ancora a 90 nel 1900-01 e di esso le quote più consistenti erano dell'alcool (più di 30 milioni) e dello zucchero (più di 15 milioni).

Quanto alle altre tasse indirette sui consumi, il gettito della privativa sul sale aumentò lentamente dai 74 milioni del 1871 agli 86 dell'esercizio 1884-85. Ridotto il prezzo da lire 0,55 il kg. a lire 0,35, il gettito annuale oscillò sui 60 milioni ma quando, nei primi mesi del 1894, il prezzo fu nuovamente aumentato (lire 0,40) salì a 71 milioni annui e grosso modo a questo livello rimase negli anni seguenti.

Il gettito della privativa del tabacco venne quasi continuamente crescendo dai 73 milioni del 1871 ai 196 del 1889-90.

Interessante è il "trend" della privativa sul lotto non solo per il gettito che assicurò allo Stato e per le polemiche che suscitò ma soprattutto perché il suo andamento "ballerino" fotografò le diverse condizioni economiche del paese: dai 68 milioni degli anni 1876-79 salì ai 74,6 milioni del quinquennio 1880-85-86 ma poi ridiscese ai 65,6 milioni degli esercizi 1892-93/1897-98.

¹⁹ G. SENSINI, *Le variazioni dello Stato economico d'Italia nell'ultimo trentennio del secolo XIX*, Roma 1980 alle pp. 248-280 ricchissimi dati sulle finanze dello Stato, delle provincie, dei comuni.

In sintesi, e avendo riguardo ai grandi raggruppamenti, sul versante delle entrate il gettito delle imposte dirette che, nel quinquennio 1872-1876, aveva raggiunto, in percentuale rispetto al totale del gettito, il suo massimo, mai più superato, ovvero il 36,42%, scese a 34,65 nel quinquennio 1877-81, a 33,45 nel successivo 82-87, ancora al 32,22 nel quinquennio 87/88-91/92 (per poi risalire al 35,50 negli anni 92/93-96/97).

Aumentò, invece, la percentuale delle imposte sullo scambio della ricchezza (da 15,80 nel 1876 a 15,96 nel quinquennio 1877-81, a 16,66 nel successivo e ancora al 18 negli anni 87/88-91/92 e al 17,34 negli anni 92/93-96/97) e il dato non è da trascurare ove si pensi che, fra esse, si annoverano tipiche imposte sul patrimonio, quali l'imposta di successione e quella di manomorta.

Più ancora aumentò la percentuale dei tributi sui consumi (imposte di fabbricazione, dazi doganali e c.d. dazi interni di consumo) la cui percentuale, attestata nel 1876 sul 24,69, salì nei quinquenni successivi a 26,23, a 26,94, a 27,59, per poi ridiscendere a 25,66 negli anni 1892/93-96/97²⁰.

Quindi, il quinquennio 87/88-91/92, che registrò la massima incidenza e il massimo aumento delle spese militari, registrò anche la più bassa percentuale del gettito delle imposte dirette e la più alta di quello dei tributi indiretti sui consumi²¹.

Invece, una politica di potenza, fatta in nome del prestigio della Nazione e che perciò, ove avesse avuto successo, sarebbe ricaduta a beneficio dell'intera collettività, avrebbe richiesto, per coerenza, un maggior relativo sforzo di tutti e, quindi, di chi più possedeva.

²⁰ Sta di fatto che sommandosi queste percentuali a quelle dei monopoli, mentre la somma dei gettiti delle imposte dirette e dei tributi sugli scambi di ricchezza nel 1876 aveva raggiunto il 52,22 del totale, superando di quasi 5 punti il totale delle indirette vere e proprie (24,69 quelle sui consumi e 23,09 i monopoli e quindi 47,78) la differenza negli anni successivi scese: 50,61 contro 49,37 nel quinquennio 77-81, 50,11 contro 49,88 nei cinque anni successivi, 50,22 contro 49,78 nel quinquennio 87/88-91/92. Si conferma così che non la Destra storica ma la Sinistra incrementò lo spazio della imposizione indiretta sui consumi e sui monopoli.

²¹ Si vedano le tavole 4, 5 e 6 in G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., pp. 388-391 e anche F. FORTE - P. BONDONIO - L. JONA CELESIA, *Il sistema tributario*, Torino 1980, pp. 243-244.

3. *La politica fiscale di Depretis*

Detto ciò è, però, altrettanto vero che, se i governi di Depretis si consumarono tra luci e ombre, le seconde si accentuarono in quelli che gli succedettero e che fecero riferimento soprattutto a Francesco Crispi.

Depretis, insomma, e con lui i suoi governi per lo meno fino a tutto il 1883, avrebbero preso un'onorevole sufficienza da chiunque fossero stati giudicati.

Gli amici avrebbero potuto constatare, in punto di coerenza, che il parggio, assunto quale obiettivo, seppure non inteso più né come un valore né come una regola, era difeso almeno come linea di tendenza. E avrebbero potuto invocare a conforto del loro benevolo giudizio la redazione (nel 1877) del testo unico dell'imposta di ricchezza mobile, monumento legislativo che attraverserà i decenni fino alla metà del secolo XX, l'abolizione della tassa sul macinato e l'ampliamento dell'esenzione concessa ai più modesti redditi di ricchezza mobile; e per gli anni successivi avrebbero potuto ricordare il poderoso tentativo di perequare il tributo fondiario (1886) e la giusta attenzione mostrata ai problemi posti dal montante protezionismo in anni caratterizzati da una forte crisi agraria e da una più generale depressione economica.

Ma anche i secondi, i critici più lontani dal "trasformismo", non avrebbero avuto di che dolersi di Depretis

Ciò vale, *in primis*, per le spese militari anche se, in coincidenza con la stipulazione della Triplice alleanza (proprio quando Depretis godeva di una sicura maggioranza), il generale Ferrero, ministro della guerra dal 1881 al 1884, aveva varato un nuovo ordinamento per l'esercito che mirava a un ampliamento degli organici: gli uomini effettivamente incorporati passarono da 60-65-000 a 75-80.000; i corpi d'armata furono portati da 10 a 12. L'ordinamento Ferrero sembrava, quindi, un segno della volontà di potenza italiana, ma al riguardo è bene essere prudenti prima di imputare indiscriminatamente tale volontà a tutta la Sinistra e a Depretis in particolare. E ciò almeno per due ragioni: in primo luogo perché in Italia, per decenni, la Monarchia ebbe un ruolo importante nel governo delle forze armate e nelle scelte della politica militare²²; semmai alla Sinistra può essere imputato di

²² Si veda G. ROCHAT e G. MASSOBRIO, *Breve storia dell'esercito italiano dal 1861 al 1943*, Torino 1978, p. 41.

averlo accentuato dopo il 1876, in anni nei quali, nelle contemporanee forme di governo parlamentari, l'influenza della Corona si andava rarefacendo.

Ma soprattutto perché se Depretis, pur tiepido nei confronti della Triplice, avallò anche il nuovo corso della politica di difesa, che vide, negli anni '80, un progressivo aumento delle spese militari, è, però, altrettanto vero che tale aumento fu ancora contenuto negli anni tra l'82 e l'87 (dal 19,7 al 19,9% della spesa complessiva).

Si vedano i dati:

Rapporti percentuali delle spese effettive secondo alcuni importanti servizi.
(in milioni di lire correnti)

Periodo	Interessi per debiti	Difesa militare	Spese di guerra e dipendenti dalla guerra	Opere pubbliche	Altri servizi	Totale
1862-66	21,3	30,0	9,5	10,0	29,2	100
1867-71	37,0	18,5	—	8,4	36,1	100
1872-76	36,3	19,0	—	12,1	32,6	100
1877-81	35,8	19,7	—	15,3	29,2	100
1882-1886-87	35,4	19,9	—	20,6	23,2	100
1887-88						
1891-92	31,6	24,5	0,3	22,1	20,5	100
1891-92						
1896-97	37,5	23,3	2,0	18,2	19,0	100

Da questi dati si evince che:

a) nell'ultimo quinquennio di governo della Destra storica (1872-76) la percentuale degli interessi per debiti diminuì, la spesa per la difesa militare si ridusse dal 30, del 1866, al 19 per cento (assenti essendo le spese di guerra), la spesa per opere pubbliche, scesa all'8,4 nel quinquennio 67-71, risalì al 12,1, e la spesa per i servizi civili ebbe percentuali elevatissime, ben superiori a quelle dei decenni successivi (fino al 36%);

b) negli anni dei governi di Depretis le spese per interessi scesero ancora, le spese per la difesa militare si assestarono sul 19,7-19,9 per cento men-

tre quelle per opere pubbliche, già salite al 15,3 nel quinquennio 77-81, si elevarono al 20,6 nel quinquennio successivo rosicchiando punti alle spese per i servizi civili in palese discesa (23,2) ma comunque ancora superiori alle percentuali “crispine”;

c) negli anni connotati dall’egemonia di Crispi gli interessi per debiti salirono al 37,5, punta massima mai registrata nel passato e mai più registrata fino alla prima guerra mondiale, le spese per la difesa militare e per la guerra superarono il 25% mentre le spese per opere pubbliche ridiscesero al 18,2 e le spese per tutti gli altri servizi civili si abbatterono alla più bassa percentuale dall’Unità (19) ²³.

Non a caso Depretis che aveva subito, più di quanto non avesse promosso, la Triplice, non si meritò gli strali di quella pubblicistica che, sul finire degli anni ‘80, cercò di dimostrare come si poteva migliorare l’efficienza dell’esercito, rendendone le strutture adeguate alla difesa del territorio nazionale, anziché imponente sulla carta e impotente sul terreno ²⁴.

Constatazione ancora una volta positiva per due ragioni.

In primo luogo, infatti, altro è perseguire e raggiungere il pareggio comprimendo fortemente le spese militari e valorizzando in qualche misura le opere pubbliche e i servizi civili (come fece la Destra storica), altro è discostarsi dal pareggio ma preferendo le spese per opere pubbliche a quelle militari (come fece Depretis), altro ancora è incrementare solo le spese militari, come fece Crispi, a danno e di quelle per opere pubbliche e di quelle per i servizi civili.

Scelte ben diverse che hanno anche, ecco la seconda riflessione, una profonda incidenza sul terreno della giustizia, sia perché non è uguale (anzi) la ricaduta sull’intero corpo sociale dei diversi tipi di spesa sia perché rilevano i mezzi con i quali ad esse si provvede.

Orbene, anche sotto questo ultimo profilo, per raggiungere i propri obiettivi Depretis non ricorse affatto all’abuso “smodato” dei dazi e delle imposte indirette. Almeno fino alla totale abolizione del macinato, riuscì a

²³ Nell’esercizio 1888-89 la spesa militare, conteggiando gli oneri ordinari e straordinari, fu di lire 18 *pro capite*, quella per i servizi sociali di 8,4.

²⁴ Si vedano i numerosi articoli citati da A. CARDINI, *Stato liberale e protezionismo in Italia* (1890-1900), Bologna 1981, p. 103 cui *adde* G. ROCHAT - G. MASSOBRIO, *Breve storia* cit.

tenere in equilibrio la situazione tra una modesta diminuzione della tassazione diretta (con palesi scopi produttivistici) e la diversa redistribuzione dei tributi indiretti, surrogando la tassa sul macinato con altre imposte di fabbricazione.

Insomma, luci prima e ombre dopo sull'uomo di Stradella cui non avrebbe potuto essere imputata neppure l'enfatizzazione del sistema protettore e soprattutto la lotta commerciale con la Francia: quale che sia il giudizio che oggi si dà sull'opportunità e sulla necessità delle scelte protezionistiche²⁵, è certo che esse ebbero una sostanziale accentuazione e una forte accelerazione quando Depretis era ormai al termine della sua giornata terrena e più ancora dopo la sua scomparsa.

In sintesi la politica fiscale depretisina, se andò perdendo l'istanza "democratica" (per usare il linguaggio di Silvio Spaventa) e la spinta produttivistica a favore dell'iniziativa economica privata, per divenire più conservativa e penalizzante dei ceti modesti, non assunse neppure il contenuto di una enfatizzata politica nazionalistica.

Depretis non volle fare dell'Italia una grande potenza (locuzione che mai usò) perché capì che, per essere e non parere²⁶, avrebbe dovuto praticare un militarismo "folle"²⁷, in contrasto con la modesta forza economica del paese.

4. *La politica fiscale di Crispi*

Non altrettanto può dirsi di Crispi.

Egli ruppe l'equilibrio fragile su cui si reggeva ancora la politica finanziaria e fiscale depretisina. E si badi che, con questo giudizio negativo, non

²⁵ Si veda ai successivi paragrafi quinto e sesto.

²⁶ È la famosa locuzione di De Viti de Marco che definì il disegno di fare dell'Italia una grande potenza « l'eterno circolo vizioso della nostra politica di grande nazione: parere e non essere » (così A. DE VITI DE MARCO, *Cronaca* in « Giornale degli economisti », serie II, XVII, settembre 1889, p. 295).

²⁷ « La posizione politica dell'Italia di fronte alle potenze straniere, scrisse Labriola, ha condotto ad un militarismo folle, che sta in vivo contrasto con le capacità di produzione economica del paese »: così A. LABRIOLA, *La situazione economica e sociale dell'Italia*, apparso in « Socialdemokrat », del giugno 1890 e ora in *Scritti filosofici e politici*, a cura di F. SBARBERI, Torino 1973, I, p. 142.

intendo misconoscere il peso delle generali condizioni economiche in cui operò lo statista siciliano e tanto meno rimettere in gioco la scelta accentuatamente protezionistica della quale qui di seguito dirò.

È, però, altrettanto vero che proprio la durezza degli anni in cui governò²⁸ avrebbe dovuto indurlo ad abbandonare la retorica con la quale, in tema di finanza, intese mascherare i veri dati obiettivi del problema.

Crispi promise, per anni, la riduzione delle spese che era al contempo contraddittoria (con i suoi programmi), impossibile e anche inutile.

Mai, ad onore del vero, delle spese militari alle quali non volle e non seppe negare risorse e che, proprio nel decennio 1887-1896, registrarono l'aumento più rilevante non solo nello stanziamento ordinario per l'esercito e per la marina, ma anche per le spese straordinarie²⁹ e per quelle africane³⁰.

Ora, quando si tenga presente che interessi, debito vitalizio, spese militari e spese di riscossione delle imposte assorbivano più del 60 per cento della spesa totale e per i servizi civili restava appena il 20 per cento (o anche meno) emerge, con inconfutabile evidenza, la rigidità di quei bilanci³¹ e quanto fossero infondate le speranze, o peggio le promesse, di economie relative ad essi perché anche una riduzione del 10 per cento avrebbe disorganizzato tutti i servizi ma non avrebbe potuto dare all'erario più di una decina di milioni!

Promessa, soggiungo, non solo di fatto impossibile e sostanzialmente inutile, ma anche contraddittoria proprio con gli scopi perseguiti dallo stesso Crispi che volle irrobustito quello Stato "leggero" che aveva ereditato.

Se il grande merito della legislazione crispina fu quello di essere prevalentemente amministrativa, il che costituisce una rara eccezione nella storia

²⁸ Si veda, fra i tanti, G. LUZZATTO, *Gli anni più critici dell'economia italiana (1888-1893)*, in *L'economia italiana dal 1861 al 1961*, Milano 1961, p. 420 e sgg.

²⁹ Si vedano le tavole 8 e 9 da G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., e per gli interventi di Crispi *ivi*, cap. quarto, par. nono e cap. nono.

³⁰ «È opportuno ricordare che, secondo un calcolo ufficiale, la somma complessiva netta spesa dallo Stato per i possedimenti d'Africa dal 1882 al 1899-900 avrebbe superati i 387 milioni, di cui 123 nel solo esercizio 1895-96» (G. SENSINI, *Le variazioni dello stato economico* cit., p. 269).

³¹ Non si stancò mai di sottolinearlo Giustino Fortunato: si veda il discorso agli elettori del Collegio di Melfi dell'ottobre 1892 in G. FORTUNATO, *Il Mezzogiorno (1880-1910)*, introd. di M. ROSSI-DORIA, Firenze 1972 (1ª ed. 1911), I, p. 209 e sgg. spec. p. 225.

legislativa dell'Italia post-unitaria, se quindi « le grandi riforme legislative del periodo crispino accrebbero enormemente i compiti dell'amministrazione » le sue dimensioni restarono, invece, « contenute, limitate come erano dalle superiori esigenze di bilancio »³².

Come sottolineò alla Camera, nel 1890, il relatore sul bilancio dell'Interno, Antonio Salandra, si profilava « un contrasto tra le vistose idealità legislative e le dure necessità amministrative e finanziarie: un caso del contrasto, lamentava Salandra, fra le alte aspirazioni e i mezzi limitati che è il doloroso fenomeno prevalente in tutta la nostra economia »³³. Per restare al solo ministero dell'Interno, « tra il 1888 e il 1896 un'amministrazione centrale con 243 posti in organico (116 nella carriera amministrativa, 53 in quelle di ragioneria, 40 nella carriera d'ordine e 34 nel "basso servizio") dovette affrontare all'improvviso una mole schiacciante di nuove funzioni: nel solo campo della beneficenza furono acquisiti, nel 1888, 584 nuovi statuti, si provvide alla fondazione di oltre 100 opere pie e si registrò un aumento di 15 milioni nel patrimonio »³⁴.

Ebbene, cionondimeno, la campagna elettorale del 1890 fu condotta, e vinta, sull'enfatizzata illusione di poter ridurre le spese civili³⁵.

È certamente vero che questa illusione svanì, tant'è che proprio Crispi, con i duri provvedimenti fiscali di Sonnino, nel 1894 operò per riavvicinarsi a quel pareggio³⁶, che, nel 1886, aveva così platealmente disprezzato ma i danni nel frattempo prodotti furono, cionondimeno, incommensurabili perché:

- a) per anni di lassismo il rapporto tra il debito pubblico e il PIL che era sceso con il governo della Destra al 70% risalì nel 1880 all'87% e balzò al 120% nel 1897;
- b) lo stato della finanza locale peggiorò;
- c) gli oneri fiscali della politica megalomane furono, per anni, distribuiti secondo criteri assolutamente ingiusti.

³² G. MELIS, *L'amministrazione*, in *Storia dello Stato italiano* cit., p. 198.

³³ A. SALANDRA, in *Discorsi parlamentari*, Roma 1969, I, p. 125.

³⁴ G. MELIS, *L'amministrazione* cit., p. 199.

³⁵ Si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., cap. nono.

³⁶ *Ibidem*, cap. undicesimo.

Quanto al punto b) ho già ricordato che, sia per provvedimenti imposti dallo Stato, sia per iniziative delle amministrazioni comunali, negli anni '80 le finanze locali furono fortemente appesantite.

Solo nel 1889, come osservò Bonomi³⁷, ci si preoccupò di contenere le spese comunali con la legge, dovuta a Crispi, che stabilì una serie di garanzie nel contrarre mutui e istituì un controllo più rigido e più efficace, accrescendo i poteri della Giunta provinciale amministrativa.

Ma la apprezzabile legge comunale e provinciale del 1° febbraio 1889 riuscì a frenare le spese straordinarie e facoltative, ma non quelle ordinarie. Per fare fronte a queste ultime si dovette, quindi, fare leva sui tributi locali e in particolare sul dazio consumo il cui aumento rapidissimo, proprio nel quadriennio 1886-1889, fu intimamente legato alla contemporanea restrizione, apportata dalle leggi, nei proventi delle sovrimposte³⁸.

Ma anche con questi sforzi, diretti a fare accrescere il gettito dei tributi, le finanze comunali non furono in condizione di affrontare tutte le spese, e si indebitarono. Al 31 dicembre 1880 i comuni con debito erano 4.443, con un debito totale di 750 milioni; nel 1885 essi erano diventati 4.925 per 856 milioni; dopo quattro anni erano saliti a 5.344 per 1.037 milioni.

Nell'insieme, quindi, la finanza degli enti locali fu, nel decennio tra il 1880 e il 1890, in condizioni di disagio ancora più gravi del decennio precedente, ma né allora, né dopo si adottarono i mezzi per avviarla ad una definitiva sistemazione, perché, anzi, il peggioramento della finanza statale, protrattosi per anni, esclude qualsiasi possibilità di provvedimenti di carattere definitivo diretti a dare alla finanza locale un equilibrio più duraturo.

Quanto al punto c) ripeto che non intendo misconoscere il peso della avversa congiuntura economica mondiale e delle misure protettive e aggressive poste in essere dalle principali potenze.

Però, osservo, proprio la consapevolezza della penuria di mezzi e della loro non equa ripartizione tra Nord e Sud (sulle quali ancora una volta Giustino Fortunato richiamò l'attenzione nel 1892)³⁹ avrebbe dovuto indurre a riflettere su possibili obiettivi alternativi alle spese militari conside-

³⁷ Si veda I. BONOMI, *La finanza locale e i suoi problemi*, Milano 1903, pp. 22, 26, 28.

³⁸ Si veda *infra* al par. settimo.

³⁹ Si veda G. FORTUNATO, *La XVII legislatura e le riforme dello Stato*, in ID., *Il Mezzogiorno cit.*, I, pp. 209-231.

rato che, negli stessi anni, la grande Germania (come la Francia) sferrò una efficace offensiva contro l'analfabetismo il cui tasso pressoché azzerò mentre l'Italia registrava buoni successi al Nord e mediocrissimi risultati al Sud e nelle isole. Costatazione che bene si lega a quelle sopra svolte (al punto b) perché proprio la sperequazione nei cespiti della finanza locale e la loro complessiva inadeguatezza impedì uno sforzo massiccio nel potenziamento dei livelli di istruzione elementare nelle regioni più svantaggiate e ciò si tradusse in una ulteriore penalizzazione del Mezzogiorno⁴⁰.

Tanto meno intendo rimettere in gioco la scelta protezionistica, della quale qui di seguito dirò, ma, soggiungo, essa avrebbe potuto essere diversamente articolata se i suoi effetti negativi sulla domanda, e quindi sulla sorte dei consumatori, fossero stati almeno contrappesati da una diminuita incidenza delle imposte di consumo diverse dai dazi doganali.

È vero che la loro riduzione avrebbe ridotto i mezzi disponibili per la politica da "grande potenza" ma è altrettanto vero che il diminuito gettito delle imposte di consumo avrebbe potuto essere compensato (non da un aggravamento delle esistenti imposte dirette reali ma) dall'utilizzazione della progressività, vuoi in un tributo nuovo, personale sul reddito complessivo delle persone fisiche, vuoi nell'esistente imposta di successione.

Indicazione che, si badi, proveniva dalla mitizzata Prussia, ma che Crispi, come di seguito si vedrà, non volle seguire.

5. *Il protezionismo degli anni crispini e la sostanziale omogeneità con le analoghe scelte fatte, negli stessi anni, dagli altri paesi europei*

Qui non intendo certo riandare alla dura contrapposizione e alle conseguenti polemiche che scatenò la scelta protezionistica del 1887. Essa si intreccia, infatti, con la biografia di tanti illustri e notissimi studiosi e si riannoda ad avvenimenti altrettanto noti e rilevanti quali la creazione di una industria nazionale, la guerra commerciale con la Francia, una pesante recessione e una drammatica emigrazione, che coinvolsero, nel bene e nel male, milioni di persone e crearono uno scenario dominato da fenomeni di impoverimento e da durissimi conflitti di classe⁴¹. Nella stessa prospettiva

⁴⁰ Si veda V. ZAMAGNI, *Dalla periferia al centro*, Bologna 1990, p. 218.

⁴¹ Si veda *amplius* G. MARONGIU, *Alle radici dell'ordinamento tributario italiano*, Padova 1988, p. 780 e sgg. cui *adde* V. CASTRONOVO, *Storia economica d'Italia. Dall'Ottocento ai giorni nostri*, Torino 1995, spec. pp. 35-88.

di Crispi ondeggiò tra fatti umorali, il suo noto misogallismo, e la difesa dell'industria nazionale da parte della classe politica ⁴².

Immediati furono i tentativi di organizzare un movimento contrario ⁴³ che, negli anni, si alimentò degli argomenti e degli strali dei grandi intellettuali liberisti nonché di settori interi della storiografia che videro, nella tariffa protezionista, il frutto di una decisione presa per difendere non comparti della vita economica di importanza nazionale, ma interessi particolari e parassitari incapaci di sostenere il confronto sul libero mercato internazionale, ma pronti ad influenzare il potere politico e ad orientarne l'azione in propria difesa.

Oggi ⁴⁴, mi sembra di poterlo scrivere senza timore di smentite, risultano superate le valutazioni radicalmente negative dei liberisti ⁴⁵, accantonata la tesi di Sereni di un blocco organico agrario-industriale come punto d'approdo di tutto il processo costitutivo dello Stato borghese, mentre la prevalenza (allora affermata) di interessi puramente parassitari è contraddetta dalla constatazione che, nello stesso settore agrario, i vantaggi maggiori furono (non dei latifondisti meridionali ma) dei proprietari e degli affittuari capitalisti del Nord che, sotto la protezione delle tariffe doganali, avviarono importanti processi di ammodernamento dell'agricoltura.

⁴² Soggiungo che, non a caso, Crispi, anche con le riforme che promosse, volle dotare l'Italia di una struttura tecnico-burocratica più moderna e più efficiente: essa doveva essere in grado di aiutare gli ambienti finanziari, industriali, economici del paese in una prospettiva volta a difenderli e irrobustirli.

⁴³ «L'ispiratore e il promotore delle varie iniziative tendenti a dare forma politica efficiente alla lotta contro il protezionismo, facendola uscire dal campo della semplice critica scientifica, fu Antonio De Viti de Marco, direttore del *Giornale degli economisti*: validi collaboratori egli trovò nei suoi amici Maffeo Pantaleoni e Ugo Mazzola»: così U. ZANOTTI BIANCO nella *Nota storica sul movimento antiprotezionista in Italia*, in A. DE VITI DE MARCO, *Un trentennio di lotte politiche (1894-1922)*, (1930) oggi a cura di A. M. FUSCO, Napoli 1994, pp. LIII e sgg.

⁴⁴ Già allora per una lucidissima analisi delle interconnessioni tra tariffe doganali, ferroviarie e marittime si vedano le osservazioni svolte alla Camera il 18-19 novembre 1884 da L. LUZZATTI, *Memorie autobiografiche e carteggi* (1841-76 e 1876-1900), Bologna 1931 e 1935, II, pp. 170-174.

⁴⁵ Soprattutto Rosario Romeo ha rivendicato il ruolo positivo svolto dallo Stato nella determinazione delle condizioni del decollo industriale: si veda solo esemplificativamente, R. ROMEO, *Lo Stato e l'impresa privata nello sviluppo economico italiano*, in *L'industrializzazione in Italia (1861-1900)*, a cura di G. MORI, Bologna 1981 (1ª ed. 1977).

Sotto un altro profilo si dubita che l'abbandono della politica protezionista avrebbe miracolosamente assicurato la redenzione del Sud (« quasi che in essa soltanto fosse da ravvisare il peccato d'origine che aveva condannato il Mezzogiorno al suo stato d'inferiorità »⁴⁶) e risultano ridimensionate le critiche del meridionalismo di ogni corrente politica e culturale che, nella tariffa del 1887, individuò la sanzione definitiva di una condizione nella quale, grazie alla protezione statale, si scaricava sul Mezzogiorno il costo di uno sviluppo industriale tutto concentrato nel Nord.

In effetti, scrive Pescosolido,

« sarebbe un errore condannare la scelta protezionista in nome degli interessi lesi del Mezzogiorno perché quella scelta appare inevitabile e funzionale allo sviluppo dell'intera economia nazionale, e l'organizzazione del Mezzogiorno si poneva come un fatto già avviato e difficilmente evitabile in un contesto che richiedeva la concentrazione del massimo sforzo nelle regioni meglio predisposte e favorite. Sarebbe tuttavia un errore non meno grave ritenere irrilevante o anche solo poco importante il mercato meridionale e il ruolo del Mezzogiorno nella storia economica d'Italia prima e dopo il 1887. Il Sud funzionò dall'inizio degli anni Ottanta e poi, in modo definitivo dopo l'87, come mercato non povero, bensì ricco e capace di rigenerare continuamente le proprie capacità di acquisto dei prodotti di un'industria settentrionale che trovò nel Mezzogiorno gli spazi commerciali che non era mai riuscita a conquistare all'estero e che fecero per essa finalmente la differenza rispetto al periodo preunitario e al primo ventennio postunitario »⁴⁷.

L'industrializzazione italiana, concentrata tutta nel Nord, assumeva come proprio fattore propulsivo almeno nella fase iniziale, la disponibilità del mercato meridionale. Solo in seguito il ritardo economico meridionale e il suo mancato o solo parziale coinvolgimento nello sviluppo industriale si sarebbe trasformato in un fattore di rallentamento per lo stesso sviluppo del Nord »⁴⁸.

⁴⁶ Così A. AQUARONE, *L'Italia giolittiana (1896-1915). Le premesse politiche ed economiche*, Bologna 1981, p. 392.

⁴⁷ Le tesi dell'irrilevanza del mercato meridionale per l'industria settentrionale anche dopo l'adozione della tariffa protezionista del 1887 sono smentite da tutta una serie di studi sia su aziende e distretti industriali settentrionali, sia sulla provenienza delle merci acquistate nei mercati meridionali già nel corso degli anni Ottanta. Specie dopo la ripresa dell'agricoltura degli anni Novanta, e dopo l'avvio delle rimesse degli emigrati, il mercato meridionale ricostituì ampiamente le proprie capacità di acquisto di prodotti industriali del Settentrione e riprese il proprio sviluppo prevalentemente agricolo-commerciale.

⁴⁸ Tutti i brani virgolettati sono tratti da G. PESCOSOLIDO, *Arretratezza e sviluppo*, in *Storia d'Italia*, a cura di G. Sabbatucci e V. VIDOTTO, Roma-Bari 1995, II, pp. 321-323.

Insomma molta acqua è passata sotto i ponti da quando si attaccavano frontalmente le scelte effettuate in Italia negli anni '80, in adesione, fra l'altro, alla tendenza generale della politica doganale europea divenuta marcatamente protezionista dopo il 1878, specie in Germania, in Austria, in Francia⁴⁹.

6. *Il cumulo del maggior aggravio daziario con le altre forme impositive, statali e comunali, sui consumi: l'emersione di un problema di giustizia e di efficienza*

Questa constatazione e cioè che l'Italia non fu, sul versante del protezionismo, anomala rispetto agli altri Paesi europei, non esaurisce, per altro, le osservazioni che al riguardo possono farsi e che servono a dare un giudizio complessivo sulla politica fiscale, in specie di Crispi.

Valutate sul piano economico le tariffe doganali, se consentivano, nella crisi internazionale, di mantenere i prezzi stabili e di difendere la nascente industrializzazione italiana, contribuivano, però, anche a deprimere la domanda.

Ecco allora la concreta, effettiva alternativa che si sarebbe potuto seguire senza abbandonare la linea della protezione.

Proprio perché la domanda interna, già compressa dalla elevata tariffa doganale, avrebbe tratto un qualche respiro dall'alleggerimento di una leva fiscale pesante e giocata per di più sulla consistente e prevalente presenza di imposte indirette sui consumi, si sarebbe potuto o ridimensionare la politica estera "megalomane" o, se non si fosse inteso rinunciare ai propositi imperialistici, almeno, (si sarebbe potuto) evitare l'effetto "accumulo", e alleggerire il peso delle imposte di consumo diverse dai dazi doganali, che gravavano sui ceti più modesti, integrandole con qualche nuovo strumento fiscale.

Ma Crispi, e chi con lui governò, questa *chance* che, ripeto, non avrebbe inciso sul protezionismo, non seppe e non volle coglierla.

Si perseguì sulla via di un imperialismo "di imitazione" senza attenuare il peso dei tributi interni sui consumi come esigevano la giustizia e l'interesse⁵⁰ e senza introdurre imposte nuove, come altri paesi "imperialistici" fecero.

⁴⁹ G. RICCA-SALERNO, *Protezionismo e libero scambio nei paesi vecchi e nei paesi nuovi* in «Giornale degli economisti», maggio 1891, nonché G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., p. 310 e sgg.

⁵⁰ Già nel 1896 si scriveva: «I bassi salari erano considerati fino a pochi anni fa, come indispensabili per fare il vantaggio degli imprenditori, ai quali stava a cuore di mantenere depressa la

Anzi il peso dei primi aumentò e sul versante della finanza erariale e su quello dei tributi locali con palesi e ben conosciute diseguaglianze territoriali⁵¹.

Quanto alla prima nel 1894 fu ancora aumentata l'imposta sul sale, che avrebbe dovuto diminuire e proprio negli anni '80 e in specie nella seconda metà, all'interno del sistema tributario locale, mutarono le proporzioni nelle quali le varie fonti contribuivano al gettito totale.

Quali che siano state le cause (certo non giovò la crisi agraria) sta di fatto che l'aumento delle sovrimposte, dal 1880 al 1889, fu contenuto e nel 1891 si era arrestato.

Come pure il gettito delle imposte comunali autonome, quasi tutte sul reddito, che, tra il 1866 e il 1880, aveva conosciuto un'impennata fortissima, nove anni dopo (nel 1889), vuoi per l'incerto sviluppo della ricchezza mobiliare, vuoi per l'incapacità o la non volontà dei comuni di ricorrere a questo cespite, era pressoché identico⁵².

Di qui, voluto o necessitato che fosse, il crescente ricorso ai mutui passivi e ai dazi di consumo che divennero la più importante fonte d'entrata dei comuni: e si badi che i secondi ebbero una imponente e brusca accelerata proprio nella seconda metà degli anni '80 quando dai 112 milioni del 1885, in quattro anni, salirono, nel 1889, a 141; e poi ancora nel 1891 e nel 1895.

Ma di qui anche le critiche in punto di efficienza e di giustizia perché l'aggravarsi dell'imposizione sul consumo urtava, soprattutto per quanto riguarda alcune materie prime e prodotti, le esigenze delle industrie cittadine per di più sperequandole⁵³, e «gravava anche sui generi di largo consumo

condizione dei lavoratori, onde poterli meglio dominare e sfruttare; attualmente nei paesi e fra gli industriali più illuminati, si è fatta strada la verità, che cioè quanto è migliore il trattamento e quindi la condizione di vita dei lavoratori, tanto più il costo del lavoro è minore per l'imprenditore e più perfetta l'esecuzione di esso. Ora non è dubbio che una diminuzione del dazio sui generi più necessari, contribuirebbe ad ottenere quel risultato»: A. CONTENTO, *Per la riforma dei tributi locali*, in «Giornale degli economisti», serie 2, 1896, p. 563 e sgg. e spec. 569-570.

⁵¹ Si veda *infra* i par. settimo e ottavo.

⁵² Ricordo, solo esemplificativamente, che, nel 1885, l'imposta di famiglia, applicata in 5164 Comuni, rese meno di 18 milioni, mentre il dazio-consumo ne gettò 112: si veda *amplius* G. MARONGIU, *Alle radici* cit., pp. 753, 757 e sgg.

⁵³ Si vedano G. ALIBERTI, *Il dazio consumo dopo l'Unità*, in «Nord e Sud», 1967, pp. 218-250; C. C. PAVESE, *Aspetti della finanza locale: il dazio-consumo*, in *Fiscalità e finanza pubblica in Italia (1861-1913)*, Milano 1979, pp. 119-174.

popolare il che porterà ad importanti fenomeni urbanistici quale il formarsi di sobborghi fuori delle cinte daziarie »⁵⁴.

Della necessità di intervenire, a favore per lo meno dei consumi più popolari, si fecero propugnatori non solo « gli scrittori influenzati dalle nuove correnti democratiche e socialiste »⁵⁵ perché il maggior peso anche sui generi di largo consumo popolare, anzi proprio su questi⁵⁶, si risolveva in una imposta progressiva a rovescio come dai più era facilmente percepibile⁵⁷.

7. *Le diseguaglianze nelle imposte di consumo tra Comune e Comune e soprattutto a danno di quelli meridionali*

Meno avvertite ma non meno pesanti erano le discriminazioni che ne risultavano soprattutto nella finanza locale.

Dirà Giovanni Giolitti nel 1899:

« Ritengo per contro che il problema relativo alla riforma del dazio di consumo sia stato posto in modo incompleto e, per ciò appunto, ingiusto. E mi spiego. Il Ministero propone di abolire il dazio comunale sulle farine e di far contribuire lo Stato in molta parte della spesa a ciò occorrente.

Ora io credo opportuno di premettere a ciò che poi dirò, alcune cifre ...

La statistica ufficiale pubblicata dal Ministero di agricoltura, industria e commercio per il 1895, ed ultimamente per il 1897, non mi permette di fare codesto confronto se non per i capoluoghi di Provincia, perché, riguardo agli altri Comuni, sono fuse in un'unica cifra la sovrimposta sui terreni e quella sui fabbricati; e d'altronde, per i Comuni non urbani, il confronto non avrebbe importanza.

⁵⁴ Così F. VOLPI, *Le finanze dei Comuni e delle Province del Regno d'Italia, 1860-1890*, Torino 1962, pp. 61.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 61.

⁵⁶ Nel 1897 il gettito per generi, delle imposte comunali di consumo, era così distribuito quanto alle prime tre voci, le più consistenti: 76.886.000 dal vino e dalle bevande vinose, 41.406.000 dalle carni, 30.921.000 dal pane, dalle paste e dalle farine colpiti dal solo dazio comunale; la quarta classificata, riso, zucchero e materie grasse, rendeva 17.790.000.

⁵⁷ Su un reddito familiare di tre lire al giorno (1095 all'anno) l'Alessio calcolò che le imposte sui consumi prelevavano, già nella seconda metà degli anni '80, il 12% e di questo il 7,50% era sui consumi necessari. Su questi ultimi (sale, olii, mezzi di illuminazione, saponi, animali e loro carni, farine) in Italia si prelevava una quota per abitante pari a lire 6,10, mentre in Francia era di 5,63, in Austria di 3,41, in Inghilterra di 0,41 (in quest'ultimo paese, allora diversissimo per condizioni economiche e sociali, massimo era, invece, il prelievo sui consumi non necessari e di lusso): si veda G. ALESSIO, *Saggio cit.*, II, pp. 583-585.

Ora senta la Camera quali enormi disuguaglianze esistono tra Comune e Comune! Nelle città di Pisa e di Milano il provento della sovrimposta comunale sui fabbricati rappresenta il 57 per cento di ciò che rende il dazio di consumo comunale; vale a dire che, in quelle due città, i contribuenti pagano 100 per dazio consumo e 57 per sovrimposta sui fabbricati. Questa proporzione scende per Firenze e per Udine al 48 per cento; per Padova al 46 per cento, per Forlì al 38, per Genova al 24, per Torino al 23 per cento; poi scende giù, giù, ed arriva per Bari al 15 per cento, per Parma e Siena al 13 per cento, per Messina all'8 per cento, per Reggio Calabria al 7 per cento, per Catania al 3 per cento. Il che vuol dire che ci sono città nelle quali i proprietari di fabbricati non concorrono alle spese comunali che per il 3, il 7, l'8, il 9, il 10 per cento di ciò che pagano i contribuenti del dazio consumo, mentre, in altre città, si arriva al 57 per cento; e notiamo la gravissima circostanza che il dazio consumo è proporzionalmente più grave dove minore è il consumo delle carni e del vino, e dove per conseguenza il dazio consumo grava più specialmente sui generi di prima necessità.

Questo indica, secondo me, la necessità di uno studio profondo per determinare dove sia stato offeso il principio della giustizia distributiva fra le varie classi sociali, e che probabilmente non basterà un'azione di Governo, ma sarà necessaria qualche disposizione legislativa per ristabilire l'uguaglianza.

Ma tornando all'esame delle proposte fatte dal Governo per l'abolizione del dazio sulle farine io mi domando se sia giusto di chiamare la universalità dei contribuenti del Regno a sopportare le spese di una riforma la quale non produce effetto che in un numero ristrettissimo di Comuni e per lo più in quei Comuni nei quali è stato violato il principio della giustizia distributiva dell'imposta. Io credo che la riforma delle tasse di consumo, se la si vuol fare (ed io l'accetto col criterio che ho accennato poco fa) dovrebbe avere un carattere di generalità e dovrebbe estendersi a tutti i Comuni del Regno. D'altronde non le sole farine sono generi di prima necessità; per esempio, nei paesi freddi, il combustibile è altrettanto necessario quanto il pane, e vi sono altri consumi, che è inutile ora enumerare, i quali sono, assolutamente, necessari alla vita.

Per la riforma del dazio consumo io seguirei quest'altro sistema: i canoni di dazio consumo governativo, comprese le somme che fruttano al Governo il dazio di Roma e di Napoli, ammontano a 52.000.000; si procuri il ministro, col mezzo che ha indicato, 26.000.000, non difficili ad ottenere, e riduca a metà i canoni del dazio consumo di tutti i Comuni del Regno (*Commenti*).

Così si opererebbe una vera trasformazione tributaria d'indole generale; dove v'è il dazio sulle farine si potrà imporne immediatamente la riduzione per tutta la somma rappresentata dalla riduzione di canone; dove non c'è dazio sulle farine si potrà imporre lo sgravio di altri generi di prima necessità; e nei Comuni chiusi meglio amministrati, si renderà possibile affrontare il problema della abolizione completa del dazio di consumo (*Approvazioni - Commenti*) »⁵⁸.

⁵⁸ Così G. GIOLITTI in *Discorsi parlamentari*, Roma, II, pp. 579-590.

Sotto un profilo ancora più generale, la discriminazione maggiore si consumò a danno dell'Italia meridionale come conseguenza sia di scelte locali ben precise (frutto di vecchie stratificazioni sociali e dei diversi rapporti di forza nelle diversificate realtà comunali)⁵⁹ sia soprattutto del diverso grado obiettivo di sviluppo economico raggiunto nelle varie zone del paese.

È evidente, infatti, che «in una struttura produttiva ... basata quasi esclusivamente sull'attività agricola, cioè sulla produzione di derrate alimentari», per la maggior parte dirette al fabbisogno dei centri urbani locali, «il dazio sui consumi doveva costituire l'unica e la principale fonte di reddito cui le finanze comunali potevano attingere» promuovendo, così, un ulteriore grave effetto negativo.

«Quindi, avendo riguardo all'influenza del dazio sulla domanda dei consumatori, si comprende ancora meglio quale freno esso abbia costituito ... per lo sviluppo e l'evoluzione del mercato meridionale; divenendo in tal modo causa non secondaria della sua mancata integrazione con la più evoluta economia del Nord ed impedendo o ritardando di fatto la stessa formazione del mercato nazionale capitalistico»⁶⁰.

Insomma al grave peso dell'imposizione locale sui consumi corrispondeva, notoriamente, una diversa incidenza territoriale⁶¹.

Solo esemplificativamente nel 1894 questi erano i dati riferiti alla diversa incidenza, in alcune regioni italiane, delle sovrainposte fondiarie e dei dazi di consumo.

	Dazio consumo	Sovrimposta
Sicilia	L. 22.218.045	L. 5.350.478
Piemonte	L. 12.008.218	L. 13.043.802
Lombardia	L. 12.771.248	L. 20.902.919
Veneto	L. 7.209.917	L. 16.264.792 ⁶²

⁵⁹ Tutta la letteratura meridionalistica aveva già descritto la miserrima vita nei Comuni rurali meridionali, dominati e amministrati, direttamente o indirettamente, da una oligarchia proprietaria.

⁶⁰ I brani virgolettati sono tratti da G. ALIBERTI, *Il dazio consumo* cit., pp. 233-235.

⁶¹ Se ve ne fosse stata necessità emerse ancora nel 1896, nel dibattito sulla Sicilia: si veda *Il Commissariato civile del 1896 in Sicilia*, a cura di S. MASSIMO GANCI, Palermo-Firenze 1958, p. 68-69 e *ivi* l'intervento di N. Colajanni che ricordò l'autorevole e concorde letteratura (p. 158).

Tenendo conto della popolazione, si aveva, in ciascuna delle quattro regioni, rispettivamente per le due imposte, la seguente quota per abitante:

Imposta per abitante

	Dazio consumo	Sovrimposta	Totale
Sicilia	L. 6,76	L. 1,63	L. 8,39
Piemonte	L. 3,71	L. 4,03	L. 7,74
Lombardia	L. 3,27	L. 5,35	L. 8,62
Veneto	L. 2,42	L. 5,45	L. 7,87

A questi dati eloquenti bisogna contrapporre la ricchezza calcolata per abitante: Sicilia lire 1471; Piemonte lire 2.746, Lombardia lire 2.400, Veneto lire 1.935.

8. *Le discriminazioni conseguenti alla distinzione tra Comuni “chiusi” e comuni “aperti”: in particolare il dazio di consumo sui farinacei*

Le discriminazioni erano conseguenti anche alla distinzione tra comuni “chiusi” e comuni “aperti.

Infatti, la denunciata iniqua distribuzione dei “dazi” di consumo non dipendeva solo dalle differenti condizioni politiche, sociali ed economiche delle diverse regioni d’Italia.

Più grave ancora era la discriminazione che conseguiva alla distinzione legislativa fra comuni aperti e comuni chiusi in virtù della quale la popolazione rurale del Settentrione, che viveva dispersa nel contado, sentiva assai meno il peso delle imposte comunali sui consumi cui soggiaceva, in pieno, quella meridionale, accentrata nei borghi e nei villaggi.

Il criterio fondamentale di questa distinzione era il numero degli abitanti agglomerati (i comuni maggiori erano “chiusi”, i comuni inferiori agli 8.000 abitanti “aperti” e questi secondi, nell’Italia settentrionale, la cui popolazione viveva sparsa sul territorio, erano molto più numerosi) e rilevanti erano le differenze di disciplina.

⁶² Sono dati ufficiali indicati nel 1894 da A. DE VITI DE MARCO, *I moti siciliani*, in *Un trentennio di lotte politiche* cit., pp. 220-221; nello stesso senso si veda un articolo di LA LOGGIA in «Giornale degli economisti», marzo 1894, p. 240.

Nei primi il dazio si riscuoteva all'introduzione delle merci nel recinto daziario del comune e quindi nessuno poteva sottrarsi al prelievo; negli aperti e nel forese (quella parte dei comuni chiusi che alcune volte rimaneva fuori cinta) si riscuoteva sulla vendita al minuto e sulla macellazione delle carni.

Solo esemplificativamente ricordo che, nel 1891, rispetto ad un gettito complessivo, per "dazi" di consumo, di lire 145.877,871 ben 129.045.413 provenivano dai comuni chiusi, mentre solo 16.832.458 provenivano dai comuni aperti e sette anni dopo, nel 1898, identica era nella sostanza la proporzione: 175.141.000 dai primi e 35.746.000 dai secondi⁶³.

Orbene, muovendo da questi dati, duplice era la sperequazione: se tale equilibrio incideva già pesantemente sul singolo per effetto del rapporto tra popolazione abitante nei comuni chiusi e nei comuni aperti⁶⁴, la diversa distribuzione degli uni e degli altri nel territorio nazionale aggravava ulteriormente le disequaglianze⁶⁵. « Nell'Italia settentrionale (sempre nel 1898) si trovavano, infatti, 78 comuni chiusi, in quella centrale 54 e in quella meridionale 204. Nell'Italia settentrionale, poi, la popolazione abitante all'interno delle cinte daziarie era meno di un quarto rispetto a quella abitante nei comuni aperti; in quella centrale arrivava circa ad un terzo e in quelle meridionale superava la metà »⁶⁶.

Dai complessivi dati nazionali, riferiti al 1897⁶⁷, e rapportati alla popolazione residente, si evince che nell'Italia meridionale (47.924.774 lire) e in-

⁶³ Queste somme sono comprensive del dazio governativo e comunale comprese le spese comunali di riscossione: si veda R. LACAVA, *Finanza di Stato e finanza locale*, in « La riforma Sociale », XI (1901), pp. 863-914.

⁶⁴ Entro le cinte daziarie dei primi vivevano, nel 1898, 7.947.754 persone e nei Comuni aperti ben 21.005.726 onde la quota per abitante era rispettivamente di lire 22,03 e di lire 1,07.

⁶⁵ Per una attenta e mirata analisi delle sperequazioni a danno dei comuni chiusi si veda I. BONOMI, *La finanza locale e i suoi problemi* cit., pp. 124-130, il quale ricorda anche che, nel 1895, nei comuni chiusi il dazio consumo dava un gettito di 133,9 milioni e le sovrimposte immobiliari di 44,6 milioni mentre opposta era la situazione nei comuni aperti (85,3 la seconda, 18,2 il primo).

⁶⁶ Così P. FAVILLI, *Il labirinto della grande riforma* cit., pp. 39-40; ma già allora si sapeva bene che « nelle Sicilie, nel Napoletano e in alcuni centri dell'Italia centrale gli aggravati del dazio consumo erano molto più pesanti di quelli ordinati in altre città assai più ricche, più popolose, più colte » (si veda G. ALESSIO, *Saggio sul sistema tributario* cit., II, pp. 317-324 e anche p. 581 e sgg.).

⁶⁷ Si tratta, come ho più volte precisato, non dei dazi doganali ma dei c.d. "dazi" interni di consumo che erano governativi (come si diceva nell'Ottocento) e comunali.

solare (26.248.690) si faceva un uso maggiore del dazio consumo che nell'Italia settentrionale (69.461.060) e centrale (49.900.757) e soprattutto che, nelle prime, il "dazio" comunale (38.421.909 e 19.685.139) era, rispetto a quello governativo, in proporzioni maggiori che non nell'Italia settentrionale (47.033.175) e centrale (36.565.024) ⁶⁸.

Insomma se i "dazi" di consumo, specie sui generi di prima necessità, contribuivano con la tassa sul sale, col dazio doganale sui cereali, sul petrolio, sullo zucchero "a realizzare" sui piccoli redditi una « progressione a rovescio », ebbene essa aveva anche una iniqua distribuzione territoriale ⁶⁹.

E la sperequazione territoriale era ancora più grave avendo riguardo al dazio di consumo sui farinacei.

È vero che proprio nel 1894 fu abolito il "dazio" governativo sulle farine, sulle paste e sul pane ⁷⁰ e ciò comportò per il pubblico erario un sacrificio di 16 milioni.

Ma la legge « mentre aboliva il dazio governativo non riduceva quello comunale nei Comuni che ne avevano fatto abuso e permetteva a quegli altri Comuni, che se ne erano serviti modestamente, di innalzare le loro tariffe » ⁷¹.

E così « la quota comunale (fatta salva) si accrebbe al di là di quella governativa e in talune regioni fu portata ad altezze intollerabili » ⁷².

E ancora una volta furono i comuni meridionali a subire la pressione maggiore.

Per il 1897, quando il gettito dei c.d. dazi sui farinacei ammontò in tutto il Regno a 30.921.360 (il 14,87% del totale di tutti i dazi, governativi e comunali, 211 milioni e rotti), da un documento ufficiale, contenente « l'elenco dei comuni la cui riscossione per dazio sui farinacei eccedeva il 20% del

⁶⁸ Per dati ancora più analitici si veda G. CARANO DONVITO, *L'economia meridionale prima e dopo il Risorgimento*, Firenze 1928, pp. 280-285.

⁶⁹ Precisò e spiegò Bonomi che « per la prevalenza dei Comuni aperti che si riscontra nel Nord d'Italia, le classi ricche del Settentrione pagano per dazio consumo meno di quelle del mezzogiorno » (così I. BONOMI, *La finanza locale* cit., p. 130).

⁷⁰ Si vedano il r.d. 21 febbraio 1894, n. 51 e la legge 23 luglio 1894, n. 339.

⁷¹ I. BONOMI, *La finanza locale* cit., pp. 140-141.

⁷² G. CARANO DONVITO, *L'economia meridionale* cit., p. 286.

prodotto totale dei dazi di consumo »⁷³, si evince che, su un totale di 166 comuni, due soli appartenevano alla Sardegna (Bosa e Alghero), dodici alla provincia di Genova, due alla provincia di Roma, tre alla provincia di Livorno e i restanti 147 alle Province meridionali e alla Sicilia⁷⁴.

9. *La possibile compensazione dell'aggravio sui consumi con altre forme impositive: dai tributi reali e proporzionali a quelli personali e progressivi*

Quella descritta essendo la situazione non v'è dubbio che anche l'ordinamento tributario allora vigente aveva in sé le potenzialità per porre rimedio, con scelte opportune, alle più evidenti sperequazioni.

Con il potenziamento delle imposte comunali di famiglia e sul valore locativo, con la tassazione a livello locale della ricchezza mobile, con l'istituzione dei contributi di miglioria si sarebbero potuti abolire o fortemente ridurre i "dazi" comunali sulle farine e farinacei, e la tassa sul bestiame o dimezzare almeno i dazi "governativi" sui consumi; mentre con due decimi di fondiaria e con l'aumentato gettito dei dazi doganali sui cereali si sarebbe potuto incidere fortemente sul prezzo del sale.

Ma è altrettanto certo, che la elasticità e la potenzialità del sistema fiscale si sarebbero ulteriormente accresciute ove si fosse fatta una scelta a favore della progressività⁷⁵, la novità da più parti invocata e che trovava conforto nelle esigenze di un accresciuto "Stato amministrativo", nella larga diffusione delle spese militari e nel peso delle imposte indirette soprattutto sui consumi più popolari e modesti e per di più in un quadro protezionistico.

⁷³ È l'elenco allegato al disegno di legge contenente modificazioni alle leggi sulle tasse di consumo e di produzione e sui tributi locali: cfr. *Atti Parlamentari*, leg. XX, 2a sessione 1898, n. 44, p. 4.

⁷⁴ Tale percentuale saliva al 21,77% a Bari, al 27,78% a Catania, al 30% a Palermo e Reggio Calabria, al 34% a Girgenti e Modica, al 36% a Messina, al 37% a Noto, al 39% a Monreale, al 42 a Termini Imerese e a Torre Annunziata, al 45 ad Andria, al 47 a Partinico: si veda E. CARANO-DONVITO, *L'economia meridionale* cit., p. 286.

⁷⁵ Uso questa locuzione generica perché la scelta della progressività poteva tradursi nell'istituzione di un tributo progressivo sul reddito ma anche nella introduzione di aliquote progressive nel tributo successorio.

Ed è appunto della progressività che qui dirò anche perché è proprio ai relativi progetti che si dedicò Lazzaro Gagliardo, quando, nel 1893, divenne ministro delle finanze⁷⁶.

Di essa, dell'imposta progressiva, non intendo, qui, ripercorrere, nel dettaglio, la storia che altri ha già narrato, vuoi con riguardo all'affermazione del principio, vuoi con riguardo alle polemiche che essa, ovviamente, suscitò anche in Italia⁷⁷. Ma non posso sottrarmi ad alcune necessarie e opportune precisazioni per cogliere le scelte che, in positivo o in negativo, furono fatte nell'ultimo decennio del secolo scorso.

Il nuovo e innovativo sistema delle imposte dirette introdotto, nel 1864, dalla Destra storica si riferiva, non al reddito "complessivo" netto posseduto da ciascuna persona fisica ma ai singoli redditi netti ricavate dalle singole fonti. La « distribuzione reale delle imposte » era stata preferita per il maturato convincimento della pericolosità delle tasse personali e per i suoi pregi: l'astrazione dalla persona che percepisce i redditi, la localizzazione nel territorio della fonte produttiva di reddito, l'impossibilità delle doppie imposizioni, l'adozione di aliquote proporzionali, l'applicabilità delle ritenute alla fonte.

Per questi connotati i tributi reali e proporzionali si imposero sul finire del XVIII secolo e per quasi tutto il XIX⁷⁸: essi erano la naturale proiezione del pensiero politico ed economico allora prevalente. Lo scrisse Antonio De Viti de Marco in alcune classiche pagine:

« L'imposta proporzionale colpisce obiettivamente la ricchezza, cioè colpisce la "cosa" prescindendo dalla persona del proprietario. Per questo carattere di realtà, il sistema

⁷⁶ Ricordo che il secolo si chiuse senza che fosse adottato nessuno degli strumenti fiscali che, pur utili e testé ricordati, non si ascrivevano certo alla finanza "progressista".

⁷⁷ Cfr. nella amplissima letteratura, già a cavallo dei due secoli: E. R. A. SELIGMAN, *The theory of Progressive taxation*, Baltimore 1894; E. MASÈ-DARI, *La imposta progressiva. Indagini di storia e d'economia delle finanze*, Torino 1897; G. RICCA-SALERNO, *Le entrate ordinarie dello Stato*, in *Primo trattato completo di diritto amministrativo*, a cura di V. E. ORLANDO, Milano 1902, IX, p. 172 e sgg.; oggi F. A. HAYEK, *The Constitution of Liberty*, Chicago 1960 e nella trad. it., *La società libera*, Firenze 1969, pp. 344-363.

⁷⁸ Ovviamente questi brevi cenni sono semplificatori di un realtà più complessa perché, almeno a livello dei propositi, mai vennero meno i sostenitori, in Italia e in Europa, dell'imposizione progressiva: si vedano E. MASÈ-DARI, *La imposta progressiva* cit., pp. 243-283 e L. BULFERETTI, *Socialismo risorgimentale*, Torino 1975, (1^a ed. 1949), p. 207.

proporzionale fu attuato dagli uomini della rivoluzione francese, la cui preoccupazione assorbente era di abolire i privilegi personali della vecchia nobiltà e di garantirsi contro il pericolo del loro ritorno ...

Questo era il suo merito politico; ma essa aveva anche e soprattutto un merito economico, poiché armonizzava con la legislazione economica del tempo, che si informava al principio della massima produzione e della indefinita accumulazione del capitale ...

In conclusione: l'imposta proporzionale rispetta il giuoco naturale delle forze economiche operanti e resta neutrale tra di esse »⁷⁹.

Sta di fatto che, anche a metà dell'800, a chi invocava la progressività quale strumento di distribuzione dei redditi⁸⁰ o, più sommessamente, ne meditava una parziale applicazione « per correggere i difetti del sistema proporzionale »⁸¹, si rispondeva con la notissima obiezione per la quale « nel momento in cui si abbandona il principio cardinale di esigere da tutti gli individui un'eguale proporzione del loro reddito o della loro proprietà, ci si trova in alto mare senza timone né sestante e non vi sono ingiustizie e follie che non si possono non commettere »⁸².

E anche chi non condivideva questi toni apocalittici e alla progressività dedicò splendide pagine riconosceva che « la giustizia vorrebbe la progressione, la certezza esige la proporzione »⁸³.

In buona sostanza, anche prescindendo dai timori che il solo progetto di una imposizione progressiva suscitava negli ambienti dei "possidentes" e quindi dalla loro ovvia avversione e dalla forte opposizione politica, ragioni

⁷⁹ A. DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria*, con pref. di L. EINAUDI (1934, 2^a ed. 1939), ristampa della 2a ed., Torino 1953, pp. 184-186. Nella relazione al progetto di legge sull'imposta di ricchezza mobile Sella, nel 1862, aveva scritto: « La tassazione dei redditi procede logicamente e nettamente: abbandona le antiche vie tortuose, non vuole né proteggere industrie, né favorire classi speciali, né opprimerne altre » (*amplius* G. MARONGIU, *La politica fiscale della Destra storica* cit., p. 119).

⁸⁰ Sulla diffusione dell'idea dell'imposizione progressiva negli ambienti rivoluzionari ottocenteschi si veda A. GALANTE GARRONE, *Filippo Buonarroti e i rivoluzionari dell'Ottocento*, Torino 1951, pp. 294-310.

⁸¹ Così A. SCIALOJA, *I principi di economia sociale esposti in ordine cronologico*, Napoli 1840, pp. 246-254.

⁸² J. R. Mc CULLOCH, *Treatise on the Principles and Practical Influence of Taxation and the Funding System*, Londra 1845, p. 142.

⁸³ M. PESCATORE, *La logica delle imposte*, Torino 1867, p. 17 e sgg. e spec. 24.

ideali, e anche pratiche⁸⁴, per quasi tutto il secolo XIX, fecero preferire le imposte reali a quelle personali, le proporzionali alle progressive⁸⁵.

Fu negli ultimi lustri del secolo scorso⁸⁶ che gli studiosi molto contribuirono⁸⁷ a rendere scientificamente rispettabile quello che prima si riteneva basato su postulati arbitrari, assumendo che a fondamento della tassazione progressiva stava l'idea dell'utilità marginale decrescente in successivi atti di consumo e che, dovendosi garantire nella distribuzione del carico tributario una « uguaglianza di sacrificio », ciò meglio si sarebbe conseguito tassando i redditi con aliquote progressive⁸⁸.

È facile immaginare quale fu l'impatto di queste teorie in anni nei quali le intervenute, rilevanti trasformazioni politiche, economiche e sociali già portavano ad incidere sui principi primi dell'assetto reale dell'imposizione⁸⁹.

Suscitarono resistenze e forti avversioni anche nel mondo accademico⁹⁰ ma confortarono e irrobustirono l'opinione, « frutto del prevalere delle

⁸⁴ Al riguardo Borgatta nel 1946 tra i pregi massimi del metodo reale ebbe a ricordare la possibilità « di attuare un'utile "divisione del lavoro" amministrativo di accertamento » (G. BORGATTA, *Le imposte sul reddito*, in *Rapporto della Commissione economica presentato all'Assemblea costituente*, v. Finanza, Relazione, Roma 1946, p. 268 e sgg. e spec. 272-274).

⁸⁵ « Il secolo XIX, può, invero, essere chiamato il secolo dell'imposta reale »: L. EINAUDI, *Principi di scienza delle finanze*, La riforma sociale, Torino 1932, p. 141.

⁸⁶ « Dal 1870 in poi hanno ripreso voga le parole di progressività, personalità, globalità, complessità » scrisse L. EINAUDI, *Miti e paradossi della giustizia tributaria*, Torino 1938, p. 195.

⁸⁷ Se ne veda un'efficace illustrazione in F. S. NITTI, *Principi di scienza delle finanze*, Napoli 1905, p. 333 e sgg.

⁸⁸ Per la storia dell'incidenza di questi principi e per l'analisi critica cui sono stati sottoposti nei decenni successivi cfr. L. EINAUDI, *Miti e paradossi* cit., p. 179 e F. A. HAYEK, *La società libera* cit., pp. 344-363.

⁸⁹ « Vi fu un graduale mutamento di opinioni dopo il 1880, quando l'equità sostituì l'efficienza come criterio base nella tassazione. Nel momento in cui gli Stati andavano assumendo responsabilità nel garantire il benessere ai cittadini con le scuole, le infrastrutture e le assicurazioni pubbliche contro i rischi della vecchiaia e della disoccupazione, presero piede nuove teorie fiscali. In Europa e in America, nelle società industriali dove esistevano grandi differenze di benessere, la capacità contributiva di ciascuno, non i benefici ricevuti dallo stato, divenne il principale criterio di ripartizione delle imposte » (G. WEBBER e A. WILDAVSKY, *A History of Taxation and Expenditure in the Western World*, New York 1968, p. 320; traduzione nostra).

⁹⁰ Si veda G. ALESSIO, *Ancora dell'imposta progressiva*, in « Rivista italiana per le scienze giuridiche », 1897, pp. 207-221.

correnti democratiche sulla fine del secolo XIX», che l'imposta progressiva sul reddito ben si coniugava «con le finalità di giustizia protese a liberare le classi meno abbienti di parti del carico tributario»⁹¹ e con l'allargamento del suffragio che diede «alle classi popolari il mezzo di fare sentire il proprio peso nella vita pubblica»⁹².

Ma – soggiungo – il sistema di imposizione personale e progressiva acquistò favore anche per una ragione più sostanziale.

«Dopo il grande slancio che la produzione e l'accumulazione della ricchezza hanno di fatto compiuto, si è cominciato a dare di nuovo importanza relativamente maggiore ai problemi della ripartizione della ricchezza. Come, prima della rivoluzione francese, la critica scientifica aveva iniziato il movimento contro gli ostacoli che si opponevano all'aumento della produzione, così, dopo, essa ha cominciato la campagna contro i pericoli sociali della formazione e dell'accenramento delle grandi fortune.

D'onde l'atteggiamento legislativo contro l'eredità e in favore del frazionamento delle grandi proprietà terriere, e poi tutto il crescente edificio della legislazione sociale.

Il sistema di questa legislazione, che indicheremo col nome di politica dei benefici speciali a favore delle classi popolari, si risolve in aggravio di spese pubbliche a carico di tutti i contribuenti. Peraltro, ad impedire poi che di fatto siano pagate dalle stessi classi che se ne avvantaggiano ... l'insieme di queste misure sbocca nella imposizione progressiva, che diventa il fenomeno tributario correlativo del nuovo indirizzo generale di politica economica, in cui i problemi della ripartizione dominano su quelli della produzione»⁹³.

10. *Dai condizionamenti della reale e modesta situazione economica dell'Italia alle ragioni del diminuito "appeal" della monopolistica ipoteca proporzionalistica*

Venendo all'Italia, è bene precisare che il primo ceto politico dirigente, per sua propria cultura, era ben informato del nascente dibattito sulla progressività. Come pure ben sapeva che, secondo le stragrande maggioranza degli studiosi, un'eventuale imposta progressiva non avrebbe violato né la lettera né lo spirito dell'art. 25 dello Statuto albertino («i Regnicoli contribuiscono indistintamente nella proporzione dei loro averi ai carichi dello Stato») e, anzi, essa sarebbe stata il naturale correttivo delle disegualianze indotte dalla imposizione indiretta sui consumi⁹⁴.

⁹¹ E. D'ALBERGO, *La crisi dell'imposta personale sul reddito*, Padova 1931, p. 9.

⁹² B. GRIZIOTTI, *Nuovi orientamenti nei sistemi tributari*, in *Festgabe für Georg von Schanz*, Tübingen 1928, p. 199.

⁹³ A. DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria* cit., pp. 186-187.

⁹⁴ Si vedano M. PESCATORE, *La logica delle imposte* cit., p. 17 e sgg. e L. PALMA, *Corso di diritto costituzionale*, Firenze, 3^a ed. riv., 1883-1885, III, p. 49.

I più avvertiti tra i ministri delle finanze parteciparono al dibattito e colsero il cuore del problema.

Quintino Sella nel 1862, quando l'unità era appena conseguita, ricordava alla Camera che «i redditi di cui ciascheduno dispone sono il mezzo di soddisfare alle necessità e ai piaceri dell'esistenza» e soggiungeva: «Noi vogliamo che l'imposta sia proporzionale al reddito, ma perché lo fosse evidentemente *la semplice proporzione numerica non potrebbe bastare*. Una tassa del 10% su tutti sembrerà affatto equa, perché domanda una lira a chi ne ha 10 e domanda 10 centesimi a chi possiede una lira; ma se l'unica lira del povero è destinata a salvarlo dalla fame e la decima lira del ricco serve perché egli entri in teatro, ciò che in entrambi chiamasi lira non ha una eguale importanza e il contribuire una medesima parte di aliquota corrisponde a sacrifici radicalmente diversi»⁹⁵.

Indicazione che, di lì a pochi anni, Minghetti riprese quando, in un documentatissimo saggio, ammonì che, ferma rimanendo la contingente preferenza per la proporzionalità, «codesta proporzione dell'imposta se si guarda nei suoi effetti, torna più grave a chi meno ha di quello che sia al più abiente; onde per giustificare l'apparente eguaglianza uopo è che sia temperata dalla progressione»⁹⁶.

E neppure nelle pratiche realizzazioni vi fu un aprioristico arroccamento⁹⁷ anche se, negli anni in cui governò la Destra storica, in perfetta sintonia con la scelta dei più avanzati e civili Paesi, i pregi di semplicità, di chiarezza, di generalità e di esattezza del sistema reale e proporzionale di tassazione fecero ancora aggio su ogni altra considerazione, anche su quelle ora ricordate⁹⁸.

A ciò si aggiunga che la introduzione di un'imposta sul reddito complessivo del contribuente presuppone condizioni dell'economia e della fi-

⁹⁵ Così la relazione predisposta dal ministro delle finanze Sella per il progetto di legge presentato alla Camera il 18 novembre 1862 e volto a istituire l'imposta di ricchezza mobile: è pubblicata in *Documenti e discussioni sulla formazione del sistema tributario italiano*, a cura di S. BUSCEMA e N. D'AMATI, Padova 1961, II, p. 45 e sgg.

⁹⁶ M. MINGHETTI, *Dell'ordinamento delle imposte indirette in Italia*, in «Nuova Antologia», 10 (1869), p. 137.

⁹⁷ Si veda *infra* in questo stesso paragrafo.

⁹⁸ Si veda G. MARONGIU, *Alle radici cit.*, pp. 269-274.

nanza più floride di quelle che presentava l'Italia post-unitaria⁹⁹. Scrisse Nitti nel 1905:

« Si constata assai spesso che nei paesi più progrediti le imposte dirette reali hanno un'importanza sempre minore e che viceversa le imposte dirette personali assumono una importanza crescente. Ebbene, l'imposta reale è indispensabile ai paesi poveri, come la sola che permetta di colpire il reddito alla fonte senza eccezioni o mitigazioni personali: l'imposta personale, perduto il primitivo carattere, corrisponde a condizioni più floride dell'economia e della finanza pubblica »¹⁰⁰.

Certo – negli anni Settanta in cui l'Italia cercava faticosamente il pareggio – l'Inghilterra basava le sue finanze sulle imposte indirette ma per la straordinaria sua ricchezza, poteva limitarsi a colpire generi che non erano di prima necessità. Le grandi entrate dello Stato erano infatti costituite dalle dogane (*customs*) e dalle accise: queste non riguardavano che le bevande spiritose, la birra, la cicoria, il caffè, il tabacco; le dogane colpivano oltre quelle poche merci, il cacao, il tè, alcune frutta secche, consumi non necessari in generale. Nel 1871 su un gettito complessivo di 68,2 milioni di sterline, le dogane resero 20,1 milioni, le accise 22,8, il bollo 3,6, la *income tax* 6,4, la *land tax* e la *house duty* 2,7, l'imposta di successione 4,8, le poste e i telegrafi 5,3 e le entrate diverse 2,5 »¹⁰¹.

In quegli stessi anni l'Italia presentava un bilancio in cui grande era lo sviluppo delle imposte dirette reali sulla ricchezza immobiliare e mobiliare e nel quale le imposte indirette dovevano in parte basarsi su consumi di prima necessità. Ma – osservò al riguardo Nitti – se nei Paesi più progrediti le imposte dirette reali hanno un'importanza sempre minore e viceversa le imposte dirette personali assumono un'importanza crescente « ciò non è tanto merito di una finanza più illuminata ma di una condizione di cose migliore e più vantaggiosa »¹⁰². Orbene, anche Minghetti, anche Sella sapevano che « l'uguaglianza nella misura della tassa non costituisce uguaglianza di gravanza, perché chi ha un reddito di diecimila e paga il decimo, soffre meno di chi ha mille e deve pagare cento »¹⁰³. Ma l'uno e l'altro sapevano anche di

⁹⁹ Nel senso che « nei paesi ad economia ricca il tributo progressivo sul reddito complessivo colpisce i sopraredditi di congiuntura », si veda E. D'ALBERGO, *La crisi* cit., pp. 22-24.

¹⁰⁰ F. S. NITTI, *Principi di scienza delle finanze* cit., p. 388.

¹⁰¹ *Ibidem*, p. 389.

¹⁰² *Ibidem*, pp. 388 e 395.

¹⁰³ R. GARINO CANINA, *I principi finanziari di Quintino Sella*, in « Rendiconti del Regio

amministrare un Paese non ricco. Nelle scelte fatte avrebbero avuto, quindi, il consenso di Nitti, di Fortunato e di quel grande economista per il quale « un'imposta generale sul reddito da sostituire a quelle reali si adatta bene alle economie più evolute come abbiamo visto a suo tempo; ma non è praticamente possibile che quando alto sia il reddito medio, la pressione tributaria mite: in paesi, cioè, molto ricchi e poco oberati »¹⁰⁴.

Cionondimeno, la preferenza per le imposte reali e proporzionali riguardò, già allora, il sistema fiscale complessivo e non ciascun singolo tributo tant'è vero che, nell'imposta di ricchezza mobile, fin dal 1864, in Italia vi fu, con la discriminazione qualitativa dei redditi e il minimo di esenzione, un accenno di progressione¹⁰⁵.

Né può dimenticarsi che, proprio quando più animato era stato il dibattito sull'istituzione della tassa sul macinato, si era voluta, ad opera soprattutto di Sella, l'estensione a tutto il Regno della tassa di famiglia, conosciuta in Toscana col nome di focatico. E così, dal 1868, i comuni potevano imporre un tributo personale e moderatamente progressivo¹⁰⁶: che poi, nel corso degli anni, lo abbiano fatto, e in che misura, è altro discorso.

Orbene, se quelli ora ricordati erano i punti fermi già acquisiti negli anni '60 e '70 del secolo scorso, e cioè nessuna aprioristica avversione, neppure negli autorevoli ambienti di governo, a una imposizione che fosse anche personale e progressiva (salva la necessità di misurarsi con la dura realtà dell'Italia), le riflessioni degli anni successivi tolsero ulteriore vigore alla monopolistica ipotesi proporzionalistica. Riflessioni importanti anche se, prescindendo da tutte quelle d'indole politica e sociale, ci si limiti al profilo strettamente fiscale.

In un sistema sostanzialmente imperniato su imposte reali e proporzionali, ad aliquote non tenui, l'imposta personale progressiva non solo avrebbe agito come un elemento compensatore della sperequazione nascente dalla differente incidenza dei tributi sui consumi, ma essa sarebbe stata una utile integrazione dell'imposizione sui redditi: avrebbe colpito anche

Istituto Lombardo di Scienze e Lettere », LXXIII (1939-40), p. 565; si veda anche *retro* in questo stesso paragrafo.

¹⁰⁴ E. BARONE, *Studi di economia finanziaria in Scritti di finanza*, Padova 1970, p. 175.

¹⁰⁵ Si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Destra storica* cit., pp. 145-149.

¹⁰⁶ In molti comuni l'aliquota oscillava tra l'1% e il 7%.

redditi goduti in Italia ma provenienti da fonti estere che dalle tre imposte vigenti a carattere reale non potevano essere tassati; avrebbe consentito di assoggettare equamente ad imposta quegli incrementi di valori patrimoniali, che saltuariamente e imperfettamente la giurisprudenza tentò di tassare con la imposta di ricchezza mobile; avrebbe permesso di tener conto delle passività e delle imposte e sovrimeposte gravanti sul reddito; avrebbe reso possibile graduare il peso tributario in relazione ai carichi di famiglia; avrebbe ammessa la detrazione, dal reddito, delle quote destinate all'assicurazione sulla vita e contro le malattie, gli infortuni e la vecchiaia del contribuente, della moglie e dei figli; e, infine, avrebbe potuto gravare in misura più sensibile sui contribuenti celibi o ammogliati senza prole e su quelli che non avessero prestato servizio militare onde l'imposta complementare progressiva sul reddito avrebbe agito, altresì, da imposta sui celibi e da imposta militare (spesso invocate e mai istituite).

11. *Le imposte progressive in Europa, e, in particolare, nelle realizzazioni degli alleati della "Triplice"*

Tutte queste premesse, che erano anche motivate consapevolezze, proprio tra gli anni '80 e '90 si erano tradotte in alcuni Paesi in concrete realizzazioni¹⁰⁷, in altri in autorevoli proposte.

Già allora, infatti, tassi progressivi sul solo reddito o sul reddito e sul capitale si applicavano in tutti i Cantoni svizzeri¹⁰⁸ e li accolsero l'Inghilterra, fin dal 1881, per la tassa di successione¹⁰⁹ e l'Olanda, nel 1892, per l'imposta sul capitale e anche sui redditi professionali¹¹⁰, il Baden, la Baviera, il Württemberg, il regno di Sassonia¹¹¹ e le città anseatiche; e non potevano qualificarsi, di certo, progetti "rivoluzionari" quelli adottati, da pochi anni, in Prussia e in Austria, i nostri alleati nella "Triplice".

¹⁰⁷ Per un quadro generale si veda G. RICCA-SALERNO, *L'imposta progressiva e le riforme tributarie di alcuni Stati europei* in « Bulletin de l'Institut international de statistique », 8 (1894), p. 229 e sgg.

¹⁰⁸ E. MASÈ-DARI, *La imposta progressiva* cit., p. 138 e sgg.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 104 e sgg.

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 152 e sgg.

¹¹¹ *Ibidem*, p. 128 e sgg.

L'ordinamento tributario prussiano aveva attraversato sostanzialmente immutato il secolo XIX, registrando poche novità, la bipartizione dell'imposta fondiaria in imposta sui terreni e sui fabbricati (1861), l'esenzione di un *minimum* di esistenza, avvenuta nel 1873 e finalmente l'abrogazione come imposta governativa (1873), e poi anche come imposta comunale, dell'imposta di macinazione e macellazione.

La svolta riformatrice¹¹² avvenne nel biennio 1891-1893 ad opera del ministro Miquel¹¹³ e si svolse in due fasi. Nel 1891 furono istituite l'imposta progressiva sul reddito e l'imposta sull'industria che colpiva tutte le imprese commerciali industriali con sede in Prussia e anche quelle che in Prussia avevano una succursale, un deposito, una fabbrica, oggi si direbbe una stabile organizzazione. Nel 1893 la riforma fu perfezionata con altri tre provvedimenti che soppressero alcune vecchie imposte dirette governative, introdussero un'imposta complementare sul patrimonio e ridisciplinarono la finanza comunale¹¹⁴. Così, al termine dell'azione riformatrice, Miquel, muovendo dal convincimento della dottrina tedesca che le imposte personali meglio convengono allo Stato e le reali agli enti locali, riuscì a creare un sistema tributario nel quale le imposte sui terreni e sui fabbricati furono lasciate ai comuni, mentre allo Stato furono riservate l'imposta sul patrimonio e l'imposta progressiva sul reddito. Questa, fin dal primo anno, ebbe un ruolo importante che, via via, andò crescendo. Nel 1892 i contribuenti (singoli o capi-famiglia) furono 2,44 milioni e nel 1901 salirono a 3,64¹¹⁵; il gettito dell'imposta dai 124,84 milioni di marchi salì, nel 1901, a 186,88. Complessivamente i contribuenti che, nel 1892, formavano l'8,15% della popolazione, dieci anni dopo, nel 1901, erano al 10,71%. Non era e non doveva essere un tributo di massa proprio perché, in virtù dell'esenzione dei

¹¹² Per la descrizione del sistema fiscale della Prussia e dell'intero Reich si veda F. NEUMARK, *La politica finanziaria dalla fondazione dell'Impero allo scoppio della prima guerra mondiale*, in *Economia e finanza in Germania. 1876-1948*, Bari 1988, pp. 71-130.

¹¹³ Johannes von Miquel (1828-1901), esponente di spicco del partito nazional-liberale, fu, con Caprivi, uno degli uomini politici più importanti della Germania nel dopo Bismarck.

¹¹⁴ Per una dettagliata illustrazione di questa riforma si veda J. TIVARONI, *Le imposte dirette sulla ricchezza mobiliare e sul reddito. Storia. Analisi. Riforma*, Torino-Roma 1904, pp. 69-84.

¹¹⁵ Facendosi riferimento ai capifamiglia le persone tassate erano evidentemente di più e furono, nel 1901, su una popolazione di 34 milioni, 13.466.236 di cui 7.192.689 nelle città e 6.273.547 nelle campagne.

redditi inferiori ai 900 marchi, nel 1901, su una popolazione di 34 milioni, più di 20 erano gli esclusi.

Insomma, è vero che Miquel, « con nuove misure protezionistiche, con la concessione di crediti agevolati e di ampi privilegi fiscali ... riconquistò l'appoggio politico degli *Junker* e, allo stesso tempo, si assicurò la loro neutralità nei confronti dei programmi di espansione degli industriali e del nazionalismo sempre più aggressivo di questi ultimi »¹¹⁶ ma è altrettanto vero che quella Prussia volle e realizzò la riforma tributaria del 1891.

Analoga opera fu realizzata in Austria, ove, da lungo tempo, era richiesta una riforma dell'*Einkommen Steuer* tant'è che, fin dal 1860, era stata nominata una Commissione di studio ma senza alcun esito concreto essendo naufragati ben sette progetti di legge. Solo nel 1896 fu introdotta l'imposta diretta personale che, si badi, non mirava né a soddisfare livellamenti sociali né ad ottenere un aumento delle entrate dello Stato, ma solo ad attuare una migliore ripartizione dell'imposta¹¹⁷.

Essa si propose di

« preparare, senza attuarlo di un colpo, il passaggio dall'imposta obbiettiva sul reddito all'imposizione soggettiva sull'entrata, dall'imposizione separata sui singoli redditi a quella unica e generale sull'entrata ... L'imposta personale sull'entrata ha poi il carattere di progressività, e ciò è anche bene, perché essa così corrisponde tanto ai dettami della scienza austriaca, quanto ai desideri dell'opinione pubblica. Avendo però questa imposta, per ora almeno, un carattere di complessità, da un lato il saggio doveva restare basso, e la progressione doveva esser lenta, e dall'altro lato bisognava mantenere la vecchia imposizione sui singoli redditi, cambiandone però in parte i caratteri e introducendo e preparando una diminuzione del saggio »¹¹⁸.

Anche l'imposta austriaca sul reddito personale escludeva la più gran parte dei cittadini tant'è che, nel 1901, essa fu pagata da 2.471.139 abitanti (facenti capo a 837.414 contribuenti) pari al 9,45% dell'intera popolazione (nel 1898 il 7,28): ma, cionondimeno, il suo gettito, nel 1901, fu superiore ai 51 milioni di corone collocando il tributo al quarto posto, dopo la fon-

¹¹⁶ Così R. MARRA, *La questione agraria in Germania*, in *La libertà degli ultimi uomini. Studi sul pensiero giuridico e politico di Max Weber*, Torino 1995, p. 114.

¹¹⁷ Al progetto collaborano illustri economisti come Von Bohm-Bawerk e Roberto Meyer.

¹¹⁸ H. VON SCHULLERN-SCHRATTENHOFEN, *La riforma tributaria in Austria*, in « La Riforma Sociale », IV, vol. VII (1897), p. 369 e sgg.

diaria (56 milioni), l'imposta sui fabbricati (76 milioni) e l'imposta sulle industrie obbligate alla pubblicazione dei bilanci (53 milioni)¹¹⁹.

12. *Le minoritarie iniziative italiane: la progressività tra le proposte di Giolitti e il progetto di Lazzaro Gagliardo, ministro delle finanze*

Quello descritto essendo il panorama europeo, in Italia, nei primi anni '90, si era ancora ai progetti.

Tale era e rimarrà anche quello presentato il 23 novembre 1893 da Lazzaro Gagliardo, già deputato¹²⁰ e senatore da poco più di un anno¹²¹ che, nel mese di maggio, Giolitti aveva voluto come ministro delle finanze¹²² nel suo primo governo formatosi nel maggio del 1892: e Gagliardo, a conferma di un rapporto fatto non solo di grande reciproca stima ma di una cordialità che assai spesso tracimava in affetto¹²³, accettò nonostante ben conoscesse

¹¹⁹ *Amplius* si veda A. RAFFALOVICH, *L'impôt personnel sur le revenu en Autriche*, in «L'Economie français», maggio 1901.

¹²⁰ Il genovese Gagliardo era stato eletto deputato, per la prima volta, nel gennaio del 1881 e immediatamente confermato alle successive elezioni dell'ottobre del 1882, le prime a scrutinio di lista, con i votanti aumentati da 600.000 a circa tre milioni.

Aderì a quel piccolo gruppo, di cui faceva parte anche Giolitti, che non osteggiava Depretis ma che era molto critico nei confronti della politica finanziaria e fiscale di Magliani.

Si dimise, per protesta, nel 1885, dopo l'approvazione della legge "Genala" sulle convenzioni ferroviarie ma i Genovesi lo rimandarono alla Camera e nel 1886 lo collocarono al primo posto, il più votato, tra gli eletti.

¹²¹ Ragioni di salute lo indussero a dimettersi da deputato nel febbraio 1892 ma Giolitti, per la prima volta presidente del Consiglio, lo fece nominare senatore nel giugno 1892 con un decreto che, privilegio rarissimo, conteneva solo il suo nome.

¹²² Lorenzo Gagliardo era già stato sottosegretario di Giolitti quando questi, nel secondo governo Crispi, aveva ricoperto la carica di ministro del Tesoro e dal settembre del 1890 (a seguito delle dimissioni "coatte" di Seismit Doda) aveva retto *ad interim* anche le Finanze. L'8 dicembre 1890 Giolitti si era dimesso dalla cura dei dicasteri economici per tutelare le «auspiccate economie di bilancio» e quindi anche «la riduzione delle spese militari e coloniali» (si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., p. 372 e sgg.) e «un quarto d'ora dopo si dimise pure il mio sottosegretario, Lazzaro Gagliardo, già garibaldino, ferito al Volturmo e nel Tirolo, e che ricordo sempre come uno dei maggiori galantuomini e degli uomini di maggiore buon senso che io abbia incontrati» (così G. GIOLITTI, *Memorie della mia vita*, Milano 1922, I, p. 55).

¹²³ Si vedano le numerose lettere pubblicate in *Dalle carte di Giovanni Giolitti. Quarant'anni di politica italiana*, Milano 1962, I, a cura di P. D'ANGIOLINI; fra le tante in quella

le nubi che si andavano addensando sul capo del suo presidente del Consiglio per effetto dello scandalo della Banca Romana ¹²⁴.

L'ispiratore del progetto fu il presidente del Consiglio con un discorso tenuto il 18 ottobre 1893 a Dronero ma rivolto all'intero paese ¹²⁵.

Giolitti, introducendo il tema, aveva ribadito che « tutto ciò che si potrà ottenere da ulteriori economie, da riforme sarà necessario per iniziare una riforma tributaria che temperi alcune tasse le quali intralciano il movimento economico del paese e alcune di quelle che cadono sui consumi di prima necessità » ma aveva anche soggiunto che « oggi di fronte ad una vera necessità di Stato, credo venuto il momento nel quale si devono aumentare le entrate rivolgendoci alle classi più agiate della società » ¹²⁶.

« Basta considerare – soggiunse Giolitti – che alcune imposte, come la tassa sul sale, il dazio doganale sui cereali, sul petrolio, sullo zucchero, i dazi di consumo sui generi di prima necessità, le tasse fisse sugli affari gravano egualmente tanto il povero quanto il ricco, tanto il piccolo quanto il grande proprietario, per avere la evidente dimostrazione che sui piccoli redditi la percentuale che preleva lo Stato è più alta di quella che cade sui redditi maggiori.

L'aggiungere al nostro sistema tributario un aggravio il quale cada esclusivamente sui ricchi non farà altro che ristabilire la proporzionalità voluta dall'articolo 25 dello Statuto fondamentale del Regno.

del 7 novembre 1897 di Gagliardo a Giolitti vi si legge: « Crescendo in età, non avendo figli, e conoscendo gli uomini, la vena degli affetti si dissecca un po', ma quel che ne resta se lo dividono in pochi, e ai pochi si vuole un gran bene » (*ibidem*, p. 302).

¹²⁴ Proprio in relazione alla dura e agitata situazione politica che rendeva difficile attuare le necessarie riforme fiscali, Gagliardo il 5 ottobre 1893 pregò Giolitti di presentare al sovrano le sue dimissioni (si veda la lettera pubblicata in *ibidem*, pp. 190-191; in quella successiva dell'8 ottobre lo stesso Gagliardo scrisse a Giolitti di tenerla in tasca, la lettera, e di farne l'uso che avesse ritenuto più opportuno, *ibidem*, pp. 191-192), Ebbene Giolitti, « a sua volta, annunciò al re che se Gagliardo non avesse ritirato le dimissioni, avrebbe presentato, lui pure, le sue » (così N. VALERI, *Giolitti*, Torino 1971, p. 130). La crisi fu provvisoriamente evitata, grazie all'intervento del re stesso e di Rattazzi che convinsero Gagliardo a rimanere al suo posto.

¹²⁵ Si veda G. GIOLITTI, *Discorsi extraparlamentari*, Torino 1952, spec. pp. 146-58; è un discorso importantissimo non solo perché Giolitti si riallacciava al tema a lui caro della politica democratica contrapposta a quella imperiale (si veda il discorso tenuto a Caraglio il 7 dicembre 1886 in *Discorsi parlamentari* cit., pp. 105-106) ma perché denunciò quale « ostacolo principalissimo al miglioramento delle classi meno abbienti l'opera di coloro i quali credono potersi le questioni sociali risolvere con la violenza ».

¹²⁶ G. GIOLITTI, *Discorsi extraparlamentari* cit., p. 152.

Partendo da questi concetti di giustizia sociale e di necessità dello Stato, noi proporremo due leggi: l'una per modificare la tassa sulle successioni, l'altra per stabilire un'imposta progressiva sopra coloro che abbiano un reddito netto superiore a lire 5.000.

Quanto alle tasse di successione, tre ordini di provvedimenti riteniamo necessari. In primo luogo proporremo delle misure dirette ad evitare che sfuggano alla tassa i capitali mobiliari; sono sei miliardi i valori al portatore che oggi sfuggono quasi interamente alla tassa. In secondo luogo, proporremo di graduare più razionalmente la tassa fra i diversi gradi di parentela e di renderla più conforme ai principi del nostro diritto civile. Infine, proporremo di aumentare progressivamente la tassa per le successioni maggiori, giungendo per le successioni superiori a lire 500.000 ad un aumento di metà della tassa.

L'imposta progressiva sopra i redditi netti superiori a lire 5.000 sarebbe così organizzata.

Fatto il cumulo dei redditi che a ciascun contribuente derivano da terreni, da fabbricati e da ricchezza mobile sia questa riscossa per ruoli, sia riscossa per ritenuta, e detraendo da tali redditi le imposte che già li colpiscono e tutte le passività legalmente accertate, noi proporremo di lasciare esenti da ogni nuovo aggravio i redditi fino alle lire 5.000 nette. Per i redditi netti superiori alle lire 5.000 proporremo di imporre una tassa la quale, cominciando dall'uno per cento, giunga progressivamente fino al 5 per cento, per i redditi netti che superano le lire 100.000.

Dalle modificazioni alla tassa sulle successioni e dall'imposta progressiva sulla rendita noi ci rimpromettiamo una somma non inferiore a 35 milioni. Altri cinque milioni potremmo ottenere da proventi di minor conto, ch  abbiamo in mira di correggere errori dimostrati dall'esperienza. Cos  l'entrata dello Stato sar  rafforzata di almeno 40 milioni.

Le modificazioni alla tassa di successione e la imposta progressiva sulla rendita, oltre all'essere conformi ai dettati della pi  stretta giustizia, hanno il grande vantaggio di dare immediatamente il prodotto netto che se ne pu  attendere; di non richiedere nuovi uffici o altra spesa d'impianto; di non recare disturbo ad alcuna industria, ad alcun ramo di attivit  economica; esse costituiscono un prelevamento fatto sui redditi che non provvedono alle necessit  della vita, ma costituiscono agiatezza o ricchezza, e a carico di quelle classi sociali che risentiranno pi  direttamente il beneficio del restauro della finanza e del rialzato credito del Paese »¹²⁷.

Con queste proposte Giolitti veniva incontro alle istanze di coloro che, anche in autorevoli sedi politiche¹²⁸, ritenevano giunto il momento di inte-

¹²⁷ *Ibidem*, pp. 153-154.

¹²⁸ Rivolto agli elettori di Iseo il 23 ottobre 1892 Zanardelli aveva detto: « Obiettivo precipuo delle nostre finanze, dei nostri ordinamenti tributari, quello deve essere di una trasformazione democratica mediante la quale si colpisca la ricchezza e non la miseria, alleviando i balzelli che maggiormente gravano i non abbienti, e ci  senza arrestarsi, quando l'imposta non attenti a se stessa, innanzi al tema della sua progressivit , progressivit  di cui alcuni esempi presenta la nostra stessa legislazione odierna » (G. ZANARDELLI, *Discorsi parlamentari*, Roma 1905, I, p. 336).

grare le imposte reali e proporzionali sui redditi con un tributo personale e progressivo sul reddito globale.

A queste indicazioni si ispirò il progetto che il ministro Gagliardo presentò il 23 novembre 1893¹²⁹. Esso prevedeva, infatti, la istituzione di una imposta generale, moderatamente progressiva, sulla rendita complessiva netta di ogni cittadino, da affiancarsi agli altri tributi diretti esistenti¹³⁰. Duplice era il fine secondo il pensiero del ministro proponente, procurare all'erario un maggior gettito e ristabilire un certo equilibrio tra la imposizione diretta e la indiretta sui consumi, turbato dallo sproporzionato peso di quest'ultima.

Era una imposta di carattere eminentemente personale, in quanto escludeva dalla sua applicazione le società, gli istituti di credito, i corpi morali e tutti gli altri enti che avessero carattere di collettività, ed assumeva quindi come soggetti passivi le sole persone fisiche. Fermo il pensiero del ministro proponente di far gravare il nuovo tributo, con aliquote progressive, sulla sola agiatezza, si fissava il *minimum* d'imposizione nella cifra di reddito superiore alle lire 5.000, da determinarsi sommando tutti i redditi pei quali uno stesso contribuente trovavasi già iscritto agli effetti delle tre imposte dirette esistenti.

I vari redditi venivano assunti – nel procedimento di valutazione – per il loro ammontare *imponibile* depurato delle imposte e sovrimposte e non per il loro ammontare netto; con il che, fatta implicitamente differenziazione tra le varie fonti dei redditi, e ammesse le relative riduzioni, veniva di conseguenza ad applicarsi, anche in sede d'imposta complementare sul reddito, il principio della discriminazione qualitativa dei redditi singoli¹³¹, che altri progetti trascuravano, in quanto assumevano, senza alcun altro temperamento, l'ammontare *netto* dei redditi.

La misura dell'aliquota, fissata in ragione dell'1 per cento, pei redditi compresi fra lire 5.000 e lire 10.000, cresceva progressivamente fino ad un

¹²⁹ *Atti Parlamentari*, leg. XVIII, sess. I, 1892-93, stampato n. 285.

¹³⁰ Per l'imposta di successione si veda il par. successivo.

¹³¹ In questo modo l'Italia, unico paese al mondo, avrebbe visto garantite, con accenti di grande modernità, entrambe le discriminazioni, quella qualitativa tra tipi di redditi dall'imposta di ricchezza mobile, e quella quantitativa tra redditi, dall'istituendo tributo personale e progressivo.

massimo del 5 per cento pei redditi superiori a lire 100.000, con una previsione di gettito di circa venti milioni di lire. Fermo l'obbligo della soggezione all'imposta di ogni reddito, compresi quelli provenienti dai titoli di Stato, il progetto conteneva, nella parte concernente le norme di carattere procedurale, una notevole disposizione relativa a questi titoli, a quelli emessi da enti morali e società di ogni specie e agli interessi di depositi a risparmio e in conto corrente.

Su tal punto le serie difficoltà che si sarebbero incontrate per identificare i possessori dei titoli al portatore avrebbero dovuto superarsi, secondo l'intendimento del ministro, mercé l'obbligo fatto ai presentatori dei titoli stessi, di rilasciare (all'atto in cui li esibissero per le riscossioni degli interessi o dividendi) una *dichiarazione giurata* – vero e proprio *affidavit* all'interno – con cui doveva farsi designazione del relativo proprietario. Notevole era questa disposizione, la quale importava, nei casi di dichiarazione fatta in frode, oltre che una pena pecuniaria, anche quella del carcere.

13. *Il rigetto del progetto Giolitti-Gagliardo e di quello, successivo, di Sonnino*

Ebbene, se questi furono i propositi manifestati da Giolitti e tradotti da Gagliardo in un progetto di legge, nulla toglie alla loro validità la constatazione che, con ogni probabilità, Giolitti intese lasciare un buon ricordo politico di sé quando già dava per scontata la caduta del proprio governo, che avvenne pochi giorni dopo¹³².

È vero, piuttosto, che ben pochi volevano apportare modificazioni strutturali all'ordinamento tributario.

Se ne ebbe la riprova quando venne in discussione il progetto predisposto da Sonnino¹³³, ministro del tesoro e delle finanze, nel gabinetto Crispi che succedette a Giolitti.

In esso, per provvedere ai bisogni dell'erario e per avvicinarsi al pareggio, Sonnino prevede anche l'istituzione di una nuova imposta generale. Essa era certamente la proposta più qualificante perché si sarebbe tradotta

¹³² Si veda G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., p. 413 e sgg.

¹³³ Progetto Sidney Sonnino, 21 febbraio 1894, A. P., Legislatura XVIII, I Sessione, stampato n. 298.

in una modificazione della struttura dell'ordinamento tributario accentuandone la personalizzazione.

Secondo il progetto, presentato il 21 febbraio 1894, la nuova imposta sull'entrata avrebbe dovuto aggiungersi ai tributi diretti dello Stato e degli enti locali. Lo scopo, quindi, non era soltanto di rafforzare il bilancio e di soddisfare le crescenti esigenze dell'erario, ma anche di compensare, con un nuovo tributo, complementare agli esistenti, le disuguaglianze nella distribuzione delle gravanze pubbliche.

Per altro, se il principio informatore coincideva con quello cui si erano ispirati Giolitti e Gagliardo, radicalmente diverso era l'assetto che Sonnino intendeva dare all'imposta sull'entrata: diversi i contribuenti, diversi i tassi, diverso l'oggetto imponibile. Il soggetto passivo non era la persona fisica ma la famiglia, tassata per la sua globale capacità contributiva e quindi per tutti i redditi posseduti dai suoi componenti. Il minimo di imposizione era fissato in una cifra assai più bassa di quella risultante dal progetto Gagliardo e precisamente in 2000 lire nette, col diritto a una detrazione fissa di 1.500 lire nel passaggio dal reddito netto a quello imponibile. Il novello onere sulla capacità contributiva della famiglia discriminava tra i diversi livelli di agiatezza: e invero esso avrebbe dovuto colpire i redditi superiori alle 4000 lire imponibili con l'aliquota dell'1,50 mentre diventava degressivo per i redditi compresi tra le 1.500 e le 4.000 lire imponibili, che sarebbero stati tassati con l'aliquota dell'1 per cento.

Ma, ciò che più caratterizzava il progetto Sonnino era il procedimento di valutazione dei redditi o meglio ancora la determinazione e la quantificazione della base imponibile. Lo si volle essenzialmente indiziario. Infatti, anziché cogliere l'entrata nelle diverse fonti della sua produzione, si volle presumerla indirettamente, guardando alle manifestazioni esterne e indirette della spesa. Fu scelto, così, come indice di commisurazione del reddito, l'ammontare della spesa per l'abitazione, ritenendola, più di ogni altra, idonea a valutare il grado di agiatezza del contribuente. Si osservò al riguardo che essa aveva in sé questi importanti caratteri essenziali, l'universalità del bisogno cui corrisponde, il presumibile rapporto con le possibilità di spesa, la facilità di constatazione. Questi erano i tratti caratteristici del nuovo modello impositivo che fu, però, anch'esso accantonato.

Come ho già narrato, dei molteplici aggravii tributari proposti da Sonnino, la Commissione parlamentare approvò l'aumento del prezzo del sale, la maggior tassa sulla vendita degli spiriti, l'aumento delle tasse di successione

ma respinse la nuova imposta sull'entrata. « Come si può pensare – osservarono i “Quindici”, – ad iniziare la trasfigurazione del nostro difettoso sistema tributario nel momento stesso che si propone di rafforzarlo intensificandolo nelle imposte dirette ed aggravando i consumi anche necessari? ».

Era all'evidenza un sofisma perché, nella prospettiva sonniniiana di un sforzo complessivo consistente, il nuovo tributo avrebbe garantito un ulteriore gettito. Di contro, nella prospettiva di chi lo considerava « un mezzo di indispensabile perequazione del nostro complessivo sistema tributario » avrebbe consentito « un pronto sgravio di alcuni consumi popolari »¹³⁴.

Sta di fatto, però, che l'uno e l'altro progetto (quello di Gagliardo e quello di Sonnino) si lasciarono rovinosamente cadere. E se ciò accadde per il secondo che prevedeva un tributo personale con una progressività appena accennata, può immaginarsi quale fu l'accoglienza per l'iniziativa Giolitti-Gagliardo che, sulla progressione, era un po' meno timido. Le obiezioni non furono tecniche, ma, come dirò, quelle tutte e solo politiche e ideologiche per le quali le tasse progressive erano di per sè ingiuste, contrarie allo Statuto, sperequate, socialiste, rivoluzionarie¹³⁵.

Ricordo, a mo' di esempio, che un giornale, che pure nel novembre del 1892 aveva appoggiato i candidati giolittiani, « Il Corriere mercantile », in un articolo significativamente intitolato *Nel mondo della Luna* definì follia pura la proposta istituzione di una imposta progressiva e qualificò il gabinetto Giolitti « il più nefasto dei ministeri italiani, un vero ministero jettatore »¹³⁶.

14. *La progressività nella imposta di successione*

La lettura del progetto “Gagliardo” rende necessarie alcune precisazioni che valgono anche a fare comprendere i diversi intendimenti di coloro, una minoranza, che si attivarono per modificare la struttura dell'ordinamento tributario in senso progressivo.

¹³⁴ Si veda *amplius*, G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica*, cit., pp. 434.

¹³⁵ Per questi aggettivi si veda *infra* al par. sedicesimo.

¹³⁶ Si veda G. RATTI, *Il Corriere Mercantile di Genova dall'Unità al fascismo*, Parma 1973, p. 124.

Con riguardo alla imposta di successione, già negli ultimi lustri del secolo si erano andate affievolendo tutte le questioni pregiudiziali, tutte le obiezioni d'ordine teorico che erano state mosse prima allo stesso tributo e poi all'applicazione di tassi progressivi.

Anzi, si insegnava e si scriveva che esso aveva il pregio di soddisfare, con una buona approssimazione, tutti i principali postulati dell'imposizione. Era un tributo generale e giusto, che, contrariamente a quanto si era detto e scritto, non intaccava il capitale e non era d'ostacolo al risparmio e a questi requisiti accompagnava altri pregi tecnici e finanziari: la comodità nel pagamento, l'economia nelle spese di riscossione, l'elasticità e la sua indubbia funzione sociale¹³⁷.

E, si soggiungeva, colla ragione progressiva, col minimo di esenzione e colla graduazione delle aliquote, secondo i gradi di parentela, esso rispondeva, mirabilmente, ai fini che si volevano raggiungere, ripartire il carico in maniera più equa fra i maggiori contribuenti e tassare l'intera capacità economica.

Ne costituivano riprova le riforme attuate in Inghilterra – con una modesta progressività, il gettito fiscale dai 10 milioni di sterline si era accresciuto di più di tre milioni – e progettate in Francia¹³⁸.

Anche in Italia qualche progetto in tale senso era stato avanzato: dal ministro Grimaldi, nel 1889, secondo il quale doveva introdursi nell'imposta sulle successioni una limitata applicazione della scala progressiva, esclusa la linea retta¹³⁹ mentre ancora più ampio e articolato era il disegno di riforma presentato alla Camera dei Deputati il 23 novembre 1893, ancora una volta da Lazzaro Gagliardo: vi si prevedeva la distinzione fra il quinto e il sesto grado e così tra i successivi sino al decimo, l'applicazione del criterio di progressività, la determinazione di un limite minimo di esenzioni, la disciplina del sistema di valutazione degli immobili e alcune cautele contro l'evasione della ricchezza mobiliare.

Ma non è qui il caso di indugiare sul contenuto più specifico di quei lontani progetti. È sufficiente rilevare, come fu rilevato, che la loro efficacia

¹³⁷ Se ne veda l'ampia illustrazione da parte di L. NINA, *Successioni (tasse sulle)* in *Il Diritto italiano*, Torino 1925 (ma la voce è del 1902), pp. 861-874.

¹³⁸ Si veda G. RICCA SALERNO, *L'imposta progressiva sulle successioni in Inghilterra e in Francia*, in «Nuova Antologia», 146, 1° aprile 1896, p. 473.

¹³⁹ Si vedano *Atti Parlamentari*, Camera dei Deputati, 3^a sess., 1889, Doc. n. 43.

pratica era in gran parte frustrata dalla gradazione uniforme dei saggi (o lievissimamente progressiva) applicata alle successioni in linea retta, ove, invece, v'era la maggior parte della materia imponibile.

Furono conseguentemente elaborati studi documentati, analitici e autorevoli dei quali, ai nostri fini, è sufficiente ricordare quello i cui risultati, a differenza di altri, non peccarono né di un facile ottimismo¹⁴⁰ né di una aprioristica repulsa¹⁴¹.

Ricca Salerno, a questo studioso ci si riferisce, calcolò che, anche considerando esenti le successioni pari o inferiori alle 500 lire, applicando, alle successioni in linea retta, i saggi dell'1,20, dell'1,60 e del 2 per cento alle tre classi, da 500 a 4.000 lire, da 4.000 a 10.000 e da 10.000 a 50.000, si sarebbe ottenuto un gettito di quasi quattro milioni (3.899.154) che, sommato a quello delle classi superiori, avrebbe formato un totale di quindici milioni (15.162.014).

Così che nella sola linea retta, con una moderata progressione dall'1,20 al 4%, che era il massimo fissato in Inghilterra e progettato in Francia, si sarebbe ottenuto un aumento importante nel gettito e si sarebbe operato, in pari tempo, uno sgravio considerevole per i minori contribuenti, sia ribassando l'aliquota dall'1,60 all'1,20 per le successioni inferiori a 4.000 lire sia stabilendo un minimo di esenzione.

Applicando, soggiunse Ricca Salerno¹⁴², le stesse aliquote progressive ai coniugi, e ai collaterali, già tassati con aliquote diverse secondo i gradi di parentela, si sarebbe ottenuto un ulteriore aumento di gettito (e un alleggerimento di carico per i minori contribuenti), onde si sarebbe potuto fare assegnamento sopra un'entrata complessiva di almeno 55 milioni con un aumento di 18, 20 milioni rispetto a quanto il tributo sulle successioni ren-

¹⁴⁰ Garelli concluse che un tributo successorio progressivo avrebbe potuto rendere, anche con aliquote modeste, 160 milioni che, però, presupponevano accertato l'intero presunto ammontare dei cespiti e dei valori ereditari (A. GARELLI, *L'imposta successoria*, Torino 1896, p. 169).

¹⁴¹ Di converso Fenoglio affermò che nessun giovamento ne avrebbe tratto il gettito ma, come gli fu obiettato, si trattava di calcoli del tutto insufficienti e insoddisfacenti (*Relazione sull'imposta progressiva al primo Congresso delle Società economiche di Torino*, Torino 1893, p. 8 e sgg.).

¹⁴² Si veda G. RICCA SALERNO, *L'imposta sulle successioni in Italia*, in «Nuova Antologia», 153, 1° maggio 1897, p. 106.

deva: ricordo che il gettito dell'imposta di successione, salito fino ai 215 milioni nel quinquennio 1887-1892, era sceso a 188 milioni nel quinquennio successivo e poi ancora a 187 fra il 1897 e il 1902.

Questi intenti rimasero però lettera morta al pari delle innovazioni contenute nei provvedimenti d'ordine economico presentati alla Camera dei Deputati il 16 giugno 1898 dai ministri Branca, Luzzatti e Afan de Rivera¹⁴³: vi si prevedeva l'esenzione per le successioni inferiori alle 500 lire e l'aumento progressivo delle aliquote in ragione dell'entità delle singole quote individuali, limitatamente ai più lontani gradi di parentela in linea collaterale ma le proposte non furono neppure esaminate dalla Commissione parlamentare.

Il secolo si chiuse senza che neppure questa modesta progressività trovasse ingresso nel nostro ordinamento ma era difficile qualificarla di "socialista" e di "rivoluzionaria".

15. *La progressività nelle imposte sui redditi e, all'interno di queste, la distinzione tra la progressività quale unico criterio ispiratore di un sistema tributario e le imposte "complementari"*

Identiche precisazioni devono essere fatte con riguardo alla utilizzazione della progressività nell'ambito dell'imposizione diretta sul reddito.

Al riguardo, già allora, infatti, si contendevano il campo due soluzioni.

V'era chi si riferiva alla istituzione di una imposta personale e progressiva ma *complementare* alle esistenti imposte dirette, reali e proporzionali sui redditi e di esse integrativa e chi, invece, patrocinava un'imposta *unica*, personale e progressiva, volta a sostituire e assorbire quelle reali e proporzionali sui terreni, sui fabbricati e sulla ricchezza mobile.

Questa seconda era un ideale anche secondo alcuni di coloro che pure la progressività sostennero e difesero e che perciò nel concreto confidavano almeno in una correzione delle imposte reali e proporzionali esistenti¹⁴⁴.

¹⁴³ Era il quinto ed effimero gabinetto Rudinì.

¹⁴⁴ « Il mio ideale tributario – scrisse Conigliani – è un'imposta progressiva sul reddito a scopo politico sociale: imposta *unica tra le dirette* (accanto, cioè, a una imposta pure graduata sulle successioni e ad imposte indirette sui consumi voluttuari) [...] Per me è un ideale! perciò vorrei attualmente migliorate e corrette le imposte reali esistenti » (C. A. CONIGLIANI, *Un'ultima risposta all'on. Naquet*, in « La riforma sociale », II, vol. III, 1895, p. 44).

Era un ideale non facile da attuare nelle condizioni economiche dell'Italia di allora perché, come scrisse un grande economista, «un'imposta generale sul reddito da sostituire a quelle reali si adatta bene alle economie più evolute come abbiamo visto a suo tempo; ma non è praticamente possibile che quando alto sia il reddito medio, la pressione tributaria mite: in paesi, cioè, molto ricchi e poco oberati»¹⁴⁵.

Ideale che era stato portato nelle aule del Parlamento dai radicali prima ancora dei socialisti. Nel 1885 i deputati Marcora e Ferrari si opposero alla legge di perequazione fondiaria in nome di una grande riforma dell'allora vigente sistema tributario.

Il progetto, come precisò lo stesso Ferrari nell'ordine del giorno che svolse l'11 dicembre 1885, era quello di «addivenire alla riforma dei tributi diretti sulla base di una imposta unica e progressiva sull'entrata» «di una imposta che si distingue dalle altre imposte per alcuni suoi caratteri principali: è, cioè, personale e soggettiva; colpisce la capacità contributiva nel suo complesso, indipendentemente dalle varie fonti di reddito»¹⁴⁶.

E i socialisti, di lì a qualche anno, quando furono discussi i provvedimenti finanziari di Sonnino, rilanciarono una riforma tributaria ispirata a una forte progressività:

«Noi crediamo necessario, disse il deputato Agnini, una riforma radicale del nostro sistema tributario il quale, oltretutto complesso e intricato, è anche la negazione della giustizia; ... il provvedimento di radicale efficacia e che risponde a criteri equi, provvidi, liberali è quello dell'imposta progressiva sul reddito ... Nell'imposta fortemente progressiva con l'esenzione delle quote minime, sta il mezzo per rallentare il vertiginoso accumularsi dei capitali e ridurre entro certi limiti la stridente sperequazione che è fra le varie classi sociali»¹⁴⁷.

Ben si intende che, nel concreto, i socialisti non cessarono dal proporre e dal sostenere progetti che, seppure non collimanti col modello ideale, andavano nel senso della progressività.

E così Agnini e Costa quando, nel gennaio-febbraio del 1898, fu discussa la riduzione temporanea del dazio doganale sul grano proposero la

¹⁴⁵ Così E. BARONE, *Studi di economia finanziaria* cit., loc. cit., p. 175.

¹⁴⁶ La citazione solo esemplificativa è tratta da G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., pp. 250-254 e *ivi* i riferimenti anche ad altri progetti.

¹⁴⁷ Così G. AGNINI, discorso dell'8 luglio 1895, in A. P., Leg. XIX, *Discussioni*, I, p. 823.

sua totale abolizione e, per compensare le minori entrate, l'applicazione di una imposta progressiva sui redditi superiori alle tremila lire; e così, ancora, nei comuni si batterono per la valorizzazione dell'imposta di famiglia¹⁴⁸.

Ma, tornando al modello ideale e alla conseguente progettazione, esso non aveva nulla in comune con i progetti di chi invocava una imposta progressiva e complementare alle esistenti imposte reali sui redditi reali e proporzionali.

In altre parole, chi voleva una imposta *unica*, personale e progressiva¹⁴⁹ intendeva mutare radicalmente la struttura del sistema fiscale complessivo e quindi considerava la questione finanziaria soprattutto come un aspetto della questione sociale. Chi, invece, voleva un'imposta personale e progressiva, ma complementare, era attento ad una maggiore giustizia, ma anche preoccupato degli equilibri del bilancio dello Stato.

Diverse le prospettive, opposti i giudizi sull'esistente. Giolitti e Gagliardo non presero in nessuna considerazione la eventualità di abolire le allora vigenti imposte dirette per sostituirle con una imposta unica sul reddito. E ciò non solo perché, come tutti i ministri delle Finanze, avevano giustamente la preoccupazione della incidenza sul gettito e giudicavano, quindi, pericoloso fare un salto nel buio in un momento in cui la finanza reclamava nuove cospicue entrate.

Ma anche perché essi condividevano il giudizio sostanzialmente positivo che illustri studiosi avevano dato¹⁵⁰ e daranno del sistema tributario italiano che, « nel campo delle imposte dirette fu, nelle grandi linee, ben congegnato dalla prima generazione di statisti italiani »¹⁵¹.

¹⁴⁸ Si veda P. FAVILLI, *Il labirinto della grande riforma* cit., p. 183 e sgg.

¹⁴⁹ Il punto 22 del programma minimo approvato al Congresso di Roma (settembre 1900) dal Partito socialista prevedeva: « Riforma tributaria: abolizione dei dazi di frontiera sul grano e sugli altri generi di consumo popolare. Abolizione del dazio consumo e di ogni imposta indiretta. Imposta unica progressiva e globale sui redditi e sulle successioni ... ».

¹⁵⁰ Uno dei più illustri studiosi tedeschi, nello splendido studio comparato sulle finanze dei principali paesi, giudicò l'ordinamento tributario italiano un esempio di semplicità rispetto ai sistemi degli Stati tedeschi: si veda A. H. G. WAGNER, *Finanzwissenschaft*, Leipzig 1886-88, III, pp. 221-222 (questo giudizio non poteva tenere conto della riforma attuata in Prussia tra il 1891 e il 1893).

¹⁵¹ « Mi piace constatare – scriverà Graziani di lì a pochi anni – che il nostro ordinamento tributario non è così empirico quale si va affermando da molti nè presenta una complessità o

«Esso è armonicamente costruito, dirà Meda, superiore per molti rispetti ai più celebrati sistemi stranieri: e costituisce una eccellente base per l'edificio più perfetto che oggi è urgente costruire»¹⁵²; e Luigi Einaudi soggiungerà che «entro i limiti di un sistema di imposte sui redditi, il sistema italiano, tuttavia, eccelleva forse su quasi tutti gli altri sistemi contemporaneamente adottati dagli altri Stati d'Europa»¹⁵³.

Si trattava, in altre parole, non di mutare radicalmente la struttura dell'ordinamento tributario vigente, non di sovvertire quei principi che avevano guidato la finanza per quasi tutto il secolo XIX, ma di integrare l'esistente con un nuovo tributo che facesse tesoro dell'esperienza e di un nuovo senso di giustizia.

E l'una e l'altro stavano lì a dimostrare che, in un sistema sostanzialmente imperniato su imposte reali e proporzionali ad aliquote non tenui, l'imposta progressiva e complementare avrebbe agito come un elemento compensatore della sperequazione nascente dalla differente incidenza dei tributi sui consumi, sperequazione aggravata fra i contribuenti piccoli, medi e ricchi se i loro redditi fossero rimasti colpiti unicamente da imposte proporzionali.

E non a caso, soggiungo, i sostenitori dell'imposta "complementare" intendevano appoggiare il nuovo tributo al tronco delle imposte reali e proporzionali, sui terreni, sui fabbricati e sulla ricchezza mobile. In questo modo, oltre a mantenere la apprezzabilissima discriminazione qualitativa dei redditi¹⁵⁴, risolvevano sul piano tecnico almeno tre problemi che l'introduzione dell'imposta "unica" avrebbe lasciato sul tappeto.

In primo luogo potevano prevedere per il tributo personale un'aliquota moderatamente progressiva; l'imposta unica, invece, per garantire un gettito che comprendesse anche quello delle (soppresse) imposte reali, avrebbe dovuto adottare aliquote elevate fin dai primi e più bassi gradini dell'im-

complicazione singolare o ingombrante» (A. GRAZIANI, *Il sistema tributario italiano*, in «Rivista del circolo giuridico napoletano», 1901, p. 7).

¹⁵² F. MEDA, *La riforma generale delle imposte dirette sui redditi*, Milano 1920, pp. 74-75.

¹⁵³ L. EINAUDI, *La guerra* cit., p. 17 per il quale «nel 1864, quando fu creata, l'imposta mobiliare venne concepita con grandiosità e semplicità di linee» (*ibidem*, p. 14).

¹⁵⁴ Talmente apprezzabile che essa fu mantenuta anche dalla riforma tributaria realizzata tra il 1971 e il 1973 (con l'istituzione dell'imposta locale sui redditi) ed è stata abbandonata solo recentissimamente con l'introduzione dell'imposta regionale sulle attività produttive.

ponibile incentivando, così, quella pericolosa maggiore evasione che si intendeva, invece, ridurre.

In secondo luogo, la conservazione delle tre imposte fondamentali e reali avrebbe costituito il primo e più importante fondamento per l'accertamento del reddito complessivo. «Se non c'è una preparazione amministrativa col metodo reale – scrisse anni dopo Einaudi – il metodo personale è, infatti, molto arbitrario e pericoloso, perché la finanza non ha sussidi per affrontare il problema della conoscenza del reddito complessivo dei contribuenti»¹⁵⁵.

In terzo luogo la sopravvivenza delle tre imposte reali avrebbe garantito il finanziamento degli enti locali che vivevano anche di sovrimposte ad esse¹⁵⁶.

Non si trattava, insomma, di un progetto rivoluzionario o “rosso” o “radicale”, neppure nel senso etimologico del termine.

Tanto è vero che «la lieve progressione nelle imposte, che pareva a molti una pericolosa novità, da parecchi anni si applica in alcuni Cantoni svizzeri, e la accolsero la Prussia nel 1891 per l'imposta sull'entrata, l'Olanda nel 1892 per l'imposta sui capitali»¹⁵⁷.

Ebbene, in Italia, il nuovo tributo complementare e moderatamente progressivo avrebbe portato, secondo le previsioni di Gagliardo, un gettito aggiuntivo di almeno venti milioni e, assieme agli altri venti derivanti dalla imposta di successione, resa pur essa progressiva, avrebbe dato al sistema tributario l'elasticità che ad esso mancava.

Si sarebbe, infatti, potuto abolire totalmente l'imposta comunale di consumo sulle farine e sui farinacei, o, in alternativa, si sarebbe potuto abolire pressoché totalmente il dazio “governativo” sui consumi, riscosso dai comuni assieme ai propri e riversato allo Stato, o ancora si sarebbe potuta ridurre di ben due terzi la gravosa imposta sul sale.

¹⁵⁵ L. EINAUDI, *Principi di scienza delle finanze* cit., pp. 139-140 e anche A. DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria* cit., p. 204.

¹⁵⁶ Si veda G. MARONGIU, *La finanza locale* cit., *passim*.

¹⁵⁷ Così Giovanni Giolitti a Caraglio il 7 marzo 1897, in ID., *Discorsi parlamentari* cit., II, p. 1171.

16. *La polemica tutta ideologica contro il “mostro” della progressività e il soffocamento anche dei disegni innovatori*

Queste precisazioni rendono evidente che, se i tributi progressivi facevano parte del “programma minimo” del partito socialista, così come consacrato nel congresso di Parma del gennaio del 1895, ed erano richiamati anche nelle occasioni più austere e autorevoli¹⁵⁸, l’istituzione di tributi siffatti non caratterizzava, di certo, solo il programma socialista e neppure quello dei radicali. Scriverà Nitti, di lì a pochissimi anni, che « da prima si dava alla progressione carattere quasi rivoluzionario o socialista, ma adesso questa esagerazione non può più ripetersi senza cadere nel ridicolo »¹⁵⁹.

Anzi, da un canto, proprio in quegli anni, all’interno dello stesso partito socialista, e tra i suoi esponenti e militanti, « per definire con chiarezza i confini del territorio socialista, per sottolineare la sua diversità, la sua completa autonomia nei confronti di tutti gli affinismi democratici, umanitari, riformisti sociali », ci si chiedeva e si discuteva¹⁶⁰ se l’imposta progressiva fosse una riforma democratica che non interessava i socialisti, una riforma democratica che anche i socialisti appoggiavano, una vera e propria riforma socialista o che comunque i socialisti facevano propria¹⁶¹; e dall’altro, si riteneva che proprio l’istituzione di una imposta personale e progressiva era uno strumento di difesa contro l’idea socialista e quindi garanzia degli equilibri politici e sociali esistenti¹⁶².

¹⁵⁸ Il deputato Costa, dopo le elezioni della primavera del 1897, in risposta al discorso della Corona, ribadì che la sua parte « propugnerà l’imposta progressiva affinché chi più ha più paghi » (A. COSTA, il 13 aprile 1897, in *Discorsi parlamentari*, Roma 1972, p. 341).

¹⁵⁹ F. S. NITTI, *La scienza delle finanze* cit., pp. 393-394.

¹⁶⁰ Si veda P. FAVILLI, *Il labirinto della grande riforma* cit., p. 120 e sgg.

¹⁶¹ Nel 1897 scriveva, però, Turati che, pur essendo il dibattito sull’imposta progressiva « così vivo dal punto di vista del socialismo scientifico ... e le opinioni ancora tanto disparate ... se si formasse un serio partito democratico che di tale riforma tentasse l’attuazione, il partito socialista che vi si opponesse subirebbe tale colpo che lo farebbe retrocedere di non poco nell’opinione pubblica » (così G. CANEPA-F. TURATI, *Relazione per la riforma del programma minimo politico e amministrativo*, Milano 1897, pp. 5-6).

¹⁶² Si veda A. RONCALI, *Riforme tributarie*, in « La riforma sociale », IV, vol. VII (1897), pp. 339-348.

In altre parole già allora anche chi non nascondeva le proprie simpatie socialiste¹⁶³, o verso i socialisti si dimostrava prodigo di aperture, avvertiva che l'imposta progressiva aveva radici che andavano ben al di là del recente pericolo "rosso": certo, soggiunse Conigliani, i socialisti avrebbero potuto favorirla « nel loro programma minimo come mezzo indiretto per quel miglioramento economico delle classi lavoratrici, che è condizione a ciò che esse si facciano conscie dei loro diritti sociali e con indipendenza morale e capacità intellettuale abbraccino la fede socialista » ma è evidente che « il sistema progressivo non è, nel suo spirito e nella sua essenza, conforme al programma del socialismo moderno »¹⁶⁴.

Però a nulla valse ricordare che proprio la migliore tradizione finanziaria italiana, già decenni prima, aveva lasciato aperte le porte a progetti concreti sulla progressività quali, da posizioni di minoranza, furono formulati sul finire del secolo.

Come non furono tranquillizzanti i nuovi contributi dottrinali¹⁶⁵ per i quali l'imposta progressiva sul reddito ben si coniugava « con le finalità di giustizia protese a liberare le classi meno abbienti *di parte* del carico tributario »¹⁶⁶.

Alcuni derivarono la loro opposizione all'imposizione progressiva dall'attaccamento ad una rigida impostazione liberista che vedeva nel principio della progressività una ulteriore espansione dello stato interventista e distributore; altri ricordarono le radici teoriche delle due diverse impostazioni (stesso prezzo per lo stesso servizio indipendentemente dal reddito per i sostenitori della proporzionalità, uguaglianza del sacrificio, invece, per i sostenitori della progressività) e affermarono che la prima meglio garantiva il rigore nell'applicazione dei tributi; altri ancora difesero la intangibilità delle imposte reali con tutti i loro noti (e prima ricordati) pregi.

¹⁶³ Si veda E. MASÈ DARI, *L'imposta progressiva* cit., *passim*.

¹⁶⁴ C. A. CONIGLIANI, *Per l'imposta progressiva, Note critiche al libro del prof. Martello*, in « La Riforma Sociale », III, vol. V (1896), p. 123 e sgg. e spec. p. 143.

¹⁶⁵ Ricorda Hayek che « il suo professore, F. von Wieser, uno dei fondatori della moderna analisi dell'utilità marginale e autore del termine "utilità marginale", considerava una delle sue conquiste più importanti l'aver formato una base scientifica per una tassazione equa » (così F. A. HAYEK, *La società libera* cit., p. 577).

¹⁶⁶ E. D'ALBERGO, *La crisi dell'imposta personale sul reddito* cit., p. 9.

Sta di fatto che l'Alessio, sostanzialmente favorevole al principio dell'imposta progressiva, registrava le timidezze, al riguardo, del mondo scientifico e riteneva che ... « coloro tra i dottrinari che negano all'imposta progressiva un fondamento razionale, confondono il principio che la giustifica con le difficoltà tecniche della sua applicazione »¹⁶⁷.

In realtà, a ben guardare, nessuna delle obiezioni avanzate appariva convincente ove si consideri che l'imposta progressiva serviva, semmai, a bilanciare le sperequazioni create da uno Stato protezionista e quindi interventore, che, quanto alle radici teoriche, nessuno dei due approcci era in grado di garantire una applicazione "scientifica" dei tributi¹⁶⁸ e, infine, che vano era fingere di rimpiangere i gloriosi tributi reali e proporzionali quando, in una delle vie astrattamente percorribili¹⁶⁹, l'imposta progressiva non li voleva sostituire ma si proponeva come ad essi complementare.

Il problema era, quindi, essenzialmente politico come scrisse chi l'imposta progressiva difese argomentativamente e tenacemente. Si temeva, cioè, che essa potesse intaccare gli interessi di quelle classi che avrebbero potuto essere chiamate a sopportare nuove tassazioni¹⁷⁰.

Anche in Italia quindi si alzarono i toni di coloro che dissentivano radicalmente dal nuovo strumento fiscale e fortemente lo temevano.

Si ricordò l'intervento di Rudolf von Gneist, il venerabile leader del movimento a favore del Rechtsstaat, che, a fronte del progetto di introduzione dell'imposta progressiva sul reddito, protestò alla Dieta prussiana dicendo che significava l'abbandono del fondamentale principio dell'uguaglianza che forniva l'unica barriera contro l'usurpazione delle proprietà¹⁷¹.

E uno *slogan* divenne la riflessione per la quale « una tassazione molto fortemente graduata realizza nel modo più completo il supremo pericolo della democrazia, in quanto crea una situazione in cui una classe impone

¹⁶⁷ G. ALESSIO, *Ancora dell'imposta progressiva*, in « Rivista italiana per la Scienze giuridiche », 1897, pp. 207-221 e spec. p. 213.

¹⁶⁸ A. DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria* cit., p. 179.

¹⁶⁹ Quella disegnata, per l'appunto, da Lazzaro Gagliardo.

¹⁷⁰ Si veda C. A. CONIGLIANI, *La questione delle imposte*, in « La Riforma sociale », I, vol. II (1894), pp. 580-591.

¹⁷¹ Così F. A. HAYEK, *La società libera* cit., p. 348.

all'altra oneri che ad essa non è richiesto di subire, mentre spinge lo Stato a lanciarsi in progetti ambiziosi e stravaganti, nella convinzione che le spese saranno sostenute da altri»¹⁷².

Tutte critiche riprese e sunteggiate nell'allora influentissima (in Italia) monografia nella quale si asserì che «la progressività dell'imposta non ha il conforto di applicazioni di fatto, è principio assurdo in teoria e impossibile in pratica, arbitrario e antiggiuridico, antidemocratico, socialista, rivoluzionario»¹⁷³.

L'aggettivazione mostrava che, in quel lavoro, non vi era nulla di critico e di scientifico ma si dava solo voce a pregiudizi diffusi che non tutti avevano il coraggio di manifestare.

Scriverà, di lì a pochissimi anni, Nitti che se l'imposta progressiva avesse uno solo dei difetti accennati ("arbitraria", "antigiuridica", "impraticabile") «si sarebbe potuto fare a meno di enumerare i vantaggi» perché di essa si sarebbe potuto dire quel che si disse «della giumenta di Orlando, aveva tutti i pregi» e «un solo difetto: era morta».

In realtà, osservò Nitti, era persino dubbio se lo stesso Adamo Smith fosse stato per la progressione o per la proporzione («Non è affatto irragionevole che i ricchi contribuiscano alle spese dello Stato, non solo in proporzione del loro reddito, ma anche al di là di questa proporzione» aveva scritto in un passo della sua grande opera) e tutta l'aggettivazione di Martello era criticabile perché «anche per la proporzionalità non vi è un limite logico o scientifico il quale dica che la proporzione deve essere uno, o cinque, o quindici per cento», perché «occorre che il sacrificio dei contribuenti sia eguale» (e quindi la progressività non è ingiusta) e perché quando si afferma che «l'imposta non è mai stata praticata ed è impraticabile» si dice «cosa vera se ci si riferisce al complesso dei vari sistemi tributari e la seconda non è vera affatto» («le imposte indirette sui consumi non si prestano alla progressione, le imposte dirette reali poco ... e quindi non si tratta che delle grandi imposte dirette personali le quali in passato non esistevano o dati i mezzi di accertamento ... erano assai arbitrarie»).

¹⁷² Così W. E. H. LECKY, *Democracy and liberty*, New York 1899, nuova ed., p. 347 (nostra traduzione).

¹⁷³ T. MARTELLO, *L'imposta progressiva in teoria e in pratica*, Opera premiata dal Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, Venezia 1895, spec. pp. 80-102.

In sintesi, osservò Nitti a conclusione di una attenta disamina dei principi e delle concrete situazioni storiche, « noi non consideriamo la progressività o la proporzionalità come due metodi di cui l'uno escluda l'altro » perché « anzi le imposte personali e progressive appaiono sempre più come un utilissimo completamento e un ottimo correttivo delle imposte dirette ».

Nel « preferire la progressività nelle imposte dirette personali occorreva, quindi, affidarsi a criteri di politica e di legislazione finanziaria, la cui opportunità può essere consigliata solo da circostanze particolari » ma non v'era alcuna ragione perché « la progressività sia accolta con un *fin de non recevoir* ingiustificabile »¹⁷⁴.

In realtà era persino inutile opporre argomentazioni e riflessioni a pubblicazioni pamphlettistiche, quale era quella di Martello, ove, a proposito della riforma proposta da Gagliardo, si denunciavano « le volgarità socialistiche di cui è pregna la proposta di legge dei ministri Gagliardo e Grimaldi »¹⁷⁵ e, a conclusione, si consigliava « di rispettare il principio sancito dall'art. 25 dello Statuto »¹⁷⁶: si fingeva di ignorare che, secondo la stragande maggioranza degli studiosi, un'eventuale imposta progressiva non avrebbe violato né la lettera né lo spirito dell'art. 25 dello Statuto¹⁷⁷ e che, in concreto, il problema era stato già affrontato e risolto quando, nel 1868, Sella (tanto evocato a parole ancora a fine secolo) aveva voluto e istituito l'imposta comunale di famiglia che aveva una scala di progressività superiore a quella (solo) proposta da Gagliardo per la sua "complementare".

Il fatto è, come scrisse Conigliani avviandosi alla conclusione della sua immediata e puntuale replica al libro di Martello (il cui giudizio complessivo sulla progressività sopra riportata oppugnò argomento per argomento)¹⁷⁸ che « la progressività delle imposte (e qui il toro era affrontato per le corna, come suol dirsi) non è dunque nello spirito un sistema socialista ... mentre la riforma tributaria nel senso della progressività è perfettamente consona a quelle tendenze che i partiti democratici abbracciano, oggi,

¹⁷⁴ Così F. S. NITTI, *Principi di scienza delle finanze* cit., p. 345.

¹⁷⁵ T. MARTELLO, *L'imposta progressiva* cit., p. 142.

¹⁷⁶ *Ibidem*, p. 185.

¹⁷⁷ Si veda *retro* al par. decimo.

¹⁷⁸ Si veda C. A. CONIGLIANI, *Per l'imposta progressiva. Note critiche al libro del prof. Martello* cit., loc. cit., pp. 123-146.

proclamandosi tuttavia difensori della società capitalistica ... perché la democrazia moderna vuole diffondere il benessere economico e la protezione politica sopra le masse più numerose e tende al miglioramento economico delle classi lavoratrici »¹⁷⁹.

Ma non erano certo questi argomenti, esposti con perizia e con garbo¹⁸⁰, che potevano fare recedere la più dura opposizione che era tutta politica.

La stessa preclusione, con gli stessi argomenti, si realizzò quando, al congresso di Padova dell'Unione cattolica, nel 1896, Toniolo e gli esponenti più avvertiti del movimento avanzarono una serie di proposte che andavano dai contratti agrari e dalla limitazione del latifondo alla disciplina del credito, in difesa degli interessi del piccolo e medio imprenditore, fino alla perequazione tributaria, per alleggerire il carico fiscale sui ceti artigiani e contadini. Le critiche piovvero numerose su tutti i punti, ma in special modo sulla proposta di introduzione del criterio di progressività delle imposte, bollata come « offesa alla proprietà », « tentativo di socializzazione », « bandiera dei riformatori radicali e dei socialisti »: « il diritto del povero alla sussistenza – si disse anche – collide con quello del ricco alla sovrabbondante agiatezza »¹⁸¹.

Più morbida e civile fu l'opposizione alla progressività manifestata al convegno tenuto a Torino degli agricoltori nell'agosto del 1898, ma non meno ferma. In quella occasione i relatori, e in particolare Valenti, proposero una riforma completa e organica del sistema erariale delle imposte dirette e, confermate l'imposta sui terreni, sui fabbricati, sui capitali, sull'esercizio delle industrie, dei commerci e delle professioni, suggerirono l'affiancamento ad esse di una nuova imposta sul reddito.

Avrebbe dovuto essere un tributo complementare sul reddito globale e anche personale, ma, nonostante questo tratto, proporzionale, perché si disse « non è condizione essenziale che essa si applichi con criterio di progressi-

¹⁷⁹ *Ibidem*, loc. cit., p. 143-144.

¹⁸⁰ Per la attenta ricostruzione del contributo di Conigliani e della sua polemica con Naquet e con Martello si veda P. FAVILLI, *Il labirinto della grande riforma* cit., pp. 98-105.

¹⁸¹ A. GAMBASIN, *Crisi morale, economica, di credito e riforma tributaria al Congresso di Padova nel 1896*, in *Il movimento cattolico italiano tra la fine dell'800 ed i primi anni del '900. Il Congresso di Ferrara del 1899*, Ferrara 1977, pp. 395-396.

vità, mentre sarebbe nel caso speciale d'Italia un fuor d'opera parlare di progressività dell'imposta »¹⁸².

Insomma quando l'attacco alla progressività non era chiaramente ideologico e aprioristico si invocava, per opporvisi, il « caso speciale d'Italia ».

In sintesi, i giudizi riferiti, la durezza dello scontro, ma soprattutto gli argomenti addotti rendono palese che l'offensiva fu condotta non contro questo o quel progetto ma contro la progressività in sé quasi che tutti la volessero quale unico criterio guida e ispiratore di un nuovo ordinamento tributario.

Scarsissima attenzione fu prestata alle proposte concrete tant'è che i progetti di Giolitti e di Gagliardo, in tema di tassazione progressiva, furono qualificati lapidariamente di “tendenza socialista”; ma bollati furono soprattutto i proponenti: « Quando uomini di così eccezionale levatura e cittadini integerrimi ed autorevoli non si peritano di fare liete accoglienze ad un teoria ... si può credere che ricevono impulso o dalla paura della impopolarità o da un vago sentimento di filantropia o dai consigli dell'astuzia politica, o dalla buona fede nella supposta sapienza altrui, o da altre ragioni tutte straniere alla fredda previdenza e all'amore interessato delle civiltà »¹⁸³.

Quindi, soggiungo ancora una volta, non fu sconfitta la supposta ipotesi eversiva (dell'ordinamento) ascrivibile alla “rossa” finanza socialista o radicale, ma fu battuta una diversa ipotesi, quella riformatrice, che, alla progressività, voleva assegnare un ruolo importante ma complementare.

Lo scrisse, ancora una volta con grande finezza, Conigliani che

« a soddisfare le esigenze della finanza e della giustizia, occorre un cumulo di due tassazioni sovrapposte, di cui l'una con severità e certezza e relativa costanza gravi su tutte le fonti economiche sotto forma di imposte reali specializzate a seconda della natura di quelle fonti, l'altra con elasticità e larghezza si adatti alle mutevoli vicende dei redditi individuali e li sottoponga all'uniforme peso di una imposta generale e personale ... Così con quel cumulo di due tassazioni, l'una reale e differenziata, l'altra personale e globale, si raggiungerà la conciliazione tanto ardua fra gli ideali moderni della giustizia tributaria e le insaziabili pretese dei bilanci di questa fine di secolo »¹⁸⁴.

¹⁸² Così *Sistema tributario in relazione agli interessi dell'agricoltura* cit.

¹⁸³ Così T. MARTELLO, *L'imposta progressiva* cit., pp. 2-3.

¹⁸⁴ Così C. A. CONIGLIANI, *La riforma tributaria e il congresso degli agricoltori*, in « La Riforma Sociale », V, vol. VIII (1898), pp. 1029 e sgg. e spec. 1036-1037 e *ivi* ampie argo-

Si trattava di un'esigenza talmente incontestabile e naturale che essa animò l'opera riformatrice condotta, come si è testè constatato, proprio dalla Prussia e dall'Austria ed era rassicurante l'esempio che veniva dalla Triplice.

Se anche poteva comprendersi il protezionismo agrario per evitare che i *beati possidentes* meridionali dessero vita ad una forte opposizione politica, occorreva almeno (tentare di) farli riflettere sulle necessità di pagare un prezzo (inferiore, si badi, al vantaggio) in termini di equità fiscale.

Anche la Prussia bismarkiana e guglielmina, con le misure protettive degli agrari, pagò un forte pedaggio agli junkers: ma essa volle e realizzò anche la riforma tributaria del 1891.

Al riguardo invece l'“appeal” prussiano (a tacere di quello austriaco) fu nullo e il suo esempio non valse a rimuovere le inerzie “crispine”.

Come ho ricordato né tra il 1893 e il 1894 né negli anni successivi si presero in esame il progetto “Giolitti-Gagliardo” e quello alternativo di Sonnino.

L'uno e l'altro si lasciarono rovinosamente cadere.

Crispi non volle mutare la struttura dell'ordinamento tributario che aveva ereditato e, con gli strumenti fiscali della Destra storica, e consoni a quella politica, intese raggiungere obiettivi nuovi, diversi, più ampi.

La contraddizione non era quindi meramente estrinseca (Crispi e coloro che perseguivano obiettivi nazionalistici avrebbero potuto dirsi estranei ai valori degli altri, i sostenitori di una finanza “democratica”) ma intrinseca ai propositi degli stessi sostenitori di un programma “nazionale”.

Ne vennero una politica tributaria non solo meno equa di quella della Destra storica (come confermano i dati) ma anche intimamente contraddittoria, come osservarono Giolitti e Spaventa, e l'ordinamento tributario, rimanendo fermo, mostrò segni di invecchiamento e di rigidità.

A quel sistema di imposte dirette, che l'altezza delle aliquote rendeva scarsamente elastico, un tributo personale e progressivo, seppure mite, soddisfacendo le esigenze straordinarie avrebbe potuto dare la elasticità e l'equità che non aveva: lo aveva scritto Alessio nel 1887 ma la sua indicazione rimase inascoltata¹⁸⁵.

mentazioni a conforto della tesi che «l'imposta complementare generale sul reddito» avrebbe dovuto essere progressiva (p. 1038 e sgg.).

¹⁸⁵ Si veda G. ALESSIO, *Saggio* cit., II, pp. 878-880.

Ma proprio la sconfitta di questi progetti, in un contesto che era e permaneva protezionistico, contribuì anche al rafforzamento, durante i successivi governi Rudinì e Pelloux (1896-1900), di una composita protesta sociale che, in Germania, fu assorbita, invece, da una modernizzazione dell'ordinamento tributario, avviata nel protezionismo e durante il protezionismo.

17. La corresponsabilità dei riformatori nel mancato decollo dei loro progetti e delle imposte progressive: la preferenza giolittiana per la tutela della piccola proprietà contadina

Per la verità, però, se anche l'ipotesi riformista, un'imposta personale e progressiva ma complementare, fu sconfitta o meglio ancora neppure decollò, la responsabilità non fu tutta e solo di coloro che radicalmente oppugnarono la progressività in tutte le sue forme.

Lo stesso Giolitti, che pure era stato l'ispiratore del progetto Gagliardo del novembre 1893, mai lo ripresentò, neppure dopo la morte del suo affezionato ministro delle finanze.

Dopo il 1894 nessun progetto identico o simile fu acquisito agli atti parlamentari fino al progetto Wollemborg del 1901, che, peraltro, non giunse neppure esso alla Camera: lo si promise (si veda la dichiarazione di Boselli del 23 novembre 1898) ma non lo si fece.

Certo negli interventi di Zanardelli e di Giolitti, e soprattutto del secondo, non mancarono i ripetuti riferimenti alla necessità di un tributo progressivo e personale ma essi non si tradussero mai in una effettiva iniziativa parlamentare.

E questa inerzia ha giustamente, e direi ovviamente, legittimato illazioni e sospetti.

Legittimati le une e gli altri dalla constatazione che quando Gagliardo, nel 1893, presentò i progetti per la istituzione di un nuovo tributo personale e progressivo sul reddito e per la introduzione della progressività nell'imposta di successione, il primo governo Giolitti aveva i giorni contati e ben lo sapevano sia il premier che il suo ministro delle finanze, onde il proposito valeva ... a futura memoria.

Come pure i tanti e ripetuti accenni di Giolitti e di Zanardelli di accreditarsi come interlocutori privilegiati nei confronti dei radicali e dei socialisti era un obiettivo, tutto politico, che andava raggiunto senza alienarsi le simpatie della borghesia.

Il problema era, semmai, quello, per chi aspirava a un ruolo di *leader*, di ampliare i consensi non certo di restringerli.

Giolitti lo disse esplicitamente e inequivocabilmente.

Proprio quando a Caraglio, nel marzo del 1897, riaffermò il proprio favore per un moderato tributo personale e progressivo, funzionale a una riduzione dei “dazi” di consumo governativi, soggiunse che «la difesa della piccola proprietà contadina ... era la prima difesa antisocialista da mettere in atto». E confermò ancora l'interesse per un tributo progressivo ma, con forza, ribadì che vi era una riforma di «carattere anche più urgente» ... «il trattamento fiscale della piccola proprietà» le cui condizioni in Italia sono forse il pericolo più grave per l'ordine pubblico «trovando la propaganda socialista un terreno assai preparato»¹⁸⁶.

Era questo, della piccola proprietà contadina, un problema importantissimo all'interno della questione agraria¹⁸⁷ che tanto si dibatteva, proprio in quegli anni, tra le forze politiche e anche tra i socialisti, e che si poneva in termini diversi che in Germania e in Francia¹⁸⁸, sia per le forti differenze tra le varie parti del paese sia per la grande varietà delle categorie dei lavoratori della terra.

V'era chi temeva un radicamento del socialismo anche nel mondo contadino e chi, come i socialisti stessi, anche sulla base dei buoni risultati elettorali nei piccoli centri agricoli dell'Emilia e della Romagna, lo auspicava ma volle anche comprendere quali fossero le diverse realtà di un mondo così variegato.

Anche in Italia¹⁸⁹ si aprì così, già a partire dal 1895, una discussione all'interno del partito socialista sull'atteggiamento da assumere nei confronti dei mezzadri, dei coloni e dei piccoli proprietari coltivatori.

¹⁸⁶ Si veda G. GIOLITTI, *Discorsi extraparlamentari* cit., p. 174 e sgg.

¹⁸⁷ « Appena i partiti socialisti ebbero una base di massa ... diventò quindi inevitabile che essi non potevano rivolgere la loro attenzione esclusivamente alla classe operaia ... e l'intenso dibattito sulla questione agraria cominciato fra i marxisti intorno al 1895 rispecchia appunto questa scoperta » (E. J. HOBSBAWM, *L'età degli imperi 1870-1914*, Bari 1992, p. 160 e sgg.).

¹⁸⁸ I socialisti francesi affrontarono la questione agraria nel congresso tenuto a Nantes nel 1894, i tedeschi nei congressi di Francoforte (1894) e di Breslavia (1895): si veda l'introduzione di G. PROCACCI a K. KAUTSKY, *La questione agraria*, Milano 1959.

¹⁸⁹ Sulla questione oltre alla introduzione di Procacci citata alla nota antecedente si veda l'introduzione di R. ZANGHERI al volume *Lotte agrarie in Italia. La Federazione nazionale dei lavoratori della terra, 1901-1926*, Milano 1960, pp. LXXI-LXXVIII.

Alcuni, giudicando inevitabile la proletarizzazione di queste categorie intermedie a causa dello sviluppo stesso del capitalismo, patrocinavano una linea di semplice attesa e di disinteresse. Altri, più numerosi, sostenevano che il partito socialista avrebbe dovuto accelerare la proletarizzazione dei mezzadri e dei coloni spingendo gli uni e gli altri ad organizzarsi sulla base di rivendicazioni tendenti a trasformarli in salariati e assumevano, in base alle statistiche delle vendite per insolvenza fiscale, che la piccola proprietà era destinata a scomparire rapidamente, sicché non restava ai socialisti che attenderne la fine.

Sta di fatto che il congresso di Bologna, nel settembre del 1897, respinse l'ordine del giorno (di Gatti) che proponeva una politica di difesa della piccola proprietà da attuarsi mediante l'organizzazione di cooperative d'acquisto di strumenti di produzione, di trasformazione e di vendita dei prodotti, di casse rurali, di assicurazioni mutue, ecc., e approvò, invece, un ordine del giorno (Agnini) che, fra l'altro, diceva:

« Riguardo alla piccola proprietà fondiaria il congresso, convinto che, per l'azione concorrente dello sviluppo economico moderno, delle ognora crescenti esigenze dello Stato borghese nel campo tributario, nonché delle sempre maggiori conquiste che ottiene l'organizzazione dei lavoratori, la piccola proprietà è destinata a scomparire, delibera che l'azione del partito di fronte alla piccola proprietà fondiaria si limiti a porre in rilievo le cause che determinarono l'accentramento capitalistico e la conseguente proletarizzazione dei detentori della piccola proprietà »¹⁹⁰.

Per un uomo della sensibilità politica di Giolitti il manifestato interesse dei socialisti per i soli braccianti e per i coloni, e il sostanziale disinteresse per i piccoli proprietari, era un'occasione da non perdere.

Ma proprio questa opzione ne volse l'attenzione verso le problematiche fiscali proprie della piccola proprietà contadina e che attenevano alla tassazione del suo reddito (discriminato rispetto a quello del piccolo commerciante e del piccolo industriale), alle trasmissioni della proprietà *jure successionis* e *inter vivos* e alla litigiosità tipica di quel mondo e quindi alle tasse giudiziarie.

« Ma se io ammetto la importanza di una riduzione dei dazi di consumo, credo, osservò Giolitti nel 1899, vi sia un'altra riforma, la quale è anche di carattere più urgente: alludo alla riforma del nostro sistema tributario riguardo alla piccola proprietà.

¹⁹⁰ F. PEDONE, *Il Partito Socialista Italiano nei suoi congressi*, I, 1892-1902, Milano 1959, p. 93.

Le condizioni della piccola proprietà in Italia sono forse il pericolo più grave per l'ordine pubblico.

La propaganda socialista comincia ora nelle campagne, ma vi trova un terreno assai preparato » ... perché « le condizioni fatte alla piccola proprietà dalle nostre leggi di imposta sono queste: essa paga tutte le tasse di consumo; il sale, che è più necessario al piccolo agricoltore che a qualsiasi altra classe di cittadini; la tassa sul petrolio; il dazio consumo nei Comuni aperti, che non colpisce il ricco, ma il povero; i dazi doganali, che abbiamo messo per proteggere le industrie, perché aggravano il costo degli strumenti agricoli, e per oltre il 30 per cento il misero vestiario dell'agricoltore.

Se il piccolo proprietario non è produttore di grano e deve comprarlo sopporta il peso del dazio di lire 7,50 per quintale; se invece è produttore di grano per lo più non lo vende ma lo consuma e quindi non ha dalla protezione alcun beneficio.

La piccola proprietà, poi, paga l'imposta fondiaria con la identica aliquota della grande proprietà; paga la tassa di successione nella stessa misura del grande proprietario, con questa differenza, che il ricco può pagare la tassa di successione, prelevandone l'importo dai redditi, mentre il povero deve, necessariamente, o vendere una parte del fondo, o contrarre un debito.

A mio avviso, riguardo alla piccola proprietà, è urgente in primo luogo il stabilire che al piccolo proprietario, il quale lavora da sé il proprio fondo, sia fatto lo stesso trattamento che è fatto al piccolo contribuente di ricchezza mobile per i redditi che dipendono dalla mano d'opera e dal capitale. Per il piccolo proprietario la terra è strumento di lavoro come il capitale del piccolo commerciante e industriale; non vi è motivo per non fare a lui lo stesso trattamento. L'industriale ed il commerciante che non guadagnano oltre una determinata somma, il minimo necessario per vivere, non pagano nulla. O perché colui che vive col sudore della sua fronte coltivando un pezzetto di terra, deve pagare nella stessa misura del grande capitalista fondiario? Se un individuo, possedendo 3000 franchi, mette su un'osteria, quando questa non gli renda 534 lire, non paga nulla; se invece compra un campicello e lo lavora da sé, pagherà come se fosse un grande proprietario. Ciò non è giusto. (*Approvazioni*).

Anche per le tasse di successione è indispensabile un minimo non tassabile, almeno per le successioni da padre in figlio; e credo infine indispensabile il rendere proporzionali la massima parte delle tasse sugli affari e le tasse giudiziarie.

Molte altre parti del nostro sistema tributario avrebbero bisogno di riforma; ma io non voglio oggi parlare se non di ciò che credo urgente: la difesa della piccola proprietà e la riforma del dazio di consumo; queste le credo urgenti per dovere di giustizia e per tutela dell'ordine pubblico (*Approvazioni a sinistra*).

Riassumo ed ho finito. Quanto al bilancio ritengo necessario di mantenere assolutamente fermi tre punti: primo, non far debiti per nessuna ragione; secondo, non aumentare per alcuna ragione la spesa totale del bilancio; terzo, non accrescere mai la somma totale delle imposte ...

Io poi credo urgente che il Governo affronti il problema della riforma tributaria anche per ragioni di alta politica.

Dopo i disordini dello scorso maggio si è fatta una grande quantità di promesse di riforme e di provvedimenti per togliere il malcontento del Paese; ebbene nulla, assolutamente nulla si è fatto (*Approvazioni a sinistra*), ed ormai è passato un anno. Consideri il

Governo che la repressione può nascondere il male, ma non lo cura, anzi lo aggrava, perché il nascondere un malcontento quando è così profondo e così diffuso nelle masse popolari non fa che preparare movimenti veramente pericolosi: io non considero come pericolose le manifestazioni esterne che si possono discutere e combattere, ma vedo un pericolo gravissimo quando alle pubbliche manifestazioni di malcontento sottentra la sfiducia nel Governo e la cospirazione per combatterlo, perché allora si ha uno stato di cose che inevitabilmente conduce a movimenti violenti.

La storia di tutti i popoli e in specie quella d'Italia ci dà prove innumerevoli della verità di questa considerazione.

Lo stato attuale del nostro Paese è lo stesso che era il giorno prima che i disordini dello scorso maggio succedessero: non lasciamoci ingannare da una tranquillità apparente. Quando non si rimuovono le cause non si può sperare di avere rimosso gli effetti; ormai il Paese più non crede alle promesse e siamo giunti a tale condizione, che il più pericoloso dei discorsi sovversivi che si possa fare in Italia è quello di paragonare le promesse fatte con quelle mantenute » (*Vive approvazioni - Applausi a sinistra - Moltissimi deputati si congratulano con l'oratore*)¹⁹¹.

E non a caso ancora Giolitti, quando, nel febbraio del 1900, riprese il tema della progressività si riferì (non al tributo personale ma) all'imposta di successione e fece una proposta che si riferiva esplicitamente alla piccola proprietà: « una sopratassa non eccedente il 5 per cento sulle maggiori successioni, disse, darebbe un provento tale da compensare largamente la esenzione dalle tasse di successione di tutte le piccole proprietà »¹⁹².

Giolitti, insomma, mostrava il proprio favore per un programma di tutela della borghesia agricola quale elemento stabilizzatore della situazione politica.

Ma la preferenza per la tutela dei piccoli proprietari contadini comportava la sordina alla valorizzazione del tributo personale e progressivo che, proprio perché tale, avrebbe dovuto distinguere soggetto da soggetto, individuo da individuo e non avrebbe consentito la protezione complessiva di un ceto.

È facile comprendere allora quale fu la sorte di un ipotizzato tributo personale e progressivo: questo strumento impositivo finì per avere meno fascino anche in quelle minoranze liberali che non le erano pregiudizialmente contrarie e nessuno più premette sulla maggioranza, riottosissima, per l'apertura di un ampio dibattito parlamentare su un concreto progetto, volto a modificare, a innovare l'ordinamento fiscale.

¹⁹¹ Tutti i brani virgolettati sono tratti da G. GIOLITTI, *Discorsi parlamentari* cit., II, pp. 579-590.

¹⁹² *Ibidem*, p. 610.

18. *L'influenza delle diverse concezioni dell'imposta*

La scelta, tutta politica, a favore del primo corno del dilemma, l'alleggerimento del peso fiscale su uno specifico ceto, rispetto al secondo, la ricerca di una maggiore equità nei confronti della generalità dei cittadini, dei contribuenti tutti, non spiega, però, da sola, la sordina messa alle pur esistenti istanze riformistiche.

La graduazione delle priorità fu anche conseguenza del diverso fascino esercitato dalle diverse concezioni dell'imposta.

«Esiste l'imposta», si chiedeva sessant'anni fa Luigi Einaudi. La domanda – osservava – può essere paradossale e non è, e soggiungeva:

«Gli economisti ebbero nel secolo scorso il torto di aggravare la propensione ad interpretare la parola "imposta" nel senso di peso o di dolore con la malaugurata collocazione che essi fecero, per ragioni di euritmia architettonica, della discussione delle imposte nella quarta parte dei loro trattati. Produzione, distribuzione, circolazione e consumazione della ricchezza: ecco la classica quadripartizione del dramma economico messa in onore da Giambattista Say. I primi tre atti del dramma erano gli atti creativi» ... «Poi veniva il diluvio. Il consumo distruggeva e, nell'atto di consumo, aveva luogo una lotta intercinica tra gli uomini, i quali pretendevano di consumare tutto quello che avevano prodotto, e lo Stato il quale voleva portare via loro una parte per provvedere ai consumi pubblici. Due idee-forza si sprigionarono da questa architettura accademica: che l'imposta sia distruzione e che essa sia distruzione di quel che altri, l'uomo privato, ha creato».

«... È falso e grottesco (invece, soggiungeva Einaudi) dire che l'imposta significhi distruzione ... perché mercè l'imposta lo stato crea l'ambiente giuridico e politico nel quale gli uomini possono lavorare, organizzare, inventare, produrre ... Non perciò si afferma che tutto il prodotto sociale, tutto il reddito nazionale sia di spettanza dello stato. Si afferma soltanto che esiste una distribuzione del reddito nazionale annuo che è l'ottima fra tutte: una distribuzione grazie alla quale lo stato riceve l'imposta, il lavoratore il salario, il risparmiatore l'interesse, l'imprenditore il profitto e il proprietario la rendita; ed ognuno riceve quel che è suo, quel che fu creato da lui, quel che è necessario egli abbia affinché la sua partecipazione all'opera comune sia la massima e la più efficace»¹⁹³.

Palese era l'eco, in queste pagine, di un grandissimo insegnamento che aveva tolto alla nozione di imposta il connotato di «naturale odiosità» quando aveva scritto: «La spesa del governo è, in riguardo agli individui di una grande nazione, come la spesa d'amministrazione riguardo ai compro-

¹⁹³ L. EINAUDI, *Miti e paradossi* cit., pp. 219-224.

prietari di un grande patrimonio, i quali sono tutti obbligati di contribuirvi in proporzione ai loro rispettivi interessi nel medesimo »¹⁹⁴.

Insegnamento che aveva lasciato un segno fortissimo se Marco Minghetti aveva scritto:

« L'imposta è, adunque, una porzione di entrata tolta a ciascun cittadino dal governo per le pubbliche necessità: ovvero (per usare una diversa locuzione) il governo è come un altro cooperatore della produzione che, insieme coll'operaio, col capitalista o col possidente viene a prendere la sua rata nel riparto del prodotto netto. La quale immagine è da reputarsi giusta, in quanto che veramente il governo coopera alla produzione coll'assicurarne alcune condizioni essenziali »¹⁹⁵.

Nulla di odioso, quindi, nell'imposta perché essa era intesa come il "prezzo" pagato da ogni cittadino per coprire la quota parte di costo dei servizi pubblici generali consumati e da consumare e la differenza con la tassa, si soggiungeva, stava nel diverso processo tecnico seguito per ripartire l'onere tra i contribuenti: in questa seconda, infatti, il consumo e la domanda individuale fornivano (e forniscono) la base della ripartizione, mentre identico sistema non poteva (e non può) seguirsi per ripartire il costo dei servizi pubblici generali essendo, per essi, il consumo individuale un'incognita.

Ma, per evitare equivoci, bisogna ben comprendere l'uso della locuzione "prezzo" in anni contrassegnati, nello studio dei tributi, dalla faticosa elaborazione dei due diversi approcci, quello giuridico e quello economico-finanziario e dalla lentezza con cui anche in giurisprudenza emersero le distinte nozioni di tassa e di imposta¹⁹⁶: in molte sentenze si utilizzavano promiscuamente i termini tributo, imposta, tassa, in altre si concepiva la tassa come corrispettivo privatistico anche se non mancavano pronunce

¹⁹⁴ Così A. SMITH, *Ricerche sopra la natura e le cause della ricchezza delle Nazioni*, (1776), Torino 1945, p. 744.

¹⁹⁵ Così M. MINGHETTI, *Della economia pubblica e delle sue attinenze colla morale e col diritto*, Firenze 1859 ora ristampato in ID., *Scritti politici*, a cura di R. GHERARDI, Roma 1986, p. 409.

¹⁹⁶ La prima, applicando criteri ancora economici, la si ricollegava ai servizi pubblici divisibili e la seconda a quelli indivisibili.

« Le tasse – sono parole di Cossa – differiscono quindi dalle imposte: 1° per l'oggetto trattandosi di servizi particolari e richiesti e non già di un complesso di servizi coattivamente offerti; 2° per il criterio del riparto, che è l'entità della spesa provocata e non già quella della ricchezza dei contribuenti » (L. COSSA, *Primi elementi di scienza delle finanze*, Milano 1876, p. 37).

che valorizzavano la distinzione, concependo le tasse come entrate tributarie correlate alla prestazione di specifici servizi resi individualmente ai cittadini ¹⁹⁷.

Ma, ripeto, quali che fossero le incertezze concettuali e definitorie, quali che fossero le difficoltà nella ripartizione dell'imposta, praticamente risolvibile per via di compromessi lungo una linea bizzarramente sinuosa fra gli opposti punti di minimo costo e di massime illusioni, bisogna ben comprendere l'affermazione, sovente ripetuta, per la quale le imposte, nel loro complesso, erano pagate in compenso del totale dei servizi resi dallo Stato, erano, di questi, il "prezzo".

Non significava affatto l'accettazione della specifica teoria dell'imposta-prezzo.

Luigi Cossa, l'autorevolissimo e influentissimo studioso, precisò, con chiarezza, che « non è nè giusto nè possibile il criterio dell'equivalenza tra l'imposta e i *servizi individualmente* resi ai contribuenti, perché il valore di questi non si può determinare neppure in via approssimativa e perché un tale sistema tenderebbe ad aggravare socialmente coloro che per *debolezza, ignoranza o povertà* hanno maggior bisogno e quindi ritraggono *maggior vantaggio* dall'assistenza sociale » ¹⁹⁸.

Era la riprova dell'assoluto isolamento della prospettazione che considerava il tributo come nascente da un contratto di *do ut des*, per cui il singolo lo avrebbe pagato per acquistare i servizi pubblici e i deputati delle Camere rappresentative sarebbero stati mandatari degli elettori e votando la legge d'imposta avrebbero impegnato i singoli come il mandatario impegna il mandante ¹⁹⁹.

Non di questo si trattava, perché il singolo, pur pagando l'imposta, non acquisiva il diritto, in un rapporto sinallagmatico, di pretendere dallo Stato un particolare servizio che gli recasse un determinato beneficio equivalente al sacrificio sopportato.

Tanto è vero, si insegnava, che se l'imposta, oltre che le esigenze della legalità, della certezza e dell'uguaglianza, doveva soddisfare anche l'esigenza

¹⁹⁷ Per le puntuali indicazioni della giurisprudenza e per le connesse riflessioni si veda L. DEL FEDERICO, *Contributo allo studio delle tasse (primi appunti)*, Pescara 1996, p. 36-37.

¹⁹⁸ Le frasi virgolettate sono tratte da L. COSSA, *Primi elementi* cit., p. 55.

¹⁹⁹ Così scriveva G. SAREDO, *Trattato delle leggi*, Firenze 1871, I, p. 779 e sgg.

della legittimità essa andava intesa come «effettivo impegno del pubblico denaro in oggetti che giovano alla totalità dei contribuenti ottenendosi così l'*equivalenza* fra la somma complessiva delle imposte e quella delle pubbliche spese»²⁰⁰.

Altro era in gioco in questa prospettazione e cioè la fuoriuscita definitiva da un mondo nel quale il singolo e la collettività non avevano alcun ruolo nella scelta delle spese e dei mezzi con cui provvedervi.

«Nello stato di diritto divino – scrisse Puviani – l'imposta era un dovere assoluto verso l'autorità: l'individuo non aveva diritto di pretendere in cambio del tributo questo o quel servizio pubblico; la designazione di questi non gli apparteneva. Essa spettava, invece, al principe il quale del miglior impiego dell'imposta doveva rispondere non ai suoi sudditi ma a Dio. Su tali concetti insistettero ripetutamente Carlo I e Luigi XV alla vigilia delle due grandi rivoluzioni, l'inglese e la francese»²⁰¹.

Se quella descritta e oppugnata da Puviani era la teoria dei vecchi giuristi dell'assolutismo, che, in Italia, in alcuni Stati preunitari, ancora alla metà del secolo scorso aveva ampia diffusione²⁰², ebbene occorre non abbassare la guardia nei confronti di coloro che «non amano di trattare l'obbligo di pagare imposte come la contropartita del diritto di ricevere servizi pubblici». «Ciò ricorda, soggiunse lo stesso De Viti, in forma attenuata, i tempi in cui l'imposta era il tributo che i vinti pagavano al vincitore»²⁰³.

In buona sostanza se «quando la legge esiste ci vuole poco a capire che il contribuente non ha d'uopo di cercare altro, egli paga perché tale è l'ordine del legislatore» e per lo studioso, invece, «che non ha limiti alla sua

²⁰⁰ L. COSSA, *Primi elementi* cit., p. 54.

²⁰¹ Si veda A. PUVIANI, *Sulla ragione dell'imposta*, in «Giornale degli economisti», serie seconda, Roma 1901, p. 14.

²⁰² Si veda G. MARONGIU, *I fondamenti costituzionali dell'imposizione fiscale*, Torino 1995, 2ª ed. riv. e corr., p. 13.

Nel *Catechismo filosofico per uso delle scuole inferiori* (stampato a Pesaro nel 1832, a Modena nel 1833, a Napoli nel 1837 e ancora nel 1850) a proposito delle imposte, queste erano la domanda e la risposta:

Discepolo: Quando il principe aggrava i sudditi con enormi tributi e scialacqua il denaro dello Stato, sarà giusta la ribellione e la insurrezione del popolo!

Maestro: Non sarà giusta perché il popolo non ha diritto di giudicare sui bisogni e sulle spese del principato; e lo Spirito Santo, per bocca di San Paolo, ha detto ai popoli: «pagate i tributi»; ma non ha detto ai popoli «rivedete i costi del re».

²⁰³ A. DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria* cit., p. 49.

curiosità, il mestiere specifico è quello di indagare il perché della legge »²⁰⁴, altro era ritrovare quale elemento integrante della teoria moderna dell'imposta il diritto del contribuente di consentire le imposte e di ripartirle tra le singole spese in proporzione degli averi di ciascuno, altro era postulare che il tributo avrebbe (avuto) un fondamento diverso dalla Costituzione e dalla legge, in un qualcosa di preesistente all'una e all'altra e ad esse esterno.

19. *La teoria devitiana: lo Stato cooperativo e il nesso tra il tributo pagato e i servizi erogati*

La prima era la prospettiva di chi, negli ultimi vent'anni del secolo scorso, tanto si piegò sull'analisi dei processi formativi delle decisioni finanziarie.

E i risultati della ricerca ben precisarono anche come si doveva intendere il riferimento al rapporto di scambio che legava lo Stato ai cittadini consumatori.

Scrisse De Viti de Marco, è ai suoi studi che ci si riferisce, che il rapporto di scambio avviene tra lo Stato e il consumatore nel caso dei servizi pubblici speciali per i quali c'è la domanda individuale; avviene, invece, tra lo Stato e la collettività dei contribuenti per i servizi pubblici generali che non sono divisibili in unità di vendita. Conseguentemente, in questo secondo caso, le decisioni finanziarie non possono essere intese come il risultato delle valutazioni individuali: nel caso dei servizi generali, si legge esplicitamente nel *Carattere teorico*, « cessa ogni rapporto di scambio fra lo Stato e le private economie consumatrici » e ancora « per la ripartizione sociale del costo dei servizi generali, il principio ... non può essere che il calcolo edonistico sociale esteso presuntivamente a tutte indistintamente le private economie »²⁰⁵.

De Viti « non cadeva, così, nella critica che Barone farà all'applicazione ai bisogni pubblici del calcolo individuale dei gradi finali di utilità considerando uno dei maggiori perversamenti cui sia giunta la teoria dell'utilità finale »²⁰⁶ e anticipava anche l'argomento fondamentale della critica di Ba-

²⁰⁴ Così L. EINAUDI, *Miti e paradossi* cit., p. 254 e sgg.

²⁰⁵ Così A. DE VITI DE MARCO, *Il carattere teorico dell'economia finanziaria*, Roma 1888, pp. 103, 135.

²⁰⁶ Così S. STEVE, *La finanza di Antonio De Viti de Marco*, in « Rivista dir. fin. sc. fin. », 1994 e anche in ID., *Scritti vari*, Milano 1997, p. 360.

rone, e cioè l'incompatibilità tra il massimo dell'utilità individuale nella soddisfazione dei bisogni pubblici e privati e un criterio prefissato per la ripartizione delle imposte²⁰⁷.

Scriveva, infatti, De Viti: «La presenza dell'apprezzamento finanziario dello Stato, che si estrinseca nel sistema proporzionale o progressivo, toglie al singolo contribuente l'opportunità di seguire il suo proprio apprezzamento economico e di manifestarlo in forma positiva e concreta». E soggiungeva: «Il nesso tra il calcolo del singolo consumatore contribuente e quello dello Stato può solo trovarsi nella partecipazione e nel concorso del primo alla formazione del secondo»²⁰⁸.

Era così anticipata la visione che sarà dominante nei *Principi*, per la quale, nell'analisi dei processi formativi delle decisioni finanziarie, De Viti partì dalla definizione di due tipi di Stato: lo Stato assoluto o monopolista, nel quale la classe dirigente tende al massimo sfruttamento dei soggetti, e lo Stato popolare o cooperativo, nel quale, con la libera competizione dei gruppi sociali e dei partiti, ogni classe può arrivare al potere e, arrivata, deve restare sotto il sindacato continuo della collettività; si realizzano, così, «almeno in teoria pura, le condizioni tipiche della libera concorrenza» nella quale «in ogni momento ad un gruppo produttivo se ne può sostituire un altro, proveniente dalla massa dei consumatori»²⁰⁹.

Per De Viti «queste due forme di costituzioni politiche sono ... due casi limite, tra cui sono comprese tutte le possibili combinazioni storico-concrete; ... in teoria concreta, per spiegare i fenomeni finanziari, bisogna di regola risalire alla combinazione delle due premesse: poiché nella realtà non esiste un governo assoluto, in cui la volontà del sovrano non subisca l'influenza modificatrice dell'ambiente, nè una costituzione democratica, in cui la classe che governa non abbia una posizione di monopolio relativo»²¹⁰.

²⁰⁷ E. BARONE, *Studi di economia finanziaria* in «Giornale degli economisti», aprile-maggio 1912 e anche ID., *Principi di economia finanziaria*, Bologna 1937, pp. 11-13.

²⁰⁸ A. DE VITI DE MARCO, *Il carattere teorico* cit., pp. 157-158.

²⁰⁹ DE VITI DE MARCO, *Principi di economia finanziaria* cit., pp. 40-41.

²¹⁰ A. DE VITI DE MARCO, *Principi* cit., pp. 41-42; lo stesso De Viti tenne sempre per fermo che la condizione necessaria per una finanza democratica «non sta nel fatto che il diritto del contribuente trovasi scritto nelle carte costituzionali, ma nel grado di forza con cui è sentito dal popolo e nella conseguente efficacia con cui è esercitato dai parlamenti» (*Ibidem*, pp. 122-123).

Nei *Principi De Viti* prospettò due tipi estremi, ma dedotti da due opposte tendenze storiche, e nel *Carattere teorico* aveva parlato, in modo più articolato, di « uno Stato tipo, che riassume nei caratteri generali ed essenziali un ambiente storico determinato »; e ancora aveva scritto « presenteremo ... la struttura tendenziale, ma “tipica” dello Stato moderno, confrontata con quella prevalente nell’epoca feudale e nell’antico regime, di cui ogni traccia non può dirsi ancora scomparsa »²¹¹.

« Rispetto a Francesco Ferrara – scrive Steve – che aveva anche lui definito – e definito con stupendo vigore – l’opposizione tra il concetto filosofico, per il quale l’imposta è necessità, giustizia ed utile generale, e il concetto storico, per il quale è rapina, oppressione, ingiustizia²¹², l’originalità del De Viti sta nel collegamento delle due ipotesi all’esperienza storica del passaggio dallo Stato assoluto allo Stato democratico, e quindi nel partire dall’ipotesi dello Stato cooperativo per spiegare la finanza pubblica dei suoi tempi »²¹³.

Per De Viti nello Stato cooperativo « il rapporto che lega lo Stato produttore ai cittadini consumatori è quello dello scambio » (« i cittadini contribuiscono beni privati che lo Stato trasforma in beni pubblici ») e da questo concetto si sviluppa la teoria dell’imposta cioè « la ricerca della legge del prezzo-imposta, ossia del prezzo che ogni cittadino paga allo Stato per coprire la quota-parte del costo dei servizi pubblici generali che egli consumerà »²¹⁴; ma, come ho ricordato, « il nesso tra il calcolo del singolo consumatore e contribuente e quello dello Stato può solo trovarsi nella partecipazione e nel concorso del primo alla formazione del secondo »²¹⁵.

Chiarito, quindi, in che senso poteva essere inteso (nello Stato cooperativo) il rapporto di scambio che lega lo Stato produttore ai cittadini con-

²¹¹ A. DE VITI DE MARCO, *Il carattere teorico* cit., p. 91.

²¹² F. FERRARA, *Lezioni di economia politica*, Roma 1934, I, p. 551 e sgg. Il rapporto fra De Viti e Ferrara è colto bene da L. EINAUDI, *Francesco Ferrara ritorna*, in « Riforma sociale », marzo-aprile, 1935 e in *Nuovi saggi*, Torino 1937, p. 403.

²¹³ Così S. STEVE, *La finanza di Antonio De Viti de Marco* cit., loc. cit., p. 359.

²¹⁴ A. DE VITI DE MARCO, *Principi* cit., p. 114 per il quale, mancando nei servizi pubblici generali la domanda individuale, il loro consumo da parte dei singoli contribuenti è una incognita che viene risolta procedendo per presunzioni e cioè supponendo che tutti i componenti della collettività siano consumatori dei servizi pubblici generali e che il reddito di ciascuno sia indice della sua domanda di tali servizi (*ibidem*, pp. 114-117).

²¹⁵ Si veda *supra* nel testo.

sumatori, ben si comprende perché lo stesso De Viti tanto polemizzò contro coloro che negavano questi concetti perché «non amano di trattare l'obbligo di pagare imposte come la contropartita del diritto di ricevere servizi pubblici»; «ciò, soggiunse, ricorda, in forma attenuata, i tempi in cui l'imposta era il *tributo* che i vinti pagavano al vincitore»²¹⁶.

Nello Stato “popolare”, invece, tutti i cittadini sono contemporaneamente contribuenti e consumatori di servizi pubblici e si adatta la quota parte del costo complessivo al grado finale di utilità che effettivamente ha il servizio nella divisione del consumo di ogni contribuente.

Si opera, cioè, quella ripartizione su base presuntiva, per cui il consumo aumenta con il crescere del reddito dei cittadini.

Nello Stato cooperativo lo scontro politico sulla suddivisione delle imposte e sulla destinazione delle spese avviene con meccanismi istituzionali per il diretto controllo esercitato sul potere dai cittadini e per la costante alternanza fra governanti e governati.

In sintesi può dirsi che, tra i due modi di intendere la finanza pubblica, l'approccio volontaristico e quello coattivo, lo Stato assoluto rappresenta il caso reale, portato alle estreme conseguenze, della coazione esercitata dal potere sugli individui; lo Stato cooperativo o popolare raffigura, invece, l'ideale adesione volontaria e l'approvazione per l'azione dello Stato, quale unica espressione della sovranità popolare.

Lo “Stato cooperativo” o “popolare”, con l'osmosi perfetta fra potere pubblico e cittadini, è non solo la descrizione di un “tipo” di Stato da proporre come ipotesi astratta, utile per l'indagine scientifica, ma un ideale cui approssimarsi.

20. *Il tributo come esplicitazione della supremazia di fatto dello Stato*

Ebbene la concezione devitiana dell'imposta, sul finire del secolo scorso, era assolutamente minoritaria.

Sviluppando la critica della concezione dello scambio²¹⁷, scrisse Vano-
ni, «una teoria formulata da Stahl, da Bluntschli, da Rau (Karl H.), da Hel-

²¹⁶ A. DE VITI DE MARCO, *Principi* cit., p. 49.

²¹⁷ Non quella di De Viti, si intende, ma quella antica, relativa e contrattuale, che anche in Italia aveva ormai pochissimi sostenitori (sopra si è ricordato il Saredo).

ferich in Germania, e da Romano Silvio e da Vanni Icinio in Italia, riprendendo la concezione di taluni dottori medioevali che consideravano il diritto d'imposizione come essenziale attributo della sovranità, ravvisò nel rapporto di sudditanza la sola fonte del diritto d'imposizione »²¹⁸. Lo Stato, si disse, preleva tributi in virtù della sovranità che esso esercita sui sudditi: il contribuente deve dare indipendentemente da sperati vantaggi dall'attività dello Stato, solo per il vincolo di sudditanza che lo lega all'autorità statale.

Certo si osservò²¹⁹ che la teoria della sudditanza sviliva troppo la figura del contribuente, mentre innalzava al disopra di ogni limitazione e di ogni controllo l'autorità dello Stato e si soggiunse che il vincolo di sudditanza non riusciva a spiegare l'imposizione nei rapporti internazionali.

Ma per superare le difficoltà contro cui urtò la teoria della sovranità, una scuola di finanzieri tedeschi, che riconobbe i suoi maestri nello Schäffle, prima²²⁰, e nel Heckel più tardi²²¹, andò più oltre e concepì il tributo come una conseguenza della supremazia di fatto dello Stato: scrisse il primo che « come organo della volontà e della forza unitaria lo Stato deve affermare, nella sua struttura, il principio di sovranità e dell'autorità e, nella sua azione, il principio della coazione attraverso l'applicazione dei mezzi coercitivi per affermare il suo potere ... Però, l'ultima *ratio* della coazione è il sostegno delle istituzioni dello Stato, cioè, l'esazione coattiva delle imposte, la coazione per la costituzione delle forze militari dello Stato »²²².

In altre parole il potere finanziario dello Stato esisterebbe a lato del potere di polizia, e si servirebbe degli stessi mezzi di questo, differenziandosi soltanto per il fine: il potere di polizia tende al buon ordine della comunità, il potere finanziario mira a procurare allo Stato i mezzi economici che gli sono necessari.

Secondo tale dottrina, che si riallacciava alla dottrina classica del diritto pubblico tedesco e alla quale si accosteranno buona parte dei giuristubutaristi

²¹⁸ E. VANONI, *Natura ed interpretazione delle leggi tributarie*, Padova 1932, p. 67 oggi anche in *Opere giuridiche*, a cura di F. FORTE e C. LONGOBARDI, Milano 1961.

²¹⁹ Cfr. V. TANGORRA, *Trattato di scienza della Finanza*, Milano 1915, p. 676.

²²⁰ A. SCHÄFFLE, *Die Steuern*, Leipzig 1895-97, I, p. 21 e sgg.

²²¹ M. VON HECKEL, *Lehrbuch der Finanzwissenschaft* Leipzig 1907-11, I, pp. 17 e sgg., 120 e sgg.

²²² A. SCHÄFFLE, *Die Grundsätze des Steuerpolitik*, Tübingen 1880.

tedeschi, sotto la guida di Otto Mayer²²³, lo Stato esercita, su tutti coloro che si trovano nel suo territorio, un potere illimitato e di esso si avvale per costringerli al pagamento del tributo.

In questa sede è appena il caso di accennare alle critiche fatte a quelle teoriche perché « nella partecipazione alla vita dello Stato, che si risolve nella possibilità di godimento dei vantaggi derivanti dall'attività pubblica, va ricercata la spiegazione del dovere di sopportare l'imposta » e « il potere di supremazia, di contro, non è che il mezzo, di cui lo Stato si serve, per garantire la esplicazione del proprio diritto al tributo » onde ... « il potere di supremazia non agisce rispetto alla legge tributaria in modo diverso da quello in cui agisce rispetto alle leggi d'altra natura »²²⁴.

È indubbio, infatti, che, nei lustri a cavallo dei due secoli, gli studi italiani sul tributo, che alcuni autorevoli cultori già avevano svincolato dalla normativa privatistica²²⁵, furono influenzati dalla diffusione di quelle metodiche e dalla riscrittura su base statualistica del diritto pubblico europeo²²⁶, si intende non di quello appartenente alla tradizione anglosassone.

E sta di fatto che, comunque si vogliano giudicare gli esiti di quella operazione²²⁷, il potere di imporre tributi si configurò, così, come tipica e

²²³ O. MAYER, *Deutsches Verwaltungsrecht*, München 1924, 3^a ed., I, pp. 315 e sgg. e 348 e anche ID., *Le droit administratif allemand*, Ed. française par l'Auteur, Paris 1903.

²²⁴ Così E. VANONI, *Natura e interpretazione delle leggi tributarie* cit., p. 79.

²²⁵ Aveva scritto Mantellini che « il tributo non è materia di codice » onde « la obbligazione del tributo non rientra nel codice, perché là è politica e non obbligazione civile » (così G. MANTELLINI, *Lo Stato e il codice civile*, Firenze 1879-1882, I, pp. 195 e 240); si veda G. REBUFFA, *La formazione del diritto amministrativo in Italia*, Bologna 1981, p. 128 e sgg.

²²⁶ L'Italia appartiene alla categoria dei paesi a tradizione "étatiste": sul germanesimo nella cultura giuridica italiana si veda S. CASSESE, *Cultura e politica del diritto amministrativo*, Bologna 1971.

²²⁷ Si vedano al riguardo le belle pagine di Fioravanti per il quale "molti dubbi" si possono sollevare « sul fatto che questa operazione sia da giudicare in sé antiliberale ». E inverso « se vi sono sicuramente aspetti e presupposti antiliberali » (« Orlando e Jellinek temevano l'autonomia e la priorità della società civile degli individui rispetto allo Stato ed alle istituzioni politiche molto più di un Tocqueville e di un Constant ») ... c'è anche il rovescio della medaglia » perché « ... Jellinek e Orlando sono francamente convinti che strappare la fondazione dei diritti allo stato di natura ha un significato profondamente liberale, proprio perché conduce ad ancorare saldamente quei diritti alla autorità dello Stato-persona »: ... « In questo senso, soggiunge Fioravanti, la sovranità dello Stato-persona è per i nostri giuristi la migliore garanzia possibile per i diritti, perché garantisce che la legge che fonda quei diritti non dipende da al-

fondamentale espressione della sovranità dello Stato appartenente, in via originaria, al potere esecutivo, con la conseguenza che le leggi di imposta erano leggi meramente formali che non facevano sorgere rapporti giuridici: esso e il prelievo fiscale si ridussero ad una correlazione tra supremazia dello Stato e mera soggezione del contribuente.

E questa tesi, del carattere solo formale delle leggi tributarie²²⁸, era costruita sul presupposto che esse altro non erano che l'attuazione di un rapporto preesistente²²⁹ ovvero del dovere di imposta considerato come espressione del dovere generale di subordinazione all'autorità dello Stato allo stesso modo dell'osservanza di una sentenza o del servizio militare²³⁰.

« Mediante la sovranità, sono ancora parole di Orlando, lo Stato esercita tutti i diritti che gli competono come subietto destinato al compimento del suo fine » onde lo Stato, nell'esercizio delle varie forme della sua attività giuridica, « appare come *sovrano* di fronte a sudditi » e « la natura dell'imposta e del servizio militare ha precisamente quel carattere »²³¹.

Gli faceva eco la più autorevole dottrina finanziaria per la quale il dovere tributario era concepito quale « dovere pubblico, assoluto, superiore all'arbitrio individuale »²³² che non « dava luogo a obbligazioni reciproche »²³³ e il cui fondamento era identificato nella soggezione dell'individuo allo Stato:

cuna volontà politica personale » (così M. FIORAVANTI, *Lo Stato di diritto come forma di Stato. Notazioni preliminari sulla tradizione europeo-continentale*, in *Sapori della borghesia e storia dei concetti tra Otto e Novecento*, Bologna, p. 167 dell'estratto; per intendere bene il pensiero dell'autore si veda *ibidem* a pp. 174-175).

²²⁸ « Il comando dello Stato al cittadino, per mezzo della legge, di fare od omettere qualcosa, non verso un altro cittadino, ma verso sè stesso, per il proprio interesse, e che si esaurisce tra la volontà dello Stato, che lo emana, e quella del cittadino, che lo deve subire, non può costituire una norma giuridica, nè dar luogo ad un rapporto giuridico e questo è appunto il caso del comando, con cui lo Stato impone ad un cittadino di pagare un tributo » (così E. LOLINI, *La norma di diritto tributario nello Stato moderno*, in « Rivista di diritto pubblico », I (1912), p. 466 e sgg. e anche, ID., *L'attività finanziaria nella dottrina e nella realtà*, Roma 1920, p. 427 e sgg.).

²²⁹ Si veda V. E. ORLANDO, *Studi giuridici sul governo parlamentare*, in « Archivio giuridico », XXXVI (1886), ora in ID., *Diritto pubblico generale. Scritti vari*, Milano 1940, p. 382.

²³⁰ Così V. E. ORLANDO, *Studi giuridici* cit., loc. cit., p. 383.

²³¹ Così V. E. ORLANDO, *Introduzione al diritto amministrativo*, in *Primo trattato completo di diritto amministrativo* cit., I, pp. 20 e 71.

²³² G. RICCA SALERNO, *Le entrate ordinarie dello Stato* cit., loc. cit., p. 171.

²³³ *Ibidem*, loc. cit., p. 174.

«Questo concetto, scriveva ancora Ricca Salerno, che costituisce il fondo della teoria assoluta o politica dell'imposta, ... è ormai incontrastato nella scienza politica e finanziaria, intorno a cui basta ricordare i nomi dello Stein, del Wagner, del Blumtschli, del Trendelebung»²³⁴.

Anche al riguardo non è il caso di indulgere alle convincenti critiche svolte nei confronti di queste tesi e delle relative argomentazioni²³⁵.

Sta di fatto che, se anche la dottrina successiva non accolse né il concetto della legge di imposta come legge solo formale né la negazione del concetto di rapporto obbligatorio di imposta²³⁶, il tributo fu raffigurato come manifestazione del potere di dominio dello Stato, e non fu assiso sulla Costituzione, sullo Statuto, sulla legge ma su qualcosa di endogeno; esso era espressione di una potestà fondamentale dello Stato, quella tributaria, una potestà originaria che trovava in se stessa il proprio fondamento²³⁷.

21. I corollari della concezione del tributo come espressione della "potestà tributaria" e il tramonto, nell'Europa continentale, dell'idea contrattuale di Costituzione

Alla luce della nozione di tributo, prevalente sul finire del secolo scorso, meglio si comprendono fatti, prassi, interpretazioni in qualche modo correlati con la descritta concezione dell'imposta.

²³⁴ *Ibidem*, loc. cit., p. 171.

²³⁵ Si veda E. VANONI, *Natura e interpretazione* cit., p. 86 e sgg; è significativo che secondo Vanoni se «l'interesse individuale del contribuente ad ottenere il massimo di utilità individuale col minore sacrificio, non ha alcuna diretta tutela giuridica» esso però «si risolve nell'accentuazione dell'interesse a partecipare alla vita pubblica in guisa da influire sul modo di essere dello Stato» (*ibidem*, pp. 93-95).

²³⁶ La composizione del conflitto tra l'idea del tributo come espressione di sovranità e quella di tributo come rapporto credito-debito avvenne distinguendo tra "diritto all'imposta" e "diritto dell'imposta" (si veda *amplius* M. C. FREGNI, *Obbligazione tributaria e codice civile*, Torino 1998, pp. 144-145).

²³⁷ Constatando la sopravvivenza di questa concezione per cui quando si legifera in materia tributaria «si coglie una potestà finanziaria, mentre non se ne riconosce una civile-amministrativa nemmeno quando si legifera in altri campi» si è scritto che ... «in definitiva, la concezione della potestà finanziaria e in specie tributaria ... riposa su una affievolita visione della norma giuridica ... sia su un evidente influsso degli schemi anteriori alla Monarchia parlamentare» (così J. M. QUERALT, *La potestà tributaria*, in *Trattato di diritto tributario*, diretto da A. AMATUCCI, Padova, I/1, p. 144).

In primo luogo il dilagare dei decreti-legge.

Se la legge tributaria era « espressione della volontà dello Stato come governante », e « conteneva unicamente un comando, diretto ai sottoposti »²³⁸ diventava irrilevante lo strumento formale con cui un tributo era imposto e preteso, perché, in quella prospettiva, qualunque fonte normativa era « l'espressione della volontà dello Stato come governante » e quindi legittimata ad istituirlo.

In altre parole era sufficiente che si trattasse di una norma primaria e quindi poteva adottarsi indifferentemente la legge ordinaria o il decreto legge e così nei fatti accadde onde, tra i numerosi e contrastati decreti legge²³⁹, un numero rilevante fu emanato proprio in materia tributaria e non solo per aumentare le aliquote dei generi soggetti a dazio e a monopolio fiscale.

Lo denunciò Zanardelli che i decreti-legge in materia tributaria si ponevano in contrasto con l'art. 30 dello Statuto e quanto all'obiezione che essi erano comunque sottoposti alla ratifica del Parlamento osservò, con accenti di grande modernità, che « Statuti, Costituzioni ... sono fatti per mettere alcune garanzie dei diritti individuali, dei diritti collettivi, delle prerogative dei vari poteri dello Stato, all'infuori e al di sopra della maggioranza »²⁴⁰.

Ma il fatto è che sul finire del secolo scorso il concetto di costituzione nel continente europeo subì una profonda modificazione.

« Anzitutto – ha scritto Rebuffa – viene completamente abbandonata la concezione della Costituzione come deposito storico di esperienze ed accumularsi di tradizioni e si afferma, invece l'opinione per cui ogni costituzione è un atto di volontà che si esprime in un documento scritto, in una Carta ».

In realtà – soggiunge l'Autore ora citato – « nella concezione della Costituzione come atto di volontà e di creazione delle istituzioni non vi è più – se non in senso puramente metaforico – l'idea che la Costituzione sia un fatto

²³⁸ Così riassunse quelle teorie Vanoni che pure le criticò, come si è detto alle pagine precedenti.

²³⁹ Dopo un lungo dibattito scrive Allegretti « in epoca tarda (involuzione di fine secolo) si finì con l'ammettere l'emanabilità e l'efficacia provvisoria, anche prima della ratifica, del decreto-legge » (U. ALLEGRETTI, *Profilo di storia costituzionale italiana*, Bologna 1988, p. 448) con il risultato che ne furono emanati a decine, dei quali alcuni mai ratificati, talora neanche presentati alle Camere.

²⁴⁰ Così, il 10 luglio 1895, G. ZANARDELLI in *Discorsi parlamentari* cit., III, pp. 378-385.

finalizzato alla tutela ed all'equilibrio tra interessi materiali divergenti, siano essi relativi alla distribuzione di beni e di ranghi (come nel caso inglese) sia alla distribuzione di potestà politiche e normative (come nella variante federale americana). Possiamo dire che nel continente europeo non vi è più un'idea "contrattuale" di costituzione. Si affermano, invece, la supremazia di un'istanza politica su tutte le altre e l'opinione che la costituzione sia la mera estrinsecazione delle modalità di azione del potere politico »²⁴¹.

Onde – conclude Rebuffa – «la costituzione offusca il suo ruolo di carta dei diritti per assumere quello di descrizione dell'ordine istituzionale: essa riflette l'ordine politico e soltanto il buon funzionamento di questo può garantire anche la tutela delle posizioni soggettive »²⁴².

Per dirla in breve, sulle orme della scuola giuridica tedesca e dell'insegnamento di Orlando, «alla dottrina della Costituzione come fatto reciprocamente obbligante si venivano ora a sostituire soltanto questioni di dottrina dello Stato »²⁴³. La Costituzione era intesa solo più come norma ordinativa dei poteri e delle regole di condotta e non come norma fondamentale disciplinante i valori da tutelare e i fini da perseguire.

22. *Lo scarso fascino dello Statuto albertino quale simbolo dello Stato-nazione*

Su questo sfondò ben si comprende perché andò smarrito il significato vero e ampio della regola *no taxation without representation*.

Non fu capito perché la memoria delle lotte fra la corona inglese e il suo parlamento era storia ormai remota e filtrata dalla più recente rivoluzione dell'89 che aveva celebrato in Francia il pieno avvento della borghesia al potere. Il mito della sovranità popolare, trasferito nell'Assemblea rappresentativa, impedì di comprendere che anche questa può operare scelte lesive di quei valori che le Costituzioni, flessibili o rigide, tutelano²⁴⁴; che, come

²⁴¹ Così G. REBUFFA, *Costituzioni e costituzionalismi*, Torino 1990, pp. 49, 52.

²⁴² *Ibidem*, p. 54.

²⁴³ F. BARBAGALLO, *Da Crispi a Giolitti. Lo Stato, la politica, i conflitti sociali*, in *Storia d'Italia* cit., III, p. 6.

²⁴⁴ Al riguardo, non bisogna dimenticare, per valutare i rilievi critici, che l'Italia postunitaria fu caratterizzata dalla povertà di vita civile, di istituti ed autonomie nel corpo sociale, specialmente acuta in alcune parti della nazione: si veda A. CARACCILO, *Stato e società civile. Problemi dell'unificazione italiana*, Torino 1977 (1^a ed. 1960), p. 111 e sgg.

scrisse con espressione felicissima l'Arcoleo, con riguardo all'inesistenza di limiti in ordine alla spesa, «cotesta iniziativa parlamentare riesce, con forma diversa, agli effetti stessi dell'assolutismo»²⁴⁵.

Ma non fu capito anche perché scarso era l'interesse complessivo per lo Statuto albertino.

Esso, contestato dai radicali e dai socialisti, oggetto di una dura polemica antigovernativa da parte dei cattolici intransigenti, non sembrava godere di un grande fascino e prestigio neppure negli ambienti moderati e ufficiali²⁴⁶ quando, nel 1898, ne fu celebrato il suo cinquantesimo anniversario.

In una atmosfera di diffuso disinteresse fu approvata la legge che, per quell'anno, ne anticipava la celebrazione dalla prima domenica di giugno all'effettivo anniversario, il 4 marzo. E la sua stessa festa lasciava in ombra le istituzioni rappresentative mentre convergeva sull'immagine del monarca che costituiva, comunque, il principale simbolo dello Stato-nazione.

«Mettere la Costituzione al centro della scena della festa non sarebbe stato impossibile» ... «ma in Italia niente di tutto ciò accadde».

Da un lato fu la ricorrenza del XX Settembre, assai più della festa dello Statuto a tradurre sul piano delle gerarchie simboliche quella che Pombeni ha definito la «legittimazione carismatica rivoluzionaria» del nuovo Stato²⁴⁷.

E così fu anche quando, il 4 marzo 1898, fu celebrato in Campidoglio il cinquantesimo anniversario dello Statuto.

All'omaggio al sovrano, da parte del Parlamento e dei sindaci di tutta Italia, seguirono una grandiosa rivista militare e un grosso banchetto e an-

Sull'effettivo funzionamento del sistema parlamentare in Italia si veda da ultimo E. D'AURIA, *Sistema politico e sviluppi costituzionali nell'età della Destra*, in «Nuova Antologia», 2173, gennaio-marzo 1990, p. 146 e sgg. ove, tra l'altro, si osserva che «il problema investiva la diversa omogeneità sociale, politica, economica, culturale, in una parola, civile, delle varie forze in campo e che per se stessa in un regime parlamentare di quel tipo finiva con il produrre forze anti sistema».

²⁴⁵ Si veda *infra* al par. ventitreesimo.

²⁴⁶ Si veda *amplius* M. BELARDINELLI, *Un esperimento liberal-conservatore: i governi Di Rudini, (1896-1898)*, Roma 1976, p. 306 e sgg.

²⁴⁷ Così P. POMBENI, *Autorità sociale e potere politico nell'Italia contemporanea*, Venezia 1993, p. 25.

cora una volta il monarca pose se stesso, e solo se stesso, come garante della generale volontà unitaria esaltata in Roma capitale: «L'unione indissolubile della mia casa, disse Umberto, con le sorti del popolo, fondata sulla concordia delle idee e dei propositi, invigorita dalle sventure e dalle glorie, sarà il più sicuro presidio della patria italiana»²⁴⁸.

Ancora una volta, pur in occasione della sua celebrazione ufficiale, impallidiva il ruolo della Carta costituzionale a tutto vantaggio del monarca: il garante non erano lo Statuto e la casa regnante ma, in buona sostanza, solo la seconda.

23. *Il tramonto del principio "no taxation without representation" come inteso nell'ordinamento inglese*

Espropriata la Camera del suo esclusivo potere di imporre i tributi, o comunque fortemente ridimensionatolo, perché, nella prospettiva illustrata, il tributo trovava il proprio fondamento nel potere di dominio dello Stato e si traduceva nel «comando diretto ai sottoposti» (e non nel necessario coinvolgimento, nel consenso, della Camera stessa), sfumato il fascino dello Statuto, inesorabilmente scemò l'influenza, su quel rapporto, dei principi voluti e dettati dallo Statuto stesso. In *primis*, ne uscì stravolto lo stesso disposto dell'art. 30 («Nessun tributo può essere imposto o riscosso se non è stato consentito dalla Camera e sanzionato dal Re») che, al di là degli omaggi verbali, nei fatti si allontanò sempre di più dalla sua matrice anglosassone.

Certo anche nell'esperienza costituzionale italiana si fu attenti a cogliere il significato più lato e tradizionale dell'art. 30²⁴⁹ – quale guarentigia «dell'esistenza del regime rappresentativo, la garanzia giuridica delle garanzie politiche»²⁵⁰ – ma si fu generalmente sordi, proprio perché male le si

²⁴⁸ Così il «Corriere della Sera» del 5-6 marzo 1898.

²⁴⁹ Dove la contrapposizione, nella fonte del potere, tra Monarca e Camera rappresentativa, non v'era, la formulazione era modernissima. L'art. 14 della Costituzione della Repubblica romana del 1849 statuiva infatti: «La legge determina le spese della Repubblica e il modo di contribuirvi. Nessuna tassa può essere imposta se non per legge, né percetta per tempo maggiore di quello dalla legge determinato» (si veda *Le costituzioni italiane*, a cura di A. AQUARONE - M. D'ADDIO - G. NEGRI, Milano 1958).

²⁵⁰ F. RACIOPPI - I. BRUNELLI, *Commento allo Statuto del Regno*, Torino 1908, II, p. 183 e sgg.

conosceva, a intendere le ulteriori valenze che tanto avevano inciso e ancora incidevano sulla prassi costituzionale inglese.

Stretta era, infatti, nell'ordinamento inglese, la connessione tra proprietà e libertà civile e concependosi la tutela della prima come garanzia della seconda, se ne ricavava non solo l'assunto che l'imposizione tributaria non poteva avere luogo senza il consenso parlamentare come era nella maggior parte delle Costituzioni dell'Ottocento liberale.

Vigeva, infatti, il principio dell'autoimposizione che aveva implicazioni che andavano al di là del mero principio di legalità in materia tributaria.

In una situazione istituzionale fondata sull'autonomia riconosciuta alla società civile, considerata come insieme di individui titolari di diritti e refrattaria ad essere impersonificata in una entità superiore, il principio della autoimposizione era costruito sul rovesciamento dei presupposti concettuali della dottrina tedesca della autolimitazione dello Stato.

« Questo rovesciamento dei termini della relazione libertà-autorità evidenzia, così, nella differenza con la teoria tedesca dei diritti pubblici soggettivi, la reale portata del principio di autoimposizione, per effetto del quale la legge tributaria rilevava come autolimitazione dell'individuo titolare dei diritti di libertà e di proprietà, piuttosto che come autolimitazione dello Stato già titolare di un diritto (“naturale”) di imposizione »²⁵¹.

E i riflessi di questo diverso approccio costituzionale si evidenziavano anche nella concreta applicazione ed esperienza.

Nell'esperienza inglese, infatti, il “consenso” alle imposte non si riduceva a un intervento formale del Parlamento.

La Camera dei Comuni sorvegliava effettivamente l'impiego delle risorse prelevate, procedeva con grande incisività nel suo periodico intervento sul complesso processo decisionale finanziario²⁵² e soprattutto teneva fermo, quale corollario del “consenso”, che spettava sì al Parlamento istituire tributi ma solo accogliendo la relativa richiesta della Corona.

²⁵¹ Così L. ANTONINI, *Dovere tributario, interesse fiscale e diritto costituzionale*, Milano 1996, p. 21 e sgg.

²⁵² Nella prassi inglese le principali imposte, come l'*Income Tax*, avevano la stessa validità temporale del bilancio a significare che le entrate erano richieste per sostenere le spese di quello specifico periodo.

Se ne deduceva, quindi (in Inghilterra), per antica e quasi sempre osservata consuetudine, che solo la Corona poteva fare conoscere ai Comuni le necessità pecuniarie e finanziarie del Governo; che il Parlamento non poteva votare nessuna somma se non l'avessero chiesta i ministri sotto la loro responsabilità e neppure imporre tasse od aggravare le esistenti, se queste non fossero necessarie a coprire i sussidi e le spese già votate o in procinto di essere votate ²⁵³.

In Italia, invece, al di là della limitazione prevista per il Senato, lo Statuto non prevedeva nessun limite esplicito d'iniziativa, per la Camera dei Deputati, in materia finanziaria e nessuno ne aggiunse la prassi.

La rappresentanza elettiva nazionale o ciascun deputato poteva, quindi, a suo libito sbizzarrirsi in proposte di leggi finanziarie per spese generali o locali o per nuovi balzelli.

Certo questo illimitato diritto di iniziativa in materia finanziaria suscitò, nei più sensibili, una forte preoccupazione.

L'Arcoleo per il primo osservò « che è vano parlare di responsabilità ministeriale quando è permesso ad ogni singolo membro dell'Assemblea di proporre aumento di spese meno, sovente, per cause d'interesse generale che per solleticare l'amor proprio e soddisfare le esigenze del proprio collegio. Cotesta iniziativa parlamentare riesce, con forma diversa, agli effetti stessi dell'assolutismo. Quando si tratta di fare discorsi generali e vaghi, si predica moderazione; quando si viene alle applicazioni particolari ed ai voti per articoli, ciascuno si pronuncia per aumento di spese. Un deputato amoreggia con l'agricoltura, uno s'interessa della marina, uno si picca di competenza militare, un terzo è invaso della questione sociale. Questi gusti e queste fantasie si traducono in domande di nuove spese ..., tanto più c'è da preoccuparsi dell'avvenire in quanto la pratica dell'illimitata iniziativa viene per lo più sostenuta dall'Assemblea, dalla stampa, dalla

²⁵³ Su queste regole costituzionali, ben note in Italia, si veda E. ARDUINO, *La competenza del Parlamento in materia di bilancio*, in « La Riforma Sociale », V, vol. VIII (1898), pp. 785 e sgg. e spec. 898 e sgg. (lavoro eseguito nel Laboratorio d'economia politica Cagnetti De Martiis) e *ivi* (p. 901) l'affermazione che « non perciò devesi credere che nell'Inghilterra i deputati non abbiano il mezzo di provvedere al soddisfacimento degli interessi legittimi dei propri rappresentati »; nella letteratura inglese si veda CHALMERS-ASQUITH, *Outlines of constitutional law*, London 1925, p. 14 e sgg.

dottrina, come un prezioso acquisto del sistema rappresentativo »²⁵⁴. E il Lampertico osservò, anch'egli, che, in Italia, la teoria inglese ha ceduto il campo ad una larga partecipazione della Camera nel dare impulso alle spese essa medesima, votando danaro che la corona non chiede e, conseguentemente, inducendo nella necessità se medesima e il Governo del re ed il Senato a provvedere alle spese al di là dei limiti in cui la spesa era contenuta nella proposta governativa²⁵⁵.

Erano ormai lontani gli anni nei quali un ministro come Quintino Sella aveva duramente e vigorosamente difeso la regola che voleva affidata al solo Governo l'iniziativa di nuove spese²⁵⁶.

Non a caso nel discorso della Corona del 16 novembre 1887, si diceva: « Perché il buon regime delle finanze rimanga sempre inalterato il mio Governo vi chiederà, sicuro del vostro assentimento, che sia lasciato esclusivamente ad esso, come usano altri Stati, maestri nelle pratiche costituzionali, l'iniziativa di ogni proposta di nuove spese ». Le quali parole, osservò Brunialti, furono tanto applaudite nel Parlamento e tanto ben accolte nel paese, da lasciarci qualche speranza possano essere richiamate alla memoria di coloro, i quali, nei singoli casi, potranno dimenticarle²⁵⁷.

Ma l'auspicio non si avverò.

Il principio del "no taxation without representation" non divenne, in Italia, quello che era in Inghilterra, e cioè una norma disciplinante e governante l'intero settore finanziario pubblico, sia sul versante dell'entrata che su quello della spesa e con l'occhio attento al Governo ma anche al Parlamento, nella consapevolezza che l'assenza di una disciplina in ordine al secondo può minacciare la libertà dei singoli e della società quanto l'arbitrio del primo.

Lo constatava, ancora una volta, un'isolata quanto autorevole dottrina ma quando i giochi (in termini di disciplina e di prassi costituzionale) erano ormai, nel nostro paese, fatti e compromessi.

²⁵⁴ G. ARCOLEO, *Il bilancio dello Stato ed il sindacato parlamentare*, Napoli 1880, pp. 94 e 97.

²⁵⁵ F. LAMPERTICO, *Lo Statuto ed il Senato*, Milano 1885, p. 206.

²⁵⁶ Si vedano B. CROCE, *Storia d'Italia dal 1871 al 1915*, V^a ed. riv., Bari 1934, p. 48 e G. MARONGIU, *La politica fiscale della Destra storica* cit., p. 286.

²⁵⁷ A. BRUNIALTI, *La legge nello Stato moderno*, in *Biblioteca di scienze politiche*, Torino 1890, IV.

Perché questa locuzione singolare (« consentito dalle Camere e sanzionato dal Re ») si chiedeva settant'anni fa Maranini?

« Essa si riannoda – rispondeva – alla sana consuetudine inglese per cui l'iniziativa in materia finanziaria spetta solo alla corona: norma che ha un fondamento storico in quanto discende appunto dalla pratica antica delle assemblee convocate dal re per la richiesta di sussidi ma che ha un grande valore pratico (se rigidamente osservata) in quanto tende a prevenire la facile tendenza delle Assemblee legislative a largheggiare nelle spese per ragioni elettorali »²⁵⁸.

Purtroppo, soggiunse Maranini, « in Italia, invece, non fu affatto osservata », perché, aggiungo, quella regola non era stata capita e poi era stata travolta e stravolta. Il Parlamento italiano era divenuto il contitolare del potere di imposizione invece che proporsi quale giudice e garante della giustificazione e della equità delle determinazioni del Governo.

24. *La riduzione del “no taxation without representation” a una delle tante riserve di legge*

Su questo sfondo, ben si comprende la sorte dell'art. 30 dello Statuto albertino.

Ricondotta la sua funzione esclusiva a quel fondamentale nucleo di disposizioni che, presupponendo la coesistenza della corona e di un parlamento bicamerale, avevano mirato ad attuare una composizione di queste forze, reciprocamente garantite, l'art. 30 non poteva non perdere peso nel momento in cui si affermò, nei fatti, la supremazia politica della camera elettiva.

E non poteva non essere influenzato anche il tono dei commenti dell'art. 30 – del quale era stata data una lettura tutta giocata sul piano esclusivo della garanzia degli equilibri politici – quando questi mutarono e furono altrimenti preservati, quando lo Statuto albertino divenne qualcosa di molto diverso da quello che appariva dal semplice contesto delle sue disposizioni, qualcosa di molto diverso dal documento che Carlo Alberto, *bon-grès, mal grès*²⁵⁹, aveva firmato.

²⁵⁸ Così G. MARANINI, *Le origini dello Statuto albertino*, Firenze 1926, pp. 197-198.

²⁵⁹ « Uno Statuto, dunque, più ancora che *ottriato*, addirittura strappato con la forza » scrive A. CARACCILO, *Stato e società civile. Problemi nell'unificazione italiana*, Torino (1960), 1967, p. 102 e sgg.

Si veda *amplius*, R. ROMEO, *Cavour e il suo tempo*, Roma-Bari 1977, II/1, p. 278 e sgg.

Nel momento in cui nei fatti il Governo non fu più, come prevedeva lo Statuto, il Governo del Re ma (divenne il Governo) del Parlamento²⁶⁰ e l'art. 30 dello Statuto albertino perdetto, quindi, la sua programmata funzione di tutela giuridica delle garanzie politiche, ebbene più non si seppe attribuire ad esso un diverso e autonomo significato che la lettera consentiva e l'esperienza inglese suggeriva.

Quando, sul finire del secolo scorso, si chiedeva la ragione dell'uso di quella particolare espressione (« consentito dalla Camere e sanzionato dal re » in luogo di quelle più diffuse nello stesso Statuto « stabilito dalla legge ») si rispondeva che « ciò era dipeso dal fatto che si era voluto conservare *un ricordo* dell'antica funzione dei privati di consentire i sussidi richiesti dal re, funzione dalla quale prende le mosse l'evoluzione dello Stato assoluto verso le moderne forme costituzionali »²⁶¹.

Perdutosi totalmente l'idea dell'origine contrattuale di ogni forma di governo²⁶², superata, nei fatti, la funzione di garanzia giuridica degli equilibri politici tra Monarca e Parlamento, l'art. 30 dello Statuto si dissolse, con una palese limitazione della sua formulazione, nel vasto e generico mare delle riserve di legge.

²⁶⁰ Qui non è possibile ripercorrere la storia costituzionale del regno sardo tra il '48 ed il '60 che registrò, secondo l'opinione prevalente, un rapido passaggio da un regime monarchico-costituzionale ad uno parlamentare. L'Arangio Ruiz, non aveva esitato a scrivere: « Noi, riguardo alla forma di governo, nello Statuto non siamo stati mai; le norme che esso prescrive nel potere esecutivo non abbiamo mai seguito » (*Governo parlamentare o Governo costituzionale?*, in « Filangieri », 1899, p. 484).

Fra i giuristi se i più e con autorevolezza hanno sostenuto questa tesi (M. S. Giannini, A. C. Jemolo - A. Amorth - C. Mortati) non manca chi rileva che « l'affermazione del regime parlamentare non fu né immediata né del tutto precisa » a causa della mancata « limpida prassi costituzionale degli anni immediatamente susseguenti la concessione dello Statuto stesso » (così C. GHISALBERTI, *Modelli costituzionali e stato risorgimentale*, Roma 1987, pp. 49-50).

²⁶¹ Così F. CAMMEO, *Le tasse e la loro costituzionalità*, in « Giurisprudenza italiana », IV (1899), col. 193 e sgg. e spec. 207.

²⁶² « La Costituzione anziché legge fondamentale (che serve a fissare le aree giuridicamente tutelate di ciascun soggetto, individuale o collettivo) diventa esplicitazione dei modi di essere della sovranità; ossia soltanto la descrizione della forma di governo; ed infatti i grandi documenti costituzionali dell'Ottocento sono prevalentemente regole sull'organizzazione dei poteri. In tal modo perdendosi totalmente l'idea dell'origine contrattuale di ogni forma di governo, le garanzie dei diritti vengono considerate come una semplice autolimitazione della sovranità » (G. REBUFFA, *Costituzioni e costituzionalismi* cit., p. 54).

Mentre «in Inghilterra – sono ancora parole di Cammeo – il principio che nessuna entrata degli enti pubblici può essere riscossa se non in virtù di legge – ... si giustifica con l'intento di evitare che l'amministrazione e in particolare il governo abbia a sua disposizione risorse economiche che lo rendono indipendente dal parlamento e lo pongono in grado di esercitare il potere senza il continuo suo concorso ... invece una regola uguale non impera negli stati costituzionali del continente» e in particolare nell'art. 30 della nostra Costituzione («Nessun tributo può essere imposto e riscosso se non è stato consentito dalle Camere e sanzionato dal re») per il quale «ci sembra evidente che si ha riguardo soltanto al principio più volte ricordato, che ogni coercizione sui beni deve emanare dalla legge»²⁶³.

Ma in quel vasto mare ciò che contava era l'esistenza di una fonte primaria a fondamento della pretesa fiscale, indifferente essendo che, in concreto, fosse un decreto-legge, una legge ordinaria o un decreto delegato.

Nel momento in cui sfumò, al riguardo, la contrapposizione dialettica tra Governo e Parlamento andò in qualche misura perduta la funzione garantista del secondo, che avrebbe dovuto porsi quale tutore delle posizioni soggettive dei contribuenti, quale organo di controllo della burocrazia e dei ministri, in somma, per dirla col De Viti e in termini moderni, quale tutore della società civile.

25. La sordina sul criterio di ripartizione dei tributi tra “i regnicoli in proporzione dei propri averi”

Nella prospettiva delineata se non scomparvero, si affievolirono anche i possibili collegamenti tra tributo e servizi pubblici (divisibili o indivisibili) e quindi i vantaggi del contribuente.

Costruito il rapporto tra lo Stato e il contribuente secondo un modello statalistico in cui l'esigenza di soddisfare, in ogni modo, l'interesse fiscale risultava prevalente, ci si allontanò dallo Statuto non solo sul fronte dell'autoimposizione (art. 30), ma anche sul diverso fronte della norma che correlava l'obbligo fiscale agli averi: «Essi, i regnicoli, contribuiscono indistintamente, nella proporzione dei loro averi, ai carichi dello Stato», statui-va l'art. 25 dello Statuto.

²⁶³ Così F. CAMMEO, *Le tasse* cit., loc. cit., coll. 207-208 e *ivi* la contrapposizione.

Il dovere tributario, fondato direttamente sul rapporto di soggezione che si riteneva legasse l'individuo allo Stato²⁶⁴, e quindi ricondotto al dovere di obbedienza del suddito²⁶⁵, assunse una marcata valenza statualistica in quanto la connotazione di originarietà, che qualificava, sul lato attivo, il potere impositivo dello Stato, ridondava, nello stesso modo, sul lato passivo, nella definizione del dovere stesso.

Chi negava « ogni valore giuridico alla teoria della correlazione tra diritti e doveri »²⁶⁶ non poteva « trattare l'obbligo di pagare le imposte come la contropartita di ricevere servizi pubblici »²⁶⁷ e conseguentemente non era di certo propenso a valorizzare le impostazioni per le quali la teoria dell'imposta si traduce « nella ricerca del prezzo che *ogni cittadino* paga allo Stato per coprire la quota parte del costo dei servizi pubblici generali che egli consumerà »²⁶⁸.

Consequente fu la minore attenzione per quella parte della norma statutaria che, mancando nei servizi pubblici generali la domanda individuale, assumeva “gli averi” (il reddito, il patrimonio) come indice, indiretto, della loro domanda.

L'adesione incondizionata alle teorie per le quali il tributo si sarebbe fondato solo sul potere di imporre dello Stato e sarebbe stato insito nel fatto stesso della sua esistenza, comportò una minore attenzione per i principi di giustizia tributaria relegati nell'ambito del metagiuridico.

²⁶⁴ Si veda A. GERBER, *Grundzüge eines Systems des deutschen Staatsrechts*, Dresden 1880, p. 132, per il quale « il dovere di pagare le tasse e di prestare il servizio militare non sono obblighi che nascono da obbligazioni individuali ma sono soltanto manifestazioni diverse di uno stesso rapporto organico di soggezione ».

²⁶⁵ V. E. ORLANDO, *Introduzione al diritto amministrativo. Le teorie fondamentali*, in *Primo trattato completo di diritto amministrativo* cit., I, p. 34.

²⁶⁶ Così S. ROMANO, *La teoria dei diritti pubblici soggettivi* in *Primo trattato completo di diritto amministrativo* cit., I, il quale negando « ogni valore giuridico alla teoria della correlazione tra diritti e doveri » osservava come nello *status subiectionis* i cittadini diventino « soggetti non già di diritti ma di doveri » e quindi soggiunse: « ... Da questo punto di vista e per tali ragioni noi non dubitiamo di accettare la formula proposta dal Gerber, per cui il suddito sarebbe l'obiettivo del diritto di sovranità dello Stato » (*ivi*, pp. 48 e 155).

²⁶⁷ Sono parole, citate, di A. DE VITI DE MARCO.

²⁶⁸ Sono ancora parole, citate, di A. DE VITI DE MARCO.

Lo riconobbe esplicitamente, decenni dopo, un grande maestro del diritto tributario italiano, Achille Donato Giannini, per il quale «l'imposta non avendo giuridicamente, altro fondamento che la giustifichi, se non questo solo, della soggezione alla potestà finanziaria dello Stato» e diversi rilievi «costituiscono i presupposti extra giuridici dell'imposizione, non il contenuto giuridico dell'imposta; essi attengono alla politica tributaria, non al diritto dell'imposta»; scrisse e soggiunse: «Non contraddice a questo concetto l'art. 53 della Costituzione il quale, dopo avere dichiarato che "tutti sono tenuti a concorrere alle spese pubbliche in ragione della loro capacità contributiva" aggiunge nel capoverso che "il sistema tributario è informato a criteri di progressività" perché questa enunciazione di un principio di massima già per la sua astrattezza non racchiude una norma obbligatoria e quindi non vale a fissare un requisito essenziale dell'imposta»²⁶⁹.

Orbene se questo si scriveva, ancora negli anni Cinquanta di questo secolo, in presenza di una Costituzione rigida, può immaginarsi quale fascino esercitasse, nelle aule parlamentari cent'anni fa, la norma di uno Statuto flessibile che faceva riferimento «alla proporzione con gli averi» dei contribuenti.

L'insegnamento maggioritario sopra ricordato, che proiettò la propria influenza per decenni e decenni, metteva in ombra il rapporto Stato-contribuente e relegava nel metagiuridico i principi costituzionali: i tributi erano mezzi di cui si aveva bisogno ma non «prezzi pagati da ciascuno» e di cui era doveroso vagliare la giustezza e l'equità in relazione alle timide ma esistenti indicazioni statutarie.

Anche le minoranze liberal-democratiche divennero così tiepide sostenitrici dei progetti innovativi preferendo, ad essi, un approccio tutto politico volto a difendere, dal fisco, questo o quel ceti piuttosto che a vagliare la congruità, l'equità di ciascun tributo e dell'ordinamento nel suo complesso in una prospettiva attenta, nell'antinomia fra Stato e individuo, ai diritti del secondo e quindi alle sorti del cittadino-contribuente.

E non può certo immaginarsi che Crispi facesse tesoro dell'insegnamento per cui «il calore delle discussioni può avere i suoi inconvenienti ma ha altresì i suoi vantaggi; e sono immensi»²⁷⁰.

²⁶⁹ Così A. D. GIANNINI, *Istituzioni di diritto tributario*, quarta ed. agg., Milano 1951, p. 40.

²⁷⁰ Così G. SAREDO, *Principi di diritto costituzionale* cit., II, p. 130, per il quale «meglio una lotta appassionata che quella sonnolenta indifferenza con cui certe volte si discute una legge di vitale importanza. Quante volte, purtroppo, vediamo che le questioni politiche più

Per anni quando le possibilità di bilancio si scontrarono con gli obiettivi della politica estera, africana e quindi militare, Crispi o fuggì per la tangente o utilizzò, sistematicamente, il tasto del patriottismo²⁷¹, strumento idoneo non a convincere ma a premere sulla maggioranza dell'Assemblea.

Ma non meno retorici, sul versante qui considerato si intende, furono i suoi successori, Rudinì e Pelloux.

Certo crollarono le spese per la colonia eritrea²⁷² ma non diminuirono le spese militari vere e proprie per l'esercito e la marina che, anzi, continuamente aumentarono negli esercizi successivi ad Adua, specie le seconde²⁷³.

E non vale addurre la loro supposta produttività innanzitutto perché « se si tradussero parzialmente in commesse per l'industria e sollecitarono il sorgere di nuovi rami produttivi per beni di utilizzazione bellica, rappresentarono anche un grave ostacolo alla formazione di un sistema industriale sano e contribuirono ad esasperare fenomeni di combinazioni verticali non economiche »²⁷⁴. E poi perché in un bilancio pubblico tiratissimo, ben al di là delle effettive possibilità economiche del paese²⁷⁵, anche pochi milioni avevano un grande peso e volgerne ben trenta ad incremento delle spese militari in due anni (a fronte delle alternative sacrificatissime, si pensi alle spese per la pubblica istruzione) significava, ancora una volta, preferire l'apparire all'essere²⁷⁶.

futili, le interpellanze più insulse sono trattate con forza ed energia, mentre leggi di grande interesse, come quelle sulle imposte, su nuove spese, sulla libertà d'insegnamento, e via via, sono discusse con la più colpevole indifferenza? ».

²⁷¹ Per l'una o l'altra scelta si vedano le numerose indicazioni in G. MARONGIU, *La politica fiscale della Sinistra storica* cit., pp. 341-343 e più ancora alle pp. 501-502.

²⁷² Dai 123 milioni del 1895-96 ai 9,8 milioni del 1898-99.

²⁷³ Le spese militari scesero a 326 milioni nel 1896-97 (rispetto ai 330 dell'esercizio antecedente) risalirono ai 354 nel 1897-98 e si fermarono a 353 nel 1898-99.

²⁷⁴ Così R. TREMELLONI, *Cent'anni dell'industria italiana 1861-1961*, in *L'economia italiana* cit., p. 187 e sgg. e spec. 229.

²⁷⁵ Si constatò, proprio negli anni in questione, che l'Italia per spendere in proporzione della propria ricchezza quanto l'Inghilterra spendeva in relazione alla propria, avrebbe dovuto destinare alle spese pubblica totale solo 473 milioni, per spendere quanto la Francia, 847 milioni e per spendere quanto gli Stati Uniti 336 milioni (si veda A. ZORLI, *I dati di fatto della Scienza dei tributi*, 1897, p. 152; conformi i calcoli di A. CANOVANI, *L'Italia presente e i suoi problemi*, Roma 1898, p. 33 e sgg.).

²⁷⁶ È la famosa locuzione di De Viti de Marco che definì il disegno di fare dell'Italia una grande potenza « l'eterno circolo vizioso della nostra politica di grande nazione: parere e non

26. Conclusioni

Fra le possibili alternative mai si pensò alle riforme fiscali che furono ripetutamente promesse ma mai attuate, neppure le più indilazionabili e le più semplici. Ci si trincerò dietro le necessità di bilancio e quando esse migliorarono (non per le scelte effettuate sul versante delle entrate e delle spese ma per le più favorevoli condizioni economiche) Rudinì, Pelloux e i loro ministri delle finanze e del tesoro finsero di ignorare le mutate condizioni e quando ciò non fu più possibile ci si trincerò dietro il “refrain” che non bastava il raggiunto pareggio ma che occorreva rinviare ogni riforma a quando esso fosse saldamente e durevolmente consolidato.

Insomma l’attesa per una stagione sempre rinviata poneva la sordina anche sulle concrete e indilazionabili innovazioni.

E dire che alternative non ve ne erano perché le entrate non si potevano accrescere, essendo il paese tassato al limite delle sue potenzialità, debiti non se ne potevano fare e carta moneta non se ne poteva emettere.

Andò così attenuandosi la ragione prima dello stesso sistema parlamentare come si desume, per differenza, dalle opere di chi tanto si battè per esso e dalle parole di chi assai bene ne ha descritto le origini. Se – come ha scritto Omodeo – « prima condizione era che i deputati risultassero capaci di entrare con competenza nel cuore dei problemi degli uffici, nella prassi burocratica, nelle consuetudini amministrative » e l’occasione per acquistarle fu l’esame dei bilanci, divenuto con la direzione ministeriale del conte di Cavour più minuzioso in sede di gabinetto, di commissioni, di assemblea, onde, sono ancora parole di Omodeo, la esposizione sul bilancio del maggio 1851 ebbe speciale significato perché « la Camera con essa entrava finalmente nella sua funzione di controllo finanziario », ebbene non può certo dirsi che la deputazione di fine secolo molto si applicasse in questo controllo: fingeva di ignorare dati che comparivano sulle più autorevoli riviste e, come rilevò Zanardelli, nel dicembre del 1899, « ai bilanci si vollero dal Ministero riservare poche e brevi sedute mattutine » ... « così mentre i bilanci dell’esercizio in corso vennero discussi affrettatamente, anche i nuovi si rimandarono ».

Scomparvero i grandi dibattiti fiscali testimoniati dall’ampiezza dei lavori della Camera in occasione dell’istituzione dell’imposta di ricchezza

essere »: così A. DE VITI DE MARCO, *Cronaca* in « Giornale degli economisti », serie II, XVII (1889), p. 295.

mobile (1864), della approvazione della tassa sul macinato (1868), della perequazione del tributo fondiario (1885-1886), tutte occasioni nelle quali lo specifico problema fu affrontato in una prospettiva attenta all'equità complessiva del sistema e nelle quali, non a caso, si discusse dei rapporti tra imposizione diretta e indiretta, di proporzionalità e di progressività, di personalità e di realtà avanzando anche concreti progetti.

In questo modo, se con Cavour «L'amministrazione, fino a ieri quasi proprietà personale del Sovrano, cominciava ad intrecciare rapporti più stretti con la rappresentanza nazionale, facendosi in una certa misura strumento della sua politica» e questa «era una vittoria della prassi liberale, ed anche una vittoria personale di Cavour, che ne traeva forza per superare gli ostacoli che le zone più retrive del paese lungo il cammino gli avrebbero gettato contro»²⁷⁷, ebbero le forze retrive, sul finire del secolo scorso, operavano ancora e assai efficacemente.

Retrive, si badi, e confliggenti non solo con il progetto di Stato che era rimasto minoritario e soccombente ma anche con quello che era prevalso e che avrebbero quindi, dovuto irrobustire, per conservarlo.

Certo, se sul finire degli anni Ottanta l'Italia poteva prendere due strade diverse («l'una sarebbe stata quella di passare finalmente ... a correggere l'assetto istituzionale in senso più liberale e societario; l'altra quella di consolidare il modello statalista, conferendogli un grado maggiore di dignità e di funzionalità»²⁷⁸), fu il secondo il cammino nettamente prescelto onde lo Stato, con la sua autorità, venne prima degli individui con i loro diritti.

Ma l'esito di questa contesa non avrebbe impedito che, proprio per accrescere la dignità e la funzionalità dello Stato, si realizzassero almeno alcune di quelle riforme tributarie (l'imposta progressiva e personale ma complementare; il ridimensionamento dell'imposta sul sale e dei cosiddetti "dazi" governativi e comunali sui generi di più largo consumo), che erano perfettamente compatibili con l'opzione risultata prevalente e anche con le scelte protezionistiche.

Invece un secolo si chiudeva e uno nuovo si apriva avendo al centro tutta la questione fiscale e non a caso il nuovo Re prometteva la riforma tri-

²⁷⁷ Per le frasi virgolettate si veda A. CARACCILO, *Stato e società civile* cit., pp. 109 e 111.

²⁷⁸ Così U. ALLEGRETTI, *Profili di storia costituzionale italiana* cit., p. 245.

butaria « anche nelle caserme »²⁷⁹, perché non erano state fatte né le scelte volte a realizzare uno Stato più forte e più equo, né quelle intese a garantire, anche sul versante fiscale, un più equilibrato rapporto fra Stato e comunità locali, fra libertà e società.

Il 12 ottobre 1899 lo scrisse, con la consueta incisività, Luigi Einaudi, illustrando il possibile programma economico di un partito liberale: esso « giovandosi del momento presente in cui una nuova onda di prosperità sembra percorrere l'Italia e giovandosi delle sue stesse riforme rivolte all'aumento della ricchezza sociale, potrà senza timore intraprendere un'opera simile a quella che è stata compiuta dal partito liberale inglese nella prima metà del presente secolo: la riduzione delle aliquote tributarie e la trasformazione graduale delle imposte »²⁸⁰.

Lo scrisse, ed era una speranza per il futuro, perché, negli ultimi anni, da quando Giolitti e Gagliardo²⁸¹, nell'autunno del 1893, avevano lasciato i loro incarichi, avevano governato ministeri e ministri che si definirono liberali, (dopo Adua e la caduta di Crispi, quattro governi Rudinì e due Pelloux) ma della graduale trasformazione tributaria, più volte promessa, non v'era la minima traccia.

²⁷⁹ Così in una lettera del 2 settembre 1900 di Rosano a Giolitti in *Dalle carte di Giovanni Giolitti* cit., I, p. 405.

²⁸⁰ Così L. EINAUDI, *Il programma economico del partito liberale in Cronache economiche e politiche di un trentennio (1893-1925)*, Torino 1959, I (1893-1902), pp. 161-162.

²⁸¹ Ricordo che, nonostante le gravi condizioni di salute, Gagliardo pochi giorni prima di spegnersi a Genova, il 25 marzo 1899, riuscì a presentare, al Senato, la propria relazione per conto della Commissione d'inchiesta sulle ferrovie, relazione ancora oggi ricordata.

INDICE

Albo sociale	pag.	5
Atti sociali	»	13
Statuto della Società Ligure di Storia Patria	»	21
<i>Giulio Firpo</i> , Moneglia alla fine del Duecento. A proposito delle iscrizioni di Santa Croce	»	31
<i>Andrea Zanini</i> , Gio. Tomaso Invrea, un finanziere genovese nella Napoli del Seicento	»	49
IL SECOLO DEI GENOVESI	»	105
<i>Carlos Álvarez Nogal</i> , I genovesi e la monarchia spagnola tra Cinque e Seicento	»	107
<i>Friedrich Edelmayer</i> , Genova e l'Impero nel Cinquecento	»	123
GENOVA 1848-1849: LA TEMATICA LOCALE COME PROBLEMA EUROPEO	»	135
<i>Bianca Montale</i> , Genova tra riforme e rivoluzione	»	137
<i>Danilo Veneruso</i> , Il '48 genovese nel contesto europeo	»	153
<i>Giovanni Assereto</i> , Forme di associazione socio-politica a Genova nel 1848-1849	»	163

<i>Marco Doria</i> , Un'economia in trasformazione tra progetti e realtà. Genova nella prima metà del XIX secolo	pag.	171
<i>Vito Piergiovanni</i> , Lo statuto albertino in Liguria: le lezioni di diritto costituzionale di Ludovico Casanova	»	193
<i>Emilio Costa</i> , Il giornalismo genovese nel biennio 1848-1849	»	217
<i>Giuseppe Talamo</i> , Conclusioni	»	241
UN LIGURE MINISTRO DELLE FINANZE. IL PENSIERO E L'AZIONE POLITICA DI LAZZARO ANTONIO GAGLIARDO (1835-1899), Genova, novembre 1999	»	243
<i>Paola Massa</i> , Introduzione	»	245
<i>Marco Doria</i> , Un liberale tra economia e politica	»	247
<i>Gianni Marongiu</i> , I primi progetti di tassazione progressiva e il genovese Lazzaro Gagliardo ministro delle finanze (1893)	»	281

ATTI DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA (Nuova serie)

VOLUMI DISPONIBILI

Catalogo sempre aggiornato su: <http://www.storiapatriagenova.it>

- V, 1** - Miscellaneo (D. Puncuh, *Note di diplomatica giudiziaria savonese* - G. Fiaschini, *Le pergamene dell'Archivio comunale di Sarzana* - P. Villa, *Documenti sugli Ebrei a Chio nel 1394* - E.A. Zachariadou, *Ertogrul Bey il sovrano di Teologo (Ejeso)* - D. Presotto, *Aspetti dell'economia ligure nell'età napoleonica: cartiere e concerie*), 1965 **E. 20,00**
- V, 2** - Miscellaneo (Atti sociali - Albo sociale - D. Puncuh, *Un codice borgognone del secolo XV: il «Curzio Ruffo» della Biblioteca Universitaria di Genova* - E. Grendi, *Morfologia e dinamismo della vita associativa urbana: le confraternite a Genova fra i secoli XVI e XVII* - D. Presotto, *Genova 1656-57. Cronache di una pestilenza* - Congressi - Indice dei periodici della Società Ligure di Storia Patria - Notiziario bibliografico), 1965 **E. 20,00**
- VII, 1** - Miscellaneo (Albo sociale - In memoria di Ernesto Curotto - Ricordo ligure di Giorgio Falco - G. Pistarino, *Ipotesi sui toponimi Sarezzano - Sarzana - Sarzano* - V. Slessarev, *I cosiddetti orientali nella Genova del Medioevo* - A. Ivaldi, *La signoria dei Campofregoso a Sarzana (1421-1484)* - D. Presotto, *Aspetti dell'economia ligure nell'età napoleonica: i lavori pubblici*), 1967 **E. 20,00**
- IX, 1** - Miscellaneo (Atti sociali - Albo sociale - G. Petracco Sicardi, *Note linguistiche sui documenti genovesi altomedievali* - D. Gioffré, *Note sull'assicurazione e sugli assicuratori genovesi tra Medioevo ed Età Moderna* - G. Forcheri, *Il ritorno allo stato di polizia dopo la costituzione del 1576* - D. Presotto, *Da Genova alle Indie alla metà del Seicento. Un singolare contratto di arruolamento marittimo* - A. Brocca, *Il procedimento criminale ordinario a Genova nel XVIII secolo* - G. Costamagna, *Un progetto di riordinamento dell'Archivio Segreto negli ultimi decenni di indipendenza della Repubblica. Una priorità genovese?* - Necrologi), 1969 **E. 20,00**
- X, 2** - *Indici decennali della Nuova Serie 1960-1970*, 1970 **E. 20,00**
- XI, 2** - Miscellaneo (T.O. De Negri, *Umanità di Alfredo Schiaffini «Genovese»* - P. Massa, *Alcune lettere mercantili toscane da colonie genovesi alla fine del '300* - P. Massa, *Studi in memoria di R.L. Reynolds* - Il premio internazionale Galileo Galilei a Charles Verlinden - Necrologio - Notiziario bibliografico), 1971 **E. 20,00**
- XIII** - *Suppliche di Martino V relative alla Liguria. I. Diocesi di Genova*, a cura di B. Nogara - D. Puncuh - A. Roncallo, 1973 **E. 20,00**
- XIV-XV** - G. Caro, *Genova e la supremazia sul Mediterraneo (1257-1311)*, 1974-1975 **E. 45,00**
- XVII, 2** - Miscellaneo (Atti sociali - Albo sociale - Statuto della Società Ligure di Storia Patria - L. Santi Amantini, *Sulla demografia di alcune città della IX regio (Liguria)* - B.Z. Kedar, *Chi era Andrea Franco?* - *Suppliche di Martino V relative alla Liguria. II. Diocesi di Ponente*, a cura di D. Puncuh - A. Agosto, *Due lettere inedite sugli eventi di Cembalo e Sorcati in Crimea nel 1434* - A.R. Natale, *Un recupero archivistico (1782-94) proveniente dalla cancelleria del conte Carlo di Firmian* - *I manoscritti della Società Ligure di Storia Patria*, a cura di V. De Angelis - M.S. Jacopino Carbone, *Gli inventari degli archivi degli enti pubblici* - L. Saginati, *L'archivio storico del Comune di Genova: fondi archivistici e manoscritti* - Necrologi - Notiziario bibliografico), 1977 **E. 25,00**
- XXI, 2** - *L'Archivio dei Durazzo marchesi di Gabiano*, 1981 **E. 40,00**
- XXII** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - *XV centenario della nascita di S. Benedetto* - *IX centenario della nascita di Caffaro* - *VIII centenario della nascita di S. Francesco* - L. Santi Amantini, *Per una revisione delle iscrizioni greche della Liguria* - G. Petti Balbi, *Per la biografia di Giacomo Curlo* - O. Rag-

gio, *Produzione olivicola, prelievo fiscale e circuiti di scambio in una comunità ligure del XVII secolo* - C.M. Cipolla-G. Doria, *Tifo esantematico e politica sanitaria a Genova nel Seicento* - P. Schiappacasse, *Genova e Marsiglia nella seconda metà del XVII secolo* - A.F. Ivaldi, *Una «macchina» funebre nella chiesa dei Padri Somaschi. Annotazioni sugli apparati effimeri genovesi di fine Seicento* - P. Massa, *La repubblica di Genova e la crisi dell'ordinamento corporativo: due redazioni settecentesche degli statuti dell'arte della seta* - A.M. Salone, *La figura e l'opera di G.L. Oderico* - Necrologi - Notiziario bibliografico - Indice dei nomi di persona e di luogo), 1982 **E. 20,00**

XXIII, 1 - *Le carte del monastero di S. Benigno di Capodifaro (sec. XII-XV)*, a cura di A. Rovere, 1983 **E. 20,00**

XXIII, 2 - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - G. Mennella, *Un'ignota dedica lunense a Iside in una scheda autografa di Santo Varni* - L. Santi Amantini, *Per la revisione delle iscrizioni greche della Liguria. 2: tre epigrafi di Genova e Provincia* - A. Rovere, *Un procedimento di rappresaglia contro Rodi (1388-1390)* - G.B. Cavasola Pinea, *Ambigua presenza francese nei conflitti tra Genova e Finale: Rinaldo Dresnay ed i patti del 9 aprile 1449 e 15 settembre 1458* - A. Boscolo, *Gli Esbarroya amici a Cordova di Cristoforo Colombo* - E. Belgiovine-A. Campanella, *La fabbrica dell'Albergo dei poveri. Genova 1656-1696* - A. Ginella, *Le confraternite della Valbisagno tra rivoluzione e Impero (1797-1811)* - M. Meregà, *Il servizio militare nella Repubblica Ligure e nei dipartimenti liguri dell'Impero francese, 1797-1814*), 1983 **E. 25,00**

XXIV, 1 - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - G. Mennella, *Un'epigrafe di Taggia da riabilitare: CILV7809* - L. Santi Amantini, *Materiali inediti per lo studio di un'epigrafe greca di Rapallo (I.G., XIV, 2275)* - A. Rovere, *Libri «Iurium-privilegiorum, contractuum-instrumentorum» e livellari della chiesa genovese (sec. XII-XIV). Ricerche sulla documentazione ecclesiastica* - R. Savelli, *Dalle confraternite allo Stato; il sistema assistenziale genovese nel Cinquecento* - M. Quaini, *Per la storia della cartografia a Genova e in Liguria. Formazione e ruolo degli ingegneri-geografi nella vita della Repubblica (1656-1711)* - M. Bologna, *1684 maggio 17 - Le perdite dell'archivio del collegio dei notai di Genova* - A. Petrucciani, *Bibliofili e librari nel Settecento: la formazione della Biblioteca Durazzo (1776-1783)* - A.M. Salone-F. Amalberti, *Nuovi documenti paganiniani* - G. Felloni, *L'archivio della Casa di San Giorgio di Genova (1407-1805) ed il suo ordinamento* - Necrologi - Notiziario bibliografico - Indice dei nomi di persona e di luogo), 1984 **E. 25,00**

XXIV, 2 - *Genova, Pisa e Mediterraneo tra Due e Trecento. Per il VII centenario della battaglia della Meloria. Genova 24-27 ottobre 1984*, Atti del Convegno, 1984 **E. 45,00**

XXV, 1 - H.C. Krueger, *Navi e proprietà navale a Genova. Seconda metà del sec. XII*, 1985 **E. 15,00**

XXV, 2 - *Indice dei volumi XI-XXI della nuova serie (1971-1981)*, 1985 **E. 20,00**

XXVI, 1, 2 e 3 - *I Registri della Catena del Comune di Savona*, a cura di M. Nocera-F. Perasso-D. Puncuch-A. Rovere, 1986 **E. 60,00**

XXVII, 1 e 2 - *Cartografia e istituzioni in età moderna, Genova, Imperia, Albenga, Savona, La Spezia, 3-8 novembre 1986*, Atti del Convegno, 1987 **E. 45,00**

XXVIII, 1 - *Il sistema portuale della Repubblica di Genova (Introduzione - V. Piergiovanni, *Dottrina e prassi nella formazione del diritto portuale: il modello genovese* - P. Massa Piergiovanni, *Fattori tecnici ed economici dello sviluppo del porto di Genova tra medioevo ed età moderna (1340-1548)* - G. Doria, *La gestione del porto di Genova dal 1550 al 1797* - G. Rebora, *I lavori di espurgazione della Darsena del porto di Genova nel 1545* - G. Assereto, *Porti e scali minori della Repubblica di Genova in età moderna* - R. Stilli, *Un porto per Sanremo: difficoltà tecniche e problemi politico-finanziari* - M.P. Rota, *L'apparato portuale della Corsica "genovese": una struttura in movimento* - M. Balard, *Il sistema portuale genovese d'Oltremare (sec. XIII-XV)*), 1988 **E. 30,00***

- XXVIII, 2** - A. Petrucciani, *Gli incunaboli della Biblioteca Durazzo*, 1988 **E. 45,00**
- XXIX, 1** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - E. Boccaleri, *L'Agro dei Langensì Viturii secondo la Tavola di Polcevera* - L. Santi Amantini, *Epigrafe funeraria greca conservata a Genova nel Castello Mackenzie* - V. Polonio-J. Costa Restagno, *Chiesa e città nel basso medioevo: Vescovi e Capitoli Cattedrali in Liguria; Profilo generale; Albenga; Genova; Luni-Sarzana* - G. Petti Balbi - *Il Mito della Memoria genovese (secc. XII-XV)* - M. Tassinari, *Le origini della cartografia savonese del Cinquecento. Il contributo di Domenico Revello, Battista Sormano e Paolo Gerolamo Marchiano* - A. Gorini, *Gli «Acta Ecclesiae Mediolanensis» nei Sinodi Postridentini della Provincia Ecclesiastica di Genova (1564-1699)* - R. Urbani-M. Figari, *Considerazioni sull'insediamento ebraico genovese (1600-1750)* - G. Sivori Porro, *Costi di costruzioni e salari edili a Genova nel secolo XVII* - F. Franchini Guelfi, *Documenti per la scultura genovese del settecento*), 1989 **E. 25,00**
- XXIX, 2** - *Civiltà comunale: libro, scrittura e documento, Genova 8-11 novembre 1988*, Atti del Convegno, 1989 **E. 45,00**
- XXX, 2** - D. Veneruso, *Vita religiosa del laicato genovese durante l'episcopato del card. Minoretti (1925-1938)*, 1990 **E. 15,00**
- XXXI, 1 e 2** - *Banchi pubblici, banchi privati e monti di pietà nell'Europa preindustriale. Amministrazione, tecniche operative e ruoli economici*, Genova 1-6 ottobre 1990, Atti del Convegno, 1991 **E. 80,00**
- XXXII, 1** - *Dalla scuola superiore di commercio alla facoltà di Economia. Un secolo di elaborazione scientifica e di attività didattica al servizio dell'economia genovese (1884-1986)*, a cura di P. Massa Piergiovanni, 1992 **E. 50,00**
- XXXII, 2** - *L'uomo e il mare nella civiltà occidentale: da Ulisse a Cristoforo Colombo, Genova 1-4 giugno 1992*, Atti del Convegno, 1992 **E. 50,00**
- XXXIII** - *L'Archivio Storico dell'Università di Genova*, a cura di R. Savelli, 1993 **E. 50,00**
- XXXIV, 1** - *Gli Archivi Pallavicini di Genova, I, Archivi propri*. Inventario a cura di M. Bologna, 1994 **E. 30,00**
- XXXIV, 2** - Miscellaneo (G. Palmero, *Ventimiglia medievale: Topografia e insediamento urbano (*)* - M. Calleri, *Su alcuni «Libri iurium» deperditi del monastero di San Siro di Genova* - M. Giordano, *Manoscritti di immunità concesse alla famiglia Da Passano* - G. Sivori Porro, *Note sull'edilizia genovese del Cinquecento* - C. Molina, *L'emigrazione ligure a Cadice (1709-1854)* - B. Montale, *Lorenzo Costa nella Genova del Risorgimento* - R. Ponte, *Cinquecento autografi dell'Archivio Storico del Comune di Genova tra storia e collezionismo* - Albo sociale- Atti sociali), 1994 **E. 40,00**
- (*) Disponibile anche in estratto **E. 20,00**
- XXXV, 1** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - M. Calleri, *Per la storia del primo registro della Curia Arcivescovile di Genova. Il manoscritto 1123 dell'archivio storico del comune di Genova* - S. Macchiavello, *Quiliano tra Genova e Savona: un contrasto secolare. Dagli atti di una causa del 1264* - A. Rovere, *Garanzie documentali e mutamenti istituzionali: il caso savonese del 1364* - G. Petti Balbi, *Una committenza artistica nella Genova del Quattrocento* - M. Angelini, *La cultura genealogica in area ligure nel XVIII secolo: introduzione ai repertori delle famiglie* - M. Bologna, *L'archivio della famiglia Sauli: notizie sul riordinamento in corso* - D. Puncuh, *Tra Siriglia e Genova: a proposito di un convegno lombiano* - D. Puncuh, *Gli archivi Pallavicini di Genova: una lunga «avventura»* - P. Carucci, *Gli archivi Pallavicini*), 1995 **E. 25,00**
- XXXV, 2** - *Gli Archivi Pallavicini di Genova, II, Archivi aggregati*. Inventario a cura di M. Bologna, 1995 **E. 30,00**

- XXXVI, 1** - Miscellaneo (M. S. Rollandi, *A Groppoli di Lunigiana. Potere e ricchezza di un feudatario genovese (secc. XVI-XVIII)* - *I gesuiti a Genova nei secoli XVII e XVIII* - *Storia della Casa Professa di Genova della Compagnia di Gesù dall'anno 1603 al 1773* a cura di G. Raffo - *Albo sociale* - Atti sociali), 1996 **E. 30,00**
- XXXVI, 2** - Studi e documenti di storia ligure in onore di don Luigi Alfonso per il suo 85° genitico (E. Grendi, *Presentazione - Bibliografia di don Luigi Alfonso* a cura di C. Paolocci - E. Boccaleri, *L'ubicazione dell'agro compascuo genuate secondo la tavola di Polcevera* - V. Piergiorganni, *Tradizione normativa mercantile e rapporti internazionali a Genova nel medioevo* - G. Petti Balbi, *Federico II e Genova: tra istanze regionali e interessi mediterranei* - A. Rovere, *Privilegi ed immunità dei marchesi di Gavi: un «Liber» del XIV secolo* - P. Fontana, *Contributi per un'analisi della «vita del Beato Martino eremita»* - G. Felloni - V. Polonio, *Un sondaggio per le comunità religiose a Genova in età moderna* - G. Casarino, *Arti e milizie urbane nel 1531: indizi ed esordi di un rullo* - V. Borghesi, *Momenti dell'educazione di un patrizio genovese: Giovanni Andrea Doria (1540-1606)* - C. Carpaneto da Langasco, *Rilettura del «caso» Strozzi* - A.M. Salone, *Federico Federici: note biografiche e ricerche d'archivio* - C. Bitossi, *Un oligarca antispagnolo del Seicento: Giambattista Raggio* - F. Marré Brunenghi, *Un autore dimenticato: Filippo Maria Bonini* - C. Costantini, *Genova e la guerra di Castro* - E. Grendi, *Fonti inglesi per la storia genovese* - A. Toncini Cabella, *Rolando Marchelli: nuove testimonianze pittoriche e documentarie* - R. Urbani, *I capitoli e l'oratorio di S. Erasmo di Sorì* - R. Dellepiane-P. Giacomone Piana, *Le leve corse della Repubblica di Genova. Dalla pace di Ryswick al trattato di Utrecht (1697-1713)* - E. Parma, *Sul collezionismo genovese nel XVIII secolo. L'inventario dei beni mobili del palazzo in Vallecchiara di Gio Domenico Spinola e altri documenti* - D. Sanguineti, *Novità sull'opera di Anton Maria Maragliano: documenti per le cappelle Squarciafico alle Vigne e dell'Angelo Custode in N. S. della Rosa* - D. Puncuh, *Istruzioni di Francesco Maria II di Clavesana per il buon governo del feudo di Rezzo e dell'azienda familiare* - F. Franchini Guelfi, *Pasquale Navone dal theatrum sacrum tardo-barocco all'accademia* - M. Bologna, *Per un modello generale degli archivi di famiglia* - P. Massa, *Andrea Podestà, sindaco di una città tra vecchia e nuova economia*), 1996 **E. 55,00**
- XXXVII, 1** - *Dalla Regia Scuola Superiore Navale alla Facoltà di Ingegneria*, a cura di A. Marcenaro e M.E. Tonizzi, 1997 **E. 40,00**
- XXXVII, 2** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - S. Macchiavello, *Per la storia della cattedrale di Genova: percorsi archeologici e documentari* - V. Polonio, *Monasteri e paesaggio nel suburbio genovese. La val Bisagno tra X e XIII secolo* - E. Bellomo, *La componente spirituale negli scritti di Caffaro sulla prima crociata* - A. Rovere, *Notariato e comune. Procedure autenticatorie delle copie a Genova nel XII secolo* - M. Calleri, *I più antichi statuti di Savona* - C. Bitossi, *Per una storia dell'insediamento genovese di Tabarca. Documenti e testi inediti* - D. Sanguineti, *Contributo a Francesco Campora (1693-1753). Opere e documenti* - D. Veneruso, *L'istruzione pubblica a Genova durante la Repubblica Ligure (1797-1805)* - R. Pera, *Le medaglie napoleoniche delle collezioni civiche genovesi* - M. Doria, *Genova: da polo del triangolo industriale a città in declino* - D. Puncuh, *Gli archivi Pallavicini: archivi aggregati*), 1997 **E. 40,00**
- XXXVIII, 1 e 2** - G. Felloni, *Scritti di storia economica*, 1998 **E. 105,00**
- XXXIX, 1** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - M. Calleri, *Gli usi cronologici genovesi nei secoli X-XII* - Ausilia Roccatagliata, *Notai genovesi in oltremare. Atti rogati a Pera (1453)* - Nilo Calvini, *Gli statuti di Ortonovo* Andrea Ghia, *Il cantiere della Basilica di S. Maria di Carignano dal 1548 al 1602* - Storia, città e misure (Ennio Poleggi, *Presentazione* - Ennio Poleggi, *Lunga durata e cambiamento: la seconda natura dei porti* - Carlo Bertelli - Cristina Giusso, *Conservazione delle città vecchie: rilevare Genova medievale* - Daniela Barbieri - Carlo Bertelli, *Dalla città del Medioevo alla città dei Palazzi. Il caso di Genova dal XII al XVII secolo* - Ennio Poleggi - Clara Altavista, *Ordini religiosi e strategie urbane a Genova in Età Moderna* - Clara Altavista, *L'Albergo dei poveri a Genova: proprietà immobiliare e sviluppo urbano in Antico Regime (1656-1798)*), 1999 **E. 50,00**

- XL, 1** - L. Piccinno, *Economia marittima e operatività portuale. Genova, sec. XVII-XIX*, 2000 **E. 55,00**
- XL, 2** - *L'Archivio della famiglia Sauli di Genova*. Inventario a cura di M. Bologna, 2000 **E. 55,00**
- XLI, 1** - *Genova, Venezia, il Levante nei secoli XII-XIV*. Genova 10-14 marzo 2000, Atti del Convegno, 2001 **E. 41,32**
- XLI, 2** - Miscellaneo (Albo sociale - Atti sociali - Statuto della Società Ligure di Storia Patria - G. Firpo, *Moneglia alla fine del Duecento. A proposito delle iscrizioni di Santa Croce* - A. Zanini, Gio. Tomaso Imrea, *un finanziere genovese nella Napoli del Seicento* - IL SECOLO DEI GENOVESI - C. Alvarez Nogal, *I genovesi e la monarchia spagnola tra Cinque e Seicento* - F. Edelmayr, *Genova e l'Impero nel Cinquecento* - GENOVA 1848-1849: LA TEMATICA LOCALE COME PROBLEMA EUROPEO - B. Montale, *Genova tra riforme e rivoluzione* - D. Veneruso, *Il '48 genovese nel contesto europeo* - G. Asseretto, *Forme di associazione socio-politica a Genova nel 1848-1849* - M. Doria, *Un'economia in trasformazione tra progetti e realtà. Genova nella prima metà del XIX secolo* - V. Piergiovanni, *Lo statuto albertino in Liguria: le lezioni di diritto costituzionale di Ludovico Casanova* - E. Costa, *Il giornalismo genovese nel biennio 1848-1849* - G. Talamo, *Conclusioni* - UN LIGURE MINISTRO DELLE FINANZE. IL PENSIERO E L'AZIONE POLITICA DI LAZZARO ANTONIO GAGLIARDO (1835-1899), Genova, 5 novembre 1999 - P. Massa, *Introduzione* - M. Doria, *Un liberale tra economia e politica* - G. Marongiu, *I primi progetti di tassazione progressiva e il genovese Lazzaro Gagliardo ministro delle finanze (1893)*, 2001 **E. 35,00**

FUORI COLLEZIONE

- V. Vitale, *Breviario della storia di Genova*, 2 voll., Genova 1955 (ristampa anastatica 1989) **E. 50,00**
- I manoscritti della raccolta Durazzo*, a cura di D. Puncuh **E. 55,00**

FONTI PER LA STORIA DELLA LIGURIA

- I** - *I libri iurium della Repubblica di Genova*. Introduzione a cura di D. Puncuh-A. Rovere, Genova 1992 **E. 40,00**
- II** - *I libri iurium della Repubblica di Genova*. I parte 1 a cura di A. Rovere, Genova 1992 **E. 40,00**
- III** - *Gli statuti di Albenga del 1288*, a cura di J. Costa Restagno, Genova 1995 **E. 40,00**
- IV** - *I libri iurium della Repubblica di Genova*. I parte 2, a cura di D. Puncuh, Genova 1996 **E. 50,00**
- V** - *Le carte del monastero di S. Siro di Genova (dal 952 al 1224)*, a cura di M. Calleri, Genova 1997 **E. 50,00**
- VI** - *Le carte del monastero di S. Siro di Genova (dal 1225 al 1253)*, a cura di S. Macchiavello e M. Traino, Genova 1997 **E. 30,00**
- VII** - *Le carte del monastero di S. Siro di Genova (dal 1254 al 1278)*, a cura di M. Calleri, Genova 1997 **E. 30,00**
- VIII** - *Le carte del monastero di S. Siro di Genova (dal 1279 al 1328)*, a cura di S. Macchiavello, Genova 1998 **E. 40,00**
- IX** - *Il "Catasto" della Podesteria di Sestri Levante*, a cura di C. Carosi, Genova 1998 **E. 40,00**

X - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 3, a cura di D. Puncuh, Genova 1998	E. 50,00
XI - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 4, a cura di S. Dellacasa, Genova 1998	E. 50,00
XII - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 5, a cura di E. Madia, Genova 1999	E. 30,00
XIII - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 6, a cura di M. Bibolini. Introduzione di E. Pallavicino, 2000	E. 50,00
XIV - <i>Liber iurium ecclesiae, comunitatis, statutorum Recii (1264-1531). Una comunità tra autonomia comunale e dipendenza signorile</i> , a cura di S. Macchiavello, 2000	E. 30,00
XV - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 7, a cura di E. Pallavicino, 2001	E. 50,00
XVI - <i>Gli statuti di Varazze</i> , a cura di A. Roccatagliata, 2001	E. 30,00
XVII - <i>I libri iurium della Repubblica di Genova</i> . I parte 8, a cura di E. Pallavicino, 2002	E. 40,00

Programma editoriale 2202-2004

Atti della Società Ligure di Storia Patria

Comuni e memoria storica: alle origini del comune di Genova, Atti del Convegno, Genova 24-26 settembre 2001.

C. Bitossi, *I giardini di Albarno*

Miscellanea in memoria di Giorgio Costamagna, 2 voll. (in collaborazione con l'associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti)

In occasione del 2004

“Genova capitale europea della cultura”

Storia della Repubblica di Genova

a cura di M. Quaini, G. Angeli Bertinelli, V. Polonio, G. Petti Balbi, A. Pacini, C. Bitossi, G. Assereto, D. Veneruso; un volume di circa 600 pagine.

Storia della cultura Ligure

Sommario

La cultura giuridica, **Vito Piergiovanni**

Il modello repubblicano genovese (secc. XIV-XVII), **Rodolfo Savelli**

La cultura politica del Settecento, **Carlo Bitossi**

Il “genio della libertà”. Politica e società a Genova dalla Repubblica Ligure alla fine dell'impero napoleonico, **Calogero Farinella**

La cultura politica dell'Ottocento, **Bianca Montale**

Tra patria e nazione. Culture patriottiche e nazionalismo dalla Grande Guerra al fascismo *Tra patria e nazione*, **Augusta Molinari**

La cultura storica in età medievale, **Giovanna Petti Balbi**

La storiografia genovese nell'età moderna, **Carlo Bitossi**

La cultura economica nella pratica e nella teoria (secoli XV-XX), **Giorgio Felloni-Paola Massa**

Culture imprenditoriali a Genova tra Otto e Novecento, **Giuliana Franchini**

La cultura della solidarietà. I. Ubi karitas ibi pax: l'aiuto al più debole, **Valeria Polonio**

La cultura della solidarietà. II. Lavoro, conflitto, solidarietà in età industriale, **Antonio Gibelli**

La cultura tecnico-scientifica, **Carlo Maccagni**

La cultura medica, **Elena Brambilla**

Dalle collezioni naturalistiche alle istituzioni museografiche, **Oswaldo Raggio**

La scuola medievale, **Giovanna Petti Balbi**

La scuola ligure in età moderna, **Giacomo Casarino**

L'istruzione nautica dalla Restaurazione alla riforma Gentile, **Maria Stella Rollandi**

Gli istituti di alta cultura e l'università a Genova in età moderna, **Calogero Farinella**

La letteratura, **Franco Croce**

Letteratura e spettacolo nell'età della Repubblica aristocratica, **Franco Vazzoler**

Dalla scena della borghesia allo spettacolo della post-modernità, **Eugenio Buonacorsi**

La diversità culturale delle confraternite fra devozione popolare, autonomia laicale ed autorità ecclesiastica, **Fausta Franchini Guelfi**

Pietà e filosofia (cultura filosofico-religiosa), **Mirella Pasini**

Le biblioteche, **Alberto Petrucciani**

Tipografia ed editoria a Genova, **Anna Giulia Cavagna**

Giornali e periodici nella repubblica aristocratica, **Roberto Beccaria**

Giornali e periodici nell'Otto-Novecento, **Marina Milan**

Vita e cultura musicale a Genova e in Liguria (secc. XIII-XIX), **Maria Rosa Moretti**

La cultura figurativa, **Renzo Pesenti**

Il collezionismo artistico dalla fine del Medioevo all'Ottocento, **Piero Boccardo**

Il collezionismo numismatico a Genova e in Liguria, **Rossella Pera**

Le tradizioni popolari, **Paolo Giardelli**

Il paesaggio ligure di oggi: muri e insediamenti fra terra e mare, **Ennio Poleggi**

Approdi, collegamenti e scambi, **Tiziano Mannoni**

Le porte e le piazze: governo dei confini e degli spazi collettivi, **Ennio Poleggi**

L'architettura degli ordini religiosi: il territorio, la città, **Anna Dagnino - Nicolò De Mari**

Case di città e campagna, **Tiziano Mannoni**

Palazzi ed architetti, **Ennio Poleggi**

Ville e giardini, **Lauro Magnani**

La produzione manifatturiera, **Enrico Giannichedda**

« ... grandissimo lusso in casa, molti agi e mense laute ... », **Marzia Cataldi Gallo**

Bancalari ed artigiani dei mobili d'arredamento, **Lodovico Caumont Caimi**

Mangiare e dormire, **Giovanni Rebora**

Storia di terre, piante ed animali: per la storia delle risorse ambientali, **Diego Moreno**

Vendere nel Dominio e fuori: botteghe di città e colonie mercantili, Michel Balard

Una cultura tecnica: i costruttori di navi, Luciana Gatti

La cultura del territorio: cartografi nautici e terrestri, ingegneri militari e civili, statistici e geografi, Massimo Quaini

3 volumi per un totale di 1500/1800 pagine.

Per un'informazione più completa consultare il sito Internet:

<http://www.giuri.unige.it/ospiti/storiapatria/indice.htm>

Fonti per la storia della Liguria

Repertorio degli statuti della Liguria, a cura di R. Savelli

Le carte del monastero di S. Andrea della Porta (secc. XII-XIV), a cura di C. Soave

Trattati e negoziati politici del comune di Genova: età consolare e podestarile (secc. XII-XIII), 2 volumi a cura di M. Giordano

Le carte del monastero di S. Stefano di Genova (secc. X-XIII), 2 volumi a cura di M. Calleri e D. Ciarlo

I libri iurium della Repubblica di Genova, II (secc. XIV-XV), 3/4 volumi a cura di M. Lorenzetti e F. Mambrini

I cartolari dei notai ecclesiastici

- *Stefano Conradi di Lavagna (sec. XIII)*, a cura di D. Puncuh
- *Nicolò di Santa Giulia di Chiavari (sec. XIV)*, a cura di F. Mambrini
- *Antonio Bono, Antonio de Bonincontro di Rapallo, Antonio de Inghibertis de Castro, (sec. XIV)*, a cura di M. Giordano
- *Simone Francisci de Compagnono (sec. XV)*, a cura di S. Macchiavello



Associazione all'USPI
Unione Stampa Periodica Italiana

Direttore responsabile: *Dino Puncuh*, Presidente della Società
Editing: *Fausto Amalberti*

Autorizzazione del Tribunale di Genova N. 610 in data 19 Luglio 1963
Stamperia Editoria Brigati Glauco - via Isocorte, 15 - 16164 Genova-Pontedecimo